

1.

---

**1.a.** La série numérique

$$\sum \frac{1}{n\sqrt{n}}$$

est-elle convergente ?

Oui  Non

*Série de Riemann, exposant  $3/2 > 1$ .*

**1.b.** La série

$$\sum \frac{\sin n\pi}{n}$$

est convergente.

Vrai  Faux

*Le numérateur est identiquement nul.*

**1.c.** La série

$$\sum \frac{\sqrt{n} \cos(n\pi)}{n^2 + 1}$$

est absolument convergente.

Vrai  Faux

*Terme général en  $\mathcal{O}(1/n^{3/2})$ .*

---

2.

---

On suppose que la série  $\sum u_n$  vérifie les hypothèses du Critère spécial des séries alternées.

Dans ces conditions, la série  $\sum u_n$  est :

- semi-convergente
- absolument convergente
- l'un ou l'autre, ça dépend

*Le Critère spécial des séries alternées est l'un des très rares théorèmes qui permettent de prouver la convergence d'une série qui n'est pas absolument convergente : c'est une caractéristique remarquable.*

*Il peut aussi s'appliquer à des séries absolument convergentes et, dans ce cas, il n'est pas pertinent de l'invoquer pour justifier la convergence de la série. Voir [4.]*

---

**3.**

---

On suppose que la série  $\sum u_n$  est alternée et que

$$|u_n| \sim \frac{1}{n}$$

lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**3.a.** La série  $\sum u_n$  est convergente.

- Vrai  
 Faux  
 Impossible de savoir

*Le Théorème de comparaison nous dit seulement que la série  $\sum u_n$  n'est pas absolument convergente.*

*Sans information supplémentaire (sur le signe des  $u_n$  par exemple), on ne peut rien en déduire sur la convergence de la série  $\sum u_n$ .*

**3.b.** La série  $\sum u_n$  est absolument convergente.

- Vrai  
 Faux  
 Impossible de savoir

*Le Théorème de comparaison pour les séries de terme général positif (ici :  $1/n$  et  $|u_n|$ ) nous dit que : si les termes généraux sont équivalents, alors les séries sont de même nature.*

*Il suffit de savoir que la série harmonique diverge pour conclure.*

---

**4.**

---

On suppose que la série  $\sum u_n$  est absolument convergente. Dans ces conditions, le Critère spécial des séries alternées est inutile.

- Vrai                       Faux

*Bien sûr, le Critère spécial est inutile pour prouver la convergence puisqu'on suppose que la série converge absolument.*

*Mais le Critère spécial permet d'encadrer facilement le reste d'ordre  $n$  et, ça, c'est toujours utile !*

---

**5.**

---

On considère les séries  $\sum u_n$ ,  $\sum v_n$  et  $\sum w_n$  où

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad w_n = u_n + v_n.$$

**5.a.** La série  $\sum w_n$  est convergente si, et seulement si, les séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  sont convergentes.

- Vrai                       Faux

*Par linéarité, la somme de deux séries convergentes est encore une série convergente.*

*La réciproque est fautive : avec  $u_n = 1$  et  $v_n = -1$ , la série  $\sum w_n$  est convergente (son terme général est identiquement nul) alors que les séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  sont grossièrement divergentes.*

**5.b.** Si les deux séries  $\sum u_n$  et  $\sum w_n$  sont absolument convergentes, alors la série  $\sum v_n$  est absolument convergente.

- Vrai  Faux

*Puisque  $v_n = w_n - u_n$ , la série  $\sum v_n$  est absolument convergente en tant que différence de deux séries absolument convergentes.*

**5.c.** Si la série  $\sum u_n$  est convergente et si la série  $\sum v_n$  est absolument convergente, alors la série  $\sum w_n$  est convergente.

- Vrai  Faux

*La convergence absolue d'une série réelle ou complexe implique sa convergence.*

*En tant que somme de deux séries convergentes, la série  $\sum w_n$  est donc convergente.*

**5.d.** Dans ce cas, la série  $\sum w_n$  est même absolument convergente.

- Oui, bien sûr !  
 Non, évidemment !  
 Faut voir, ptêt ben...

*Sachant que la série  $\sum v_n$  est absolument convergente et que*

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad w_n = v_n + u_n$$

*la série  $\sum w_n$  est absolument convergente si, et seulement si, la série  $\sum u_n$  est absolument convergente.*

*L'énoncé ne nous dit rien à ce sujet, on ne peut donc pas conclure pour le moment.*

**5.e.** Si la série  $\sum w_n$  est absolument convergente et si la série  $\sum u_n$  est semi-convergente, alors la série  $\sum v_n$  est convergente.

- Vrai  Faux

*En tant que différence de deux séries convergentes, la série  $\sum v_n$  est convergente.*

**5.f.** Dans ce cas, la série  $\sum v_n$  est même absolument convergente.

- Oui, bien sûr !  
 Non, évidemment !  
 Faut voir, ptêt ben...

*On a  $u_n = w_n - v_n$  et on suppose que la série  $\sum w_n$  est absolument convergente.*

*Si la série  $\sum v_n$  était absolument convergente, alors la série  $\sum u_n$  serait absolument convergente en tant que différence de deux séries absolument convergentes.*

*Or la série  $\sum u_n$  est supposée semi-convergente, donc elle n'est pas absolument convergente !*

*La série  $\sum v_n$  n'est donc pas absolument convergente, elle est semi-convergente.*

---

6.

---

On suppose que

$$u_n = o\left(\frac{1}{n^\alpha}\right)$$

lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**6.a.** Si  $\alpha > 1$ , on peut déterminer la nature de la série  $\sum u_n$ .

- Vrai                       Faux

*Oui, par comparaison avec une série de Riemann absolument convergente.*

**6.b.** Si  $\alpha = 1$ , on peut déterminer la nature de la série  $\sum u_n$ .

- Vrai                       Faux

*Le théorème de comparaison avec  $o$  ou avec  $\mathcal{O}$  ne permet pas de conclure lorsque la série de référence est divergente.*

**6.c.** Si  $\alpha < 1$ , on peut déterminer la nature de la série  $\sum u_n$

- Vrai                       Faux

*Même remarque.*

---

7.

---

On considère une série  $\sum u_n$  dont le terme général est strictement positif.

**7.a.** On suppose que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \ell < 1.$$

Dans ces conditions, la série  $\sum u_n$  est :

- semi-convergente  
 absolument convergente  
 divergente

*C'est la règle de D'Alembert.*

**7.b.** On suppose que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1.$$

Dans ces conditions, la série  $\sum u_n$  est

- convergente, bien sûr !  
 divergente, évidemment !  
 l'un ou l'autre, faut voir...

*Pour appliquer la règle de D'Alembert, il faut d'une part que la suite des quotients  $u_{n+1}/u_n$  ait une limite (ce qui n'est pas assuré ici) et d'autre part que la limite de cette suite soit différente de 1 (ce qui n'est pas assuré non plus ici).*

*On ne peut donc pas conclure.*

**7.c.** On suppose que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \ell > 1.$$

Dans ces conditions, la série  $\sum u_n$  est :

- convergente, bien sûr !
- ✓ grossièrement divergente, évidemment !
- ça dépend, faut voir...

*C'est la règle de D'Alembert dans le cas divergent.*

**7.d.** On suppose que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{u_{n+1}}{u_n} > 1.$$

Dans ces conditions, la série  $\sum u_n$  est :

- convergente, bien sûr !
- ✓ grossièrement divergente, évidemment !
- divergente, mais pas grossièrement divergente tout de même.
- ça dépend, faut voir...

*Bien sûr, on ne peut pas appliquer la règle de D'Alembert ici [7.b].*

*Cela dit, l'hypothèse qui est fait nous dit que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite strictement croissante de réels strictement positifs. Il n'y a donc aucune chance que cette suite tende vers 0 et la série  $\sum u_n$  est donc grossièrement divergente.*

---

## 8.

---

On suppose que

$$u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + O\left(\frac{1}{n}\right)$$

lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**8.a.** Dans ces conditions, la série  $\sum u_n$

- est grossièrement divergente
- ✓ est peut-être divergente
- ✓ est peut-être convergente

*La série  $\sum u_n$  est la somme d'une série convergente (CSSA) et d'une série dont la nature est indéterminée (on ne peut pas appliquer le Théorème de comparaison, cf [6.b]).*

*On ne peut donc pas conclure quant à sa nature.*

**8.b.** Une étude plus précise du terme général nous indique que

$$u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Dans ces conditions, la série  $\sum u_n$  est divergente.

Vrai

Faux

On ne peut toujours pas conclure

*Si une série  $\sum v_n$  vérifie*

$$v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \sim \frac{2}{n}$$

*alors elle diverge (Théorème de comparaison par équivalent).*

*Cette fois, la série  $\sum u_n$  est donc la somme d'une série convergente (CSSA) et d'une série divergente, donc elle diverge.*

**8.c.** Le calcul précédent est erroné. En fait, il se trouve que

$$u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + \frac{(-1)^n}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Dans ces conditions, la série  $\sum u_n$  est convergente.

Vrai

Faux

On ne peut toujours pas conclure

*La série  $\sum u_n$  est la somme de deux séries convergentes (CSSA) et d'une série dont la nature est indéterminée [6.b], donc on ne peut pas conclure.*