

Feuille d'exercices n°62

Exercice 1 (**)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé, $(\varepsilon_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de loi uniforme sur $\{-1, 1\}$. On pose

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad X_n = \sum_{k=1}^n \frac{\varepsilon_k}{2^k}$$

Pour X variable aléatoire avec $X(\Omega)$ fini, on note

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \Phi_X(t) = \mathbb{E}(e^{itX})$$

On définit également $\forall t \in \mathbb{R} \quad \text{sinc}(t) = \begin{cases} \frac{\sin(t)}{t} & \text{si } t \neq 0 \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$

1. Déterminer une expression de $\Phi_{X_n}(t)$ sous forme de produit pour tout n entier non nul et t réel.
2. Pour n entier non nul et t réel, en considérant $\sin\left(\frac{t}{2^n}\right) \Phi_{X_n}(t)$, déterminer la limite simple de la suite de fonctions $(\Phi_{X_n})_{n \geq 1}$.
3. Étudier la continuité de $\lim_{n \rightarrow +\infty} \Phi_{X_n}$.
4. Justifier que X_n et $-X_n$ ont même loi pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.
5. En déduire la limite simple de la suite de fonctions $(\varphi_n)_{n \geq 1}$ définies par

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \varphi_n: \begin{cases} \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \\ t \longmapsto \mathbb{E}(\cos(tX_n)) \end{cases}$$

6. La suite de fonctions $(\varphi_n)_{n \geq 1}$ converge-t-elle uniformément ?

Corrigé : 1. Soit $n \geq 1$ et t réel. Par indépendance puis transfert, on trouve

$$\Phi_{X_n}(t) = \mathbb{E}\left(\prod_{k=1}^n e^{it\frac{\varepsilon_k}{2^k}}\right) = \prod_{k=1}^n \mathbb{E}\left(e^{it\frac{\varepsilon_k}{2^k}}\right) = \prod_{k=1}^n \left(\frac{e^{i\frac{t}{2^k}} + e^{-i\frac{t}{2^k}}}{2}\right)$$

D'où

$$\forall n \geq 1 \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \Phi_{X_n}(t) = \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{t}{2^k}\right)$$

2. Soit n entier non nul et t réel. Avec la relation de trigonométrie $\sin(\theta) \cos(\theta) = \frac{\sin(2\theta)}{2}$, on obtient

$$\Phi_{X_n}(t) \sin\left(\frac{t}{2^n}\right) = \prod_{k=1}^{n-1} \cos\left(\frac{t}{2^k}\right) \times \cos\left(\frac{t}{2^n}\right) \sin\left(\frac{t}{2^n}\right) = \frac{1}{2} \Phi_{X_{n-1}}(t) \sin\left(\frac{t}{2^{n-1}}\right)$$

Il s'agit donc d'une suite géométrique et par conséquent

$$\Phi_{X_n}(t) \sin\left(\frac{t}{2^n}\right) = \frac{1}{2^{n-1}} \Phi_{X_1}(t) \sin\left(\frac{t}{2}\right) = \frac{1}{2^{n-1}} \cos\left(\frac{t}{2}\right) \sin\left(\frac{t}{2}\right) = \frac{\sin(t)}{2^n}$$

Pour $t \notin 2^n \pi \mathbb{Z}$, il vient
$$\Phi_{X_n}(t) = \frac{\sin(t)}{2^n \sin\left(\frac{t}{2^n}\right)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(t)}{t}$$

Le calcul de $\Phi_{X_n}(0)$ est immédiat et si $t \neq 0$, on a $t \notin 2^n \pi \mathbb{Z}$ pour n assez grand d'où

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad \Phi_{X_n}(t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \operatorname{sinc}(t)}$$

3. La fonction sinc est continue sur \mathbb{R}^* comme quotient de fonctions continues dont le dénominateur ne s'annule pas. Puis $\sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ d'où $\operatorname{sinc} x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1 = \operatorname{sinc} 0$ donc

$$\boxed{\text{La fonction sinc est continue sur } \mathbb{R}.$$

Remarque : On peut aussi citer le développement en série entière $\operatorname{sinc} x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{(2n+1)!}$ pour tout x réel ce qui prouve le caractère \mathcal{C}^∞ de sinc.

4. Soit $n \geq 1$ et $x \in X_n(\Omega)$. On a

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_n = x) &= \sum_{(\alpha_k)_{k \in [1; n]} \in \{-1, 1\}^n \mid \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k}{2^k} = x} \mathbb{P}(\varepsilon_1 = \alpha_1, \dots, \varepsilon_n = \alpha_n) \\ &= \sum_{(\alpha_k)_{k \in [1; n]} \in \{-1, 1\}^n \mid \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k}{2^k} = x} \prod_{k=1}^n \mathbb{P}(\varepsilon_k = \alpha_k) \\ \mathbb{P}(X_n = x) &= \sum_{(\alpha_k)_{k \in [1; n]} \in \{-1, 1\}^n \mid \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k}{2^k} = x} \prod_{k=1}^n \mathbb{P}(-\varepsilon_k = \alpha_k) = \mathbb{P}(-X_n = x) \end{aligned}$$

d'après l'indépendance des ε_k et l'égalité en loi de ε_k et $-\varepsilon_k$ pour tout $k \geq 1$. Ainsi

$$\boxed{\text{Pour tout } n \geq 1, \text{ les variables } X_n \text{ et } -X_n \text{ ont même loi.}}$$

Variante : Pour $t \in [0; 1]$, il vient par indépendances des ε_k

$$G_{X_n}(t) = \mathbb{E} \left(\prod_{k=1}^n t^{\varepsilon_k / 2^k} \right) = \prod_{k=1}^n \mathbb{E} \left(t^{\varepsilon_k / 2^k} \right) = \prod_{k=1}^n \mathbb{E} \left(t^{-\varepsilon_k / 2^k} \right) = \dots = G_{-X_n}(t)$$

5. Avec l'identité d'Euler puis l'égalité en loi précédemment obtenue, il vient

$$\begin{aligned} \forall n \geq 1 \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \mathbb{E}(\cos(tX_n)) &= \mathbb{E} \left(\frac{e^{itX_n} + e^{-itX_n}}{2} \right) \\ &= \frac{1}{2} [\mathbb{E}(e^{itX_n}) + \mathbb{E}(e^{-itX_n})] = \mathbb{E}(e^{itX_n}) = \Phi_{X_n}(t) \end{aligned}$$

On conclut

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad \mathbb{E}(\cos(tX_n)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \operatorname{sinc}(t)}$$

Variante : On peut aussi observer pour t réel

$$\Phi_{X_n}(t) = \operatorname{Re} \mathbb{E}(e^{iX_n t}) = \mathbb{E}(\operatorname{Re} e^{iX_n t}) = \mathbb{E}(\cos(tX_n))$$

6. On pose $t_n = 2^n \pi$ pour n entier. On a

$$\forall n \geq 1 \quad \varphi_n(t_n) = \prod_{k=1}^n \cos(2^{n-k} \pi) = \cos(\pi) = -1$$

Par suite
$$\forall n \geq 1 \quad |\varphi_n(t_n) - \operatorname{sinc}(t_n)| = 1 + \frac{\sin(t_n)}{t_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

Ainsi

$$\boxed{\text{La suite } (\varphi_n)_{n \geq 1} \text{ ne converge pas uniformément vers sinc.}}$$

Exercice 2 (***)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé. Montrer

$$\forall (A, B) \in \mathcal{A}^2 \quad |\mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)| \leq \frac{1}{4}$$

puis préciser le cas d'égalité.

Corrigé : Soit $(A, B) \in \mathcal{A}^2$. Avec le système complet $\{B, \bar{B}\}$, on obtient

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B) &= [\mathbb{P}(A \cap B) + \mathbb{P}(A \cap \bar{B})] \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B) \\ &= \mathbb{P}(A \cap B) [\mathbb{P}(B) - 1] + \mathbb{P}(A \cap \bar{B})\mathbb{P}(B) \\ \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B) &= \mathbb{P}(A \cap \bar{B})\mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(\bar{B})\mathbb{P}(A \cap B) \end{aligned}$$

$$\text{D'où} \quad \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B) \leq \mathbb{P}(A \cap \bar{B})\mathbb{P}(B) \leq \mathbb{P}(\bar{B})\mathbb{P}(B) = (1 - \mathbb{P}(B))\mathbb{P}(B) \leq \frac{1}{4}$$

$$\text{et} \quad \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B) \geq -\mathbb{P}(\bar{B})\mathbb{P}(A \cap B) \geq -\mathbb{P}(\bar{B})\mathbb{P}(B) = -(1 - \mathbb{P}(B))\mathbb{P}(B) \geq -\frac{1}{4}$$

Ainsi

$$\boxed{\forall (A, B) \in \mathcal{A}^2 \quad |\mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)| \leq \frac{1}{4}}$$

L'inégalité est une égalité si $\mathbb{P}(B) = \frac{1}{2}$, $\mathbb{P}(A \cap \bar{B}) = \mathbb{P}(\bar{B})$ et $\mathbb{P}(\bar{B})\mathbb{P}(A \cap B) = 0$ c'est-à-dire $\mathbb{P}(A \cap B) = 0$ ou $\mathbb{P}(B) = \frac{1}{2}$, $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(B)$ et $\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A \cap \bar{B}) = 0$ c'est-à-dire $\mathbb{P}(A \cap \bar{B}) = 0$. Comme $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(A \cap B) + \mathbb{P}(A \cap \bar{B})$, on conclut

$$\boxed{\text{L'inégalité est une égalité si et seulement si } \mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(B) = \frac{1}{2} \text{ et } \mathbb{P}(A \cap B) = \frac{1}{2} \text{ ou } \mathbb{P}(A \cap \bar{B}) = \frac{1}{2}.}$$

Remarque : Il s'agit de l'inégalité dite de *Kosmanek*.

Variante : Soit $(A, B) \in \mathcal{A}^2$. D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a

$$|\text{Cov}(\mathbf{1}_A, \mathbf{1}_B)| \leq \sigma(\mathbf{1}_A)\sigma(\mathbf{1}_B)$$

Or, pour X variable aléatoire de loi $\mathcal{B}(p)$ avec $p \in [0; 1]$, on a

$$\sigma(X) = \sqrt{p(1-p)} \leq \frac{1}{2}$$

D'après la relation de König-Huygens, il vient

$$\text{Cov}(\mathbf{1}_A, \mathbf{1}_B) = \mathbb{E}(\mathbf{1}_A \mathbf{1}_B) - \mathbb{E}(\mathbf{1}_A)\mathbb{E}(\mathbf{1}_B) = \mathbb{E}(\mathbf{1}_{A \cap B}) - \mathbb{E}(\mathbf{1}_A)\mathbb{E}(\mathbf{1}_B) = \mathbb{P}(A \cap B) - \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$$

Le résultat suit. Si l'inégalité est une égalité, on a $\sigma(\mathbf{1}_A) = \sigma(\mathbf{1}_B) = \frac{1}{4}$ d'où $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(B) = \frac{1}{2}$ puis $\mathbb{P}(A \cap B) \in \left\{0, \frac{1}{2}\right\}$. La réciproque est immédiate.

Exercice 3 (***)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ espace probabilisé et X variable aléatoire vérifiant $|X| \leq M$ presque sûrement avec $M \geq 0$. On suppose qu'il existe X_1, \dots, X_n des variables aléatoires indépendantes de même loi telles que X et $\sum_{i=1}^n X_i$ aient même loi. Montrer que pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, on a

$$X_i \leq \frac{M}{n} \quad \text{p.s.} \quad \text{et} \quad |X_i| \leq \frac{M}{n} \quad \text{p.s.}$$

Corrigé : Supposons qu'il existe $i_0 \in \llbracket 1; n \rrbracket$ tel que $\mathbb{P}\left(X_{i_0} \leq \frac{M}{n}\right) < 1$. Puis

$$\bigcap_{i=1}^n \left\{ X_i > \frac{M}{n} \right\} \subset \left\{ \sum_{i=1}^n X_i > M \right\}$$

D'où par croissance puis indépendance et égalité en loi des X_i

$$\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n X_i > M\right) \geq \prod_{i=1}^n \mathbb{P}\left(X_i > \frac{M}{n}\right) = \mathbb{P}\left(X_{i_0} > \frac{M}{n}\right)^n > 0$$

Par égalité en loi, on a $\mathbb{P}(|X| \leq M) = \mathbb{P}\left(\left|\sum_{i=1}^n X_i\right| \leq M\right) = 1$ puis

$$\sum_{i=1}^n X_i \leq \left|\sum_{i=1}^n X_i\right| \leq M \quad \text{p.s.}$$

ce qui contredit $\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n X_i > M\right) > 0$. On en déduit

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad X_i \leq \frac{M}{n} \quad \text{p.s.}$$

On procède à l'identique en considérant $-X$ et $-X_i$ et on conclut

$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad X_i \leq \frac{M}{n} \quad \text{p.s.} \quad \text{et} \quad X_i \leq \frac{M}{n} \quad \text{p.s.}$
--

Exercice 4 (***)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $\sigma_n \sim \mathcal{U}_{S_n}$. On note X_n le nombre de points fixes de σ_n .

Montrer
$$\mathbb{P}(X_n = 0) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{-1}$$

Corrigé : Notons $D_{n,k}$ le nombre de permutations de S_n avec k points fixes. La famille $(\{X_n = k\})_{k \in \llbracket 0; n \rrbracket}$ est un système complet d'événements d'où

$$1 = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(X_n = k)$$

Comme σ_n suit la loi uniforme sur S_n , on a

$$\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket \quad \mathbb{P}(X_n = k) = \frac{D_{n,k}}{n!}$$

Or, choisir une permutation de S_n à k points fixes équivaut à choisir k points fixes puis à choisir une permutation sans point fixe (un *dérangement*) sur les $n - k$ points restants. Comme il y a $\binom{n}{k}$ manières de choisir les points fixes, on a

$$\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket \quad D_{n,k} = \binom{n}{k} D_{n-k,0}$$

Ainsi
$$\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket \quad \mathbb{P}(X_n = k) = \frac{\binom{n}{k} D_{n-k,0}}{n!} = \frac{1}{k!} \mathbb{P}(X_{n-k} = 0)$$

D'où
$$\forall n \in \mathbb{N} \quad 1 = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \mathbb{P}(X_{n-k} = 0)$$

Les séries entières $\sum \frac{z^n}{n!}$ et $\sum \mathbb{P}(X_n = 0)z^n$ ont des rayons supérieurs à 1 d'où, par produit de Cauchy de séries entières

$$\forall z \in D(0, 1) \quad \sum_{n=0}^{+\infty} z^n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!} \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X_n = 0)z^n \right)$$

d'où $\forall z \in D(0, 1) \quad \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X_n = 0)z^n = \frac{e^{-z}}{1-z} = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n z^n}{n!} \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} z^n \right)$

À nouveau par théorème du produit de Cauchy et unicité du développement en série entière, on conclut

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbb{P}(X_n = 0) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$$

Ainsi

$$\boxed{\mathbb{P}(X_n = 0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-1}}$$

Variante : On peut utiliser la formule du crible (hors-programme donc à retrouver et à redémontrer). On a

$$\mathbb{P} \left(\bigcup_{k=1}^n A_k \right) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \mathbb{P} \left(\bigcap_{j=1}^k A_{i_j} \right)$$

Par suite, on a

$$\mathbb{P}(X_n \neq 0) = \mathbb{P} \left(\bigcup_{k=1}^n \{\sigma_n(k) = k\} \right) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \mathbb{P}(\sigma_n(i_1) = i_1, \dots, \sigma_n(i_k) = i_k)$$

Comme σ_n suit la loi uniforme sur S_n , on a

$$\mathbb{P}(X_n \neq 0) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \frac{(n-k)!}{n!} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \binom{n}{k} \frac{(n-k)!}{n!} = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k!}$$

Ainsi
$$\mathbb{P}(X_n = 0) = 1 - \mathbb{P}(X_n \neq 0) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$$

et on retrouve le résultat précédent.

Exercice 5 (***)

Peut-on truquer deux dés à six faces de sorte que la somme des points soit équirépartie sur $\llbracket 2; 12 \rrbracket$?

Corrigé : Soient X et Y les résultats des lancers de chaque dé. Les variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\llbracket 1; 6 \rrbracket$ sont indépendantes. Supposons que $X + Y \sim \mathcal{U}_{\llbracket 2; 12 \rrbracket}$. On a

$$\forall t \in [0; 1] \quad G_X(t) = \sum_{k=1}^6 a_k t^k \quad G_Y(t) = \sum_{k=1}^6 b_k t^k \quad G_{X+Y}(t) = \frac{1}{11} \sum_{k=2}^{12} t^k$$

avec $a_k = \mathbb{P}(X = k)$ et $b_k = \mathbb{P}(Y = k)$ pour tout $k \in \llbracket 1; 6 \rrbracket$. Par indépendance de X et Y , on obtient

$$\forall t \in [0; 1] \quad G_{X+Y}(t) = G_X(t)G_Y(t)$$

c'est-à-dire
$$\forall t \in [0; 1] \quad \left(\sum_{k=1}^6 a_k t^k \right) \left(\sum_{k=1}^6 b_k t^k \right) = \frac{1}{11} \sum_{k=2}^{12} t^k$$

Après factorisation $\forall t \in [0; 1]$
$$t^2 \left(\sum_{k=0}^5 a_{k+1} t^k \right) \left(\sum_{k=0}^5 b_{k+1} t^k \right) = \frac{t^2}{11} \sum_{k=0}^{10} t^k$$

Notant T une indéterminée, on a

$$T^2 \left(\sum_{k=0}^5 a_{k+1} T^k \right) \left(\sum_{k=0}^5 b_{k+1} T^k \right) = \frac{T^2}{11} \sum_{k=0}^{10} T^k$$

puisque la différence des deux polynômes admet une infinité de racines. Par suite

$$\left(\sum_{k=0}^5 a_{k+1} T^k \right) \left(\sum_{k=0}^5 b_{k+1} T^k \right) = \frac{1}{11} \sum_{k=0}^{10} T^k$$

et
$$(T - 1) \left(\sum_{k=0}^{10} T^k \right) = T^{11} - 1 = \prod_{k=0}^{10} \left(T - e^{\frac{2ik\pi}{11}} \right) = (T - 1) \prod_{k=1}^{10} \left(T - e^{\frac{2ik\pi}{11}} \right)$$

d'où
$$\left(\sum_{k=0}^5 a_{k+1} T^k \right) \left(\sum_{k=0}^5 b_{k+1} T^k \right) = \frac{1}{11} \prod_{k=1}^{10} \left(T - e^{\frac{2ik\pi}{11}} \right)$$

Il suffit alors d'observer $a_6 b_6 = \frac{1}{11} \neq 0$ pour conclure puisque les polynômes intervenant dans le produit à gauche sont de degré 5 donc admettent chacune une racine réelle tandis que le membre de droite n'en admet aucune. Ainsi

On ne peut piper deux dés pour que leur somme suive une loi uniforme sur $\llbracket 2; 12 \rrbracket$.

Exercice 6 (***)

Soit $p \in]0; 1[$ et $q = 1 - p$. Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de même loi de Bernoulli de paramètre p . On pose

$$\forall n \geq 1 \quad S_n = \sum_{i=1}^n X_i \quad T_n = \frac{S_n - np}{\sqrt{npq}}$$

1. Donner la loi et la fonction génératrice de S_n .
2. Déterminer $\mathbb{E}(T_n)$, $\mathbb{V}(T_n)$.
3. Calculer $\mathbb{E}(x^{T_n})$ pour $x > 0$ puis $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(x^{T_n})$.

Corrigé : 1. Soit n entier non nul. La variable aléatoire S_n est somme de n variables indépendantes de loi de Bernoulli $\mathcal{B}(p)$ d'où

$$S_n \sim \mathcal{B}(n, p) \quad \text{et} \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad G_{S_n}(t) = (pt + 1 - p)^n$$

2. Soit n entier non nul. On a par linéarité de l'espérance

$$\mathbb{E}(T_n) = \frac{1}{\sqrt{npq}} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}(X_i - p) = 0$$

Puis, par indépendance des X_i , il vient

$$\mathbb{V}(T_n) = \frac{1}{npq} \mathbb{V} \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) = \frac{1}{nqp} \sum_{i=1}^n \mathbb{V}(X_i) = \frac{npq}{npq}$$

Ainsi

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \mathbb{E}(T_n) = 0 \quad \text{et} \quad \mathbb{V}(T_n) = 1$$

Remarque : La variable aléatoire T_n est dite *centrée réduite*.

3. Soit $x > 0$. Par indépendance des X_i , on trouve

$$\mathbb{E}(x^{T_n}) = \mathbb{E}\left(x^{\frac{1}{\sqrt{npq}} \sum_{i=1}^n (X_i - p)}\right) = \mathbb{E}\left(\prod_{i=1}^n x^{\frac{X_i - p}{\sqrt{npq}}}\right) = \prod_{i=1}^n \mathbb{E}\left(x^{\frac{X_i - p}{\sqrt{npq}}}\right)$$

Puis par transfert, on obtient

$$\mathbb{E}(x^{T_n}) = \left(px\sqrt{\frac{q}{np}} + qx^{-\sqrt{\frac{p}{nq}}}\right)^n = \left[p \exp\left(\sqrt{\frac{q}{np}} \ln(x)\right) + q \exp\left(-\sqrt{\frac{p}{nq}} \ln(x)\right)\right]^n$$

Avec un développement limité à l'ordre deux, il vient

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(x^{T_n}) &= \left[p \left(1 + \sqrt{\frac{q}{np}} \ln(x) + \frac{q}{2np} \ln(x)^2\right) + q \left(1 - \sqrt{\frac{p}{nq}} \ln(x) + \frac{p}{2nq} \ln(x)^2\right) + o\left(\frac{1}{n}\right)\right]^n \\ &= \left[\frac{p+q}{2n} \ln(x)^2 + o\left(\frac{1}{n}\right)\right]^n = \exp\left[n \ln\left(1 + \frac{\ln(x)^2}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right] = \exp\left[\frac{\ln(x)^2}{2} + o(1)\right] \end{aligned}$$

On conclut

$$\forall x > 0 \quad \mathbb{E}(x^{T_n}) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{\frac{\ln(x)^2}{2}}$$

Remarque : Ce résultat est une conséquence du *théorème de la limite centrée* ou de son corollaire qu'est le théorème de Moivre-Laplace.

Exercice 7 (****)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ espace probabilisé et $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de loi $\mathcal{B}(1/2)$. On pose $T_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (2X_i - 1)$ pour $n \geq 1$.

1. Rappeler la propriété de continuité décroissante pour une suite d'événements.

2. Montrer $\forall n \geq 1 \quad \mathbb{E}(n^4 T_n^4) = 3n^2 - 2n$

3. Montrer $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \frac{1}{2}$ p.s.

Corrigé : 1. Étant donnée $(A_n)_n$ une suite décroissante d'événements, on a

$$\mathbb{P}(A_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathbb{P}\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n\right)$$

2. On note $\forall n \geq 1 \quad Y_n = 2X_n - 1$ et $S_n = \sum_{i=1}^n Y_i$

Posons $\mathcal{P}(n) : \quad \mathbb{E}(S_n^4) = 3n^2 - 2n$

L'initialisation $\mathcal{P}(1)$ est immédiate. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n \geq 1$ fixé. On a

$$\mathbb{E}\left((S_n + Y_{n+1})^4\right) = \mathbb{E}\left(S_n^4 + 4S_n^3 Y_{n+1} + 6S_n^2 Y_{n+1}^2 + 4S_n Y_{n+1}^3 + Y_{n+1}^4\right)$$

Par linéarité de l'espérance et indépendance de S_n et Y_{n+1} , il vient

$$\mathbb{E}(S_{n+1}^4) = \mathbb{E}(S_n^4) + 4\underbrace{\mathbb{E}(S_n^3)}_{=0} \mathbb{E}(Y_{n+1}) + 6\underbrace{\mathbb{E}(S_n^2)}_{=0} \mathbb{E}(Y_{n+1}^2) + 4\underbrace{\mathbb{E}(S_n)}_{=0} \mathbb{E}(Y_{n+1}^3) + \mathbb{E}(Y_{n+1}^4)$$

Puis $\mathbb{V}(S_n) = \mathbb{E}(S_n^2) - \mathbb{E}(S_n)^2 = \mathbb{E}(S_n^2)$ et $\mathbb{E}(Y_{n+1}^4) = 1$

Ainsi $\mathbb{E}(S_{n+1}^4) = 3n^2 - 2n + 6n + 1 = 3(n+1)^2 - 2(n+1)$

On conclut $\boxed{\forall n \geq 1 \quad \mathbb{E}(n^4 T_n^4) = \mathbb{E}(S_n^4) = 3n^2 - 2n}$

3. La variable aléatoire $\left(\frac{S_n}{n}\right)^4$ est positive et d'après l'inégalité de Markov

$$\forall n \geq 1 \quad \mathbb{P}\left(\left(\frac{S_n}{n}\right)^4 \geq \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \leq \sqrt{n} \mathbb{E}\left(\frac{S_n}{n}\right)^4 \leq \sqrt{n} \times \frac{3n^2}{n^4} = \frac{3}{n^{\frac{3}{2}}}$$

On pose $\forall k \geq 1 \quad Z_k = \left\{ \left(\frac{S_k}{k}\right)^4 \geq \frac{1}{\sqrt{k}} \right\}$

La suite $\left(\bigcup_{k \geq n} Z_k\right)_{n \geq 1}$ est décroissante d'où par continuité décroissante

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} \bigcup_{k \geq n} Z_k\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \geq n} Z_k\right)$$

Puis, par sous-additivité $\mathbb{P}\left(\bigcup_{k \geq n} Z_k\right) \leq \sum_{k=n}^{+\infty} \mathbb{P}(Z_k)$

D'après le résultat de la question précédente, il s'agit du reste d'une série convergente et on conclut

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} \bigcup_{k \geq n} Z_k\right) = 0$$

c'est-à-dire $\exists n \in \mathbb{N} \quad | \quad \forall k \geq n \quad \left(\frac{S_n}{n}\right)^4 < \frac{1}{\sqrt{n}} \quad \text{p.s.}$

Par suite $\frac{S_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{p.s.}$

Et finalement $\boxed{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \frac{1}{2} \quad \text{p.s.}}$

Exercice 8 (****)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ espace probabilisé et $(X_i)_{i \geq 1}$ une suite de variables indépendantes de loi uniforme sur $\{-1, 1\}$. On pose $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ pour n entier. On appelle *marche aléatoire* la suite $(S_n)_{n \geq 1}$.

1. Pour $n \geq 1$, préciser $\prod_{i=1}^n X_i(\Omega)$ et la loi du n -uplet (X_1, \dots, X_n) .

2. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $n \geq 1$. Déterminer une expression sous forme de somme pour

$$T_n(f) = \mathbb{E}(f(S_n))$$

3. Pour $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, en déduire la relation de récurrence

$$\forall n \geq 2 \quad T_n(f) = T_{n-1}(g) \quad \text{avec} \quad g : x \mapsto \frac{f(x+1) + f(x-1)}{2}$$

4. Établir la monotonie de la suite $(\mathbb{E}(|S_n|))_{n \geq 1}$.
5. Comparer les suites $(\mathbb{E}(|S_n|))_{n \geq 1}$ et $(\sqrt{n})_{n \geq 1}$.
6. Déterminer la loi de S_n pour n entier non nul.
7. Montrer que la marche aléatoire repasse une infinité de fois presque sûrement par zéro.

Corrigé : 1. Soit $n \geq 1$. On a $\prod_{i=1}^n X_i(\Omega) = \{-1, 1\}^n$

On remarque $(X_1, \dots, X_n)(\Omega) \subset \prod_{i=1}^n X_i(\Omega)$ et pour $(x_1, \dots, x_n) \in \{-1, 1\}^n$, il vient par indépendance

$$\mathbb{P}((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n)) = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(X_i = x_i) = \frac{1}{2^n}$$

Ainsi $(X_1, \dots, X_n) \sim \mathcal{U}_{\{-1, 1\}^n}$

2. Soit $n \geq 1$ et $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. On a

$$T_n(f) = \mathbb{E}(f(S_n)) = \mathbb{E}\left(f\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)\right)$$

Par transfert, on obtient

$$\forall f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \quad \forall n \geq 1 \quad T_n(f) = \frac{1}{2^n} \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \{-1, 1\}^n} f\left(\sum_{i=1}^n x_i\right)$$

3. Soit $n \geq 2$ et $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} T_n(f) &= \frac{1}{2^n} \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \{-1, 1\}^n} f\left(\sum_{i=1}^n x_i\right) \\ &= \frac{1}{2^{n-1}} \sum_{(x_1, \dots, x_{n-1}) \in \{-1, 1\}^{n-1}} \frac{1}{2} \left[f\left(\sum_{i=1}^{n-1} x_i + 1\right) + f\left(\sum_{i=1}^{n-1} x_i - 1\right) \right] \end{aligned}$$

On conclut $\forall f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \quad \forall n \geq 1 \quad T_n(f) = T_{n-1}(g)$

4. Soit $n \geq 1$. On choisit $f = |\cdot|$. On a

$$\mathbb{E}(|S_{n+1}|) = \mathbb{E}(g(S_n))$$

Pour x réel, il vient par inégalité triangulaire

$$|x| = \frac{1}{2} |x+1 + x-1| \leq g(x)$$

Par croissance de l'espérance, on conclut

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \mathbb{E}(|S_{n+1}|) \geq \mathbb{E}(|S_n|)$$

5. Soit $n \geq 1$. Avec l'inégalité de Cauchy-Schwarz ou la positivité de $\mathbb{V}(|S_n|)$, on obtient

$$\mathbb{E}(|S_n|)^2 \leq \mathbb{E}((S_n)^2) = \mathbb{V}(S_n) = n$$

Ainsi $\forall n \geq 1 \quad \mathbb{E}(|S_n|) \leq \sqrt{n}$

6. La suite $\left(\frac{X_i + 1}{2}\right)_{i \geq 1}$ est une suite de variables indépendantes de loi $\mathcal{B}(1/2)$. Ainsi, on a $\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i + 1}{2}\right) \sim \mathcal{B}(n, 1/2)$ puis

$$\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket \quad \mathbb{P} \left(\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i + 1}{2} \right) = k \right) = \mathbb{P}(S_n = 2k - n) = \frac{1}{2^n} \binom{n}{k}$$

Ainsi

$$\forall \ell \in \llbracket -n; n \rrbracket \quad \mathbb{P}(S_n = \ell) = \begin{cases} \frac{1}{2^n} \binom{n}{\frac{\ell+n}{2}} & \text{si } \ell + n \in 2\mathbb{N} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Remarque : Le calcul précédent dit plus précisément que $S_n(\Omega) = \{2k - n, k \in \llbracket 0; n \rrbracket\}$.

7. On pose $S_0 = 0$. L'événement « la marche aléatoire passe un nombre fini de fois par zéro » s'écrit

$$A = \bigsqcup_{n \in \mathbb{N}} \{S_{2n} = 0\} \cap \bigcap_{k \geq 1} \left\{ \sum_{i=2n+1}^{2n+k} X_i \neq 0 \right\}$$

autrement dit, la marche aléatoire passe une dernière fois en zéro à l'instant $2n$ pour un certain n entier puis n'y repasse plus. Par incompatibilité et indépendance de S_{2n} avec $X_{2n+1}, X_{2n+2}, \dots$, il vient

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(S_{2n} = 0) \mathbb{P} \left(\bigcap_{k \geq 1} \left\{ \sum_{i=2n+1}^{2n+k} X_i \neq 0 \right\} \right)$$

On a égalité en loi pour toutes familles finies extraites de $(X_i)_{i \geq 2n+1}$ et $(X_i)_{i \geq 1}$. Par suite, avec la continuité décroissante, on obtient

$$\begin{aligned} \mathbb{P} \left(\bigcap_{k \geq 1} \left\{ \sum_{i=2n+1}^{2n+k} X_i \neq 0 \right\} \right) &= \lim_{K \rightarrow +\infty} \mathbb{P} \left(\bigcap_{k=1}^K \left\{ \sum_{i=2n+1}^{2n+k} X_i \neq 0 \right\} \right) \\ &= \lim_{K \rightarrow +\infty} \mathbb{P} \left(\bigcap_{k=1}^K \left\{ \sum_{i=1}^k X_i \neq 0 \right\} \right) = \mathbb{P} \left(\bigcap_{k \geq 1} \left\{ \sum_{i=1}^k X_i \neq 0 \right\} \right) \end{aligned}$$

qui est donc une quantité indépendante de n et qu'on peut noter α . Ainsi, on a

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(S_{2n} = 0) \alpha$$

Par ailleurs $\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbb{P}(S_{2n} = 0) = \frac{\binom{2n}{n}}{4^n} = \frac{(2n)!}{4^n (n!)^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{\pi n}}$

Pour que la somme définissant $\mathbb{P}(A)$ soit convergente, on a donc nécessairement $\alpha = 0$ et par conséquent $\mathbb{P}(A) = 0$ et on conclut

La marche aléatoire repasse une infinité de fois par zéro presque sûrement.