

Feuille d'exercices n°65

Exercice 1 (***)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $(A_n)_n$ une suite d'événements. On note

$A = \ll \text{une infinité d'événements } A_n \text{ est réalisée} \gg$

1. Montrer que A est un événement.
2. Si la série $\sum \mathbb{P}(A_k)$ converge, montrer que $\mathbb{P}(A) = 0$.

On suppose désormais les événements $(A_n)_n$ indépendants.

3. Montrer $\forall (n, N) \in \mathbb{N}^2 \quad \mathbb{P} \left(\bigcap_{k=n}^N \overline{A_k} \right) \leq \exp \left(- \sum_{k=n}^N \mathbb{P}(A_k) \right)$

4. On suppose que $\sum \mathbb{P}(A_n)$ diverge. Montrer que $\mathbb{P}(A) = 1$.

Corrigé : 1. On a $A = \{\omega \in \Omega \mid \omega \text{ appartient à une infinité de } A_n\}$

Ainsi, l'ensemble A s'écrit
$$A = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k \geq n} A_k$$

Par stabilité par intersection et union dénombrables, il s'ensuit

L'ensemble A est un événement.

2. Par continuité décroissante, on a

$$\mathbb{P}(A) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \mathbb{P} \left(\bigcup_{n \geq N} A_n \right)$$

et d'après l'inégalité de Boole
$$\mathbb{P} \left(\bigcup_{n \geq N} A_n \right) \leq \sum_{n=N}^{+\infty} \mathbb{P}(A_n)$$

le majorant étant le reste d'une série convergente donc de limite nulle. Par comparaison, il vient

$$\mathbb{P}(A) = 0$$

3. Soit $(n, N) \in \mathbb{N}^2$. On a par indépendance

$$\mathbb{P} \left(\bigcap_{k=n}^N \overline{A_k} \right) = \prod_{k=n}^N \mathbb{P}(\overline{A_k}) = \prod_{k=n}^N (1 - \mathbb{P}(A_k))$$

Avec l'inégalité de convexité $1 + x \leq e^x$ pour tout x réel, on obtient

$$\forall (n, N) \in \mathbb{N}^2 \quad \mathbb{P} \left(\bigcap_{k=n}^N \overline{A_k} \right) \leq \exp \left(- \sum_{k=n}^N \mathbb{P}(A_k) \right)$$

4. Par continuité décroissante, on a

$$\mathbb{P} \left(\bigcap_{k=n}^N \bar{A}_k \right) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \mathbb{P} \left(\bigcap_{k=n}^{+\infty} \bar{A}_k \right)$$

et

$$\exp \left(- \sum_{k=n}^N \mathbb{P}(A_k) \right) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0$$

puisque $\sum_{k=n}^N \mathbb{P}(A_k) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} +\infty$ (série divergente à termes positifs). Par comparaison, on a donc

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbb{P} \left(\bigcap_{k=n}^{+\infty} \bar{A}_k \right) = 0$$

Une union dénombrable d'événements négligeables étant négligeable, il s'ensuit par continuité croissante

$$\mathbb{P} \left(\bigcap_{k=n}^{+\infty} \bar{A}_k \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{k=n}^{+\infty} \bar{A}_k \right) = 0$$

Par complémentation, on conclut

$$\text{Si la série } \sum \mathbb{P}(A_n) \text{ diverge, alors on a } \mathbb{P}(A) = 1.$$

Remarque : Ces résultats sont connus sous le nom de *lemmes de Borel-Cantelli*.

Exercice 2 (***)

Soit $s > 1$ et $(\mathbb{N}^*, \mathcal{P}(\mathbb{N}^*), \mathbb{P})$ espace probabilisé tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \mathbb{P}(\{n\}) = \frac{\lambda}{n^s} \quad \text{avec } \lambda \text{ réel}$$

On pose $\forall p \in \mathbb{N}^* \quad A_p = \{n \in \mathbb{N}^* \mid p \text{ divise } n\}$

et on note \mathcal{P} l'ensemble des nombres premiers.

1. Déterminer la valeur de λ .
2. Montrer que les événements $(A_p)_{p \in \mathcal{P}}$ sont indépendants.

3. Établir l'égalité
$$\zeta(s) = \prod_{p \in \mathcal{P}} \left(1 - \frac{1}{p^s} \right)^{-1}$$

Corrigé : 1. Par σ -additivité, on a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(\{n\}) = \mathbb{P}(\mathbb{N}^*) = 1 = \lambda \zeta(s) \quad \text{avec } \zeta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s}$$

Avec $\lambda = \frac{1}{\zeta(s)} > 0$, on a bien $\mathbb{P}(\{n\}) \geq 0$ pour n entier et $\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(\{n\}) = 1$ ce qui prouve que \mathbb{P} définit bien une probabilité sur $(\mathbb{N}^*, \mathcal{P}(\mathbb{N}^*))$. Ainsi

$$\lambda = \frac{1}{\zeta(s)}$$

2. Soient p_1, \dots, p_n des nombres premiers distincts. En particulier, les p_i sont premiers entre eux et il vient

$$\bigcap_{i=1}^n A_{p_i} = \{n \in \mathbb{N}^* \mid \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad p_i \text{ divise } n\} = \left\{ n \in \mathbb{N}^* \mid \prod_{i=1}^n p_i \text{ divise } n \right\} = A_{p_1 \dots p_n}$$

Puis, pour p entier non nul, on a

$$\mathbb{P}(A_p) = \mathbb{P}(\{pk, k \in \mathbb{N}^*\}) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\lambda}{(pk)^s} = \frac{\lambda \zeta(s)}{p^s} = \frac{1}{p^s}$$

Ainsi

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^n A_{p_i}\right) = \frac{1}{\left(\prod_{i=1}^n p_i\right)^s} = \prod_{i=1}^n \frac{1}{p_i^s} = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(A_{p_i})$$

Ce qui prouve Les événements $(A_p)_{p \in \mathcal{P}}$ sont indépendants.

3. Le seul entier qui n'est divisible par aucun nombre premier est 1, autrement dit

$$\{1\} = \bigcap_{p \in \mathcal{P}} \overline{A_p}$$

Notons $\mathcal{P} = \{p_n, n \in \mathbb{N}^*\}$. On sait que l'ensemble \mathcal{P} est une partie infinie de \mathbb{N} donc dénombrable ce qui justifie la numérotation des nombres premiers. On a par continuité décroissante puis indépendance des A_p

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\{1\}) &= \mathbb{P}\left(\bigcap_{n=1}^{+\infty} \overline{A_{p_n}}\right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{n=1}^N \overline{A_{p_n}}\right) \\ &= \lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{n=1}^N \mathbb{P}(\overline{A_{p_n}}) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{n=1}^N (1 - \mathbb{P}(A_{p_n})) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{n=1}^N \left(1 - \frac{1}{p_n^s}\right) \end{aligned}$$

D'où

$$\mathbb{P}(\{1\}) = \lambda = \frac{1}{\zeta(s)} = \prod_{p \in \mathcal{P}} \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)$$

Passant à l'inverse, on conclut

$$\zeta(s) = \prod_{p \in \mathcal{P}} \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1}$$

Exercice 3 (***)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé, $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de même loi à valeurs dans \mathbb{N} et N une variable aléatoire indépendante des X_n à valeurs dans \mathbb{N} .

On pose

$$\forall \omega \in \Omega \quad S_N(\omega) = \sum_{k=1}^{N(\omega)} X_k(\omega)$$

1. Justifier que S_N est une variables aléatoire discrète.
2. Montrer l'égalité $G_{S_N} = G_N \circ G_{X_1}$.
3. On suppose X_1 et N d'espérance finie. Montrer que S_N est d'espérance finie et préciser $\mathbb{E}(S_N)$ en fonction de $\mathbb{E}(N)$ et $\mathbb{E}(X_1)$.
4. On suppose que $X_1 \sim \mathcal{B}(p)$ et $N \sim \mathcal{P}(\lambda)$ avec $\lambda > 0$. Déterminer la loi de S_N .
5. Retrouver le résultat précédent sans passer par les fonctions génératrices.

Corrigé : 1. On a clairement $S_N(\Omega) \subset \mathbb{N}$ puis

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \{S_N = k\} = \bigsqcup_{n=0}^{+\infty} \left(\{N = n\} \cap \left\{ \sum_{i=1}^n X_i = k \right\} \right)$$

et $\sum_{i=1}^n X_i$ est une variable aléatoire comme fonction du vecteur aléatoire (X_1, \dots, X_n) . Ainsi, pour k entier, l'ensemble $\{S_N = k\}$ est une union dénombrable d'événements donc un événement ce qui prouve

L'application S_N est une variable aléatoire réelle discrète.

2. Soit $t \in [0; 1]$. Par transfert puis probabilités totales avec le système complet $(\{N = n\})_{n \in \mathbb{N}}$ et indépendances des X_k avec N , il vient

$$\begin{aligned} G_{S_N}(t) &= \sum_{j=0}^{+\infty} t^j \mathbb{P}(S_N = j) = \sum_{j=0}^{+\infty} t^j \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P} \left(\sum_{k=1}^N X_k = j, N = n \right) \right) \\ &= \sum_{j=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} t^j \mathbb{P} \left(\sum_{k=1}^n X_k = j \right) \mathbb{P}(N = n) \right) \end{aligned}$$

D'après le théorème de Fubini pour des familles à termes positifs et indépendance des X_k , on obtient

$$G_{S_N}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{j=0}^{+\infty} t^j \mathbb{P}(S_n = j) \right) \mathbb{P}(N = n) = \sum_{n=0}^{+\infty} G_{S_n}(t) \mathbb{P}(N = n) = \sum_{n=0}^{+\infty} G_{X_1}(t)^n \mathbb{P}(N = n)$$

D'où

$$G_{S_N} = G_N \circ G_{X_1}$$

3. On a G_N et G_{X_1} dérivable en 1. Comme $G_{X_1}(1) = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X_1 = k) = 1$, on a donc $G_N \circ G_{X_1}$ dérivable en 1 ce qui prouve que S_N est d'espérance finie et on trouve

$$\mathbb{E}(S_N) = G'_{S_N}(1) = G'_{X_1}(1) G'_N \circ G_{X_1}(1) = G'_{X_1}(1) G'_N(1)$$

On conclut

La variable S_N est d'espérance finie et $\mathbb{E}(S_N) = \mathbb{E}(X_1)\mathbb{E}(N)$.

Remarque : La dernière égalité est appelée *identité de Wald*.

4. On a

$$\forall t \in [0; 1] \quad G_{S_N}(t) = G_N(G_{X_1}(t)) = G_N(pt + 1 - p) = e^{\lambda(pt+1-p-1)} = e^{\lambda p(t-1)}$$

Comme la fonction génératrice caractérise la loi, on conclut

$$S_N \sim \mathcal{P}(p\lambda)$$

5. Soit $k \in \mathbb{N}$. La famille $(\{N = n\})_{n \in \mathbb{N}}$ est un système complet d'événements. D'après la formule des probabilités totales, il vient

$$\mathbb{P}(S_N = k) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(S_N = k, N = n) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P} \left(\sum_{i=1}^n X_i = k, N = n \right)$$

Les variables X_i et N sont indépendantes d'où

$$\mathbb{P}(S_N = k) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P} \left(\sum_{i=1}^n X_i = k \right) \mathbb{P}(N = n)$$

On a $\sum_{i=1}^n X_i \sim \mathcal{B}(n, p)$ d'où $\mathbb{P} \left(\sum_{i=1}^n X_i = k \right) = 0$ pour $n < k$ et par suite

$$\mathbb{P}(S_N = k) = \sum_{n=k}^{+\infty} \mathbb{P} \left(\sum_{i=1}^n X_i = k \right) \mathbb{P}(N = n) = \sum_{n=k}^{+\infty} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda}$$

D'où

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \mathbb{P}(S_N = k) = \frac{(\lambda p)^k}{k!} e^{-\lambda} \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{(\lambda(1-p))^{n-k}}{(n-k)!}$$

Avec le changement d'indice $\ell = n - k$, on reconnaît une exponentielle

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \mathbb{P}(S_N = k) = \frac{(\lambda p)^k}{k!} e^{-\lambda} \sum_{\ell=0}^{+\infty} \frac{(\lambda(1-p))^\ell}{\ell!} = \frac{(\lambda p)^k}{k!} e^{-\lambda} e^{\lambda(1-p)} = \frac{(\lambda p)^k}{k!} e^{-\lambda p}$$

Ainsi

$$\boxed{S_N \sim \mathcal{P}(p\lambda)}$$

Exercice 4 (***)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ espace probabilisé, $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de loi $\mathcal{P}(\lambda)$ avec $\lambda > 0$ et $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$. Pour $c > \lambda$, montrer qu'il existe $r \in]0; 1[$ tel que

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbb{P}(S_n \geq nc) \leq r^n$$

Corrigé : Soit $t > 0$ et $n \geq 1$. Par croissance stricte de $u \mapsto e^{tu}$, on a $\{S_n \geq nc\} = \{e^{tS_n} \geq e^{tnc}\}$.

La série $\sum e^{tn} \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sum \frac{(e^t \lambda)^n}{n!}$ converge (série exponentielle) et par transfert, on a

$$\mathbb{E}(e^{tX_1}) = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{tn} \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda} = e^{\lambda(e^t - 1)}$$

La variable $e^{tS_n} = \prod_{k=1}^n e^{tX_k}$ est d'espérance finie comme produit de variables indépendantes d'espérance finie. D'après l'inégalité de Markov avec la variable aléatoire positive e^{tS_n} et par égalité en loi des X_k , il vient

$$\mathbb{P}(S_n \geq nc) = \mathbb{P}(e^{tS_n} \geq e^{tnc}) \leq e^{-tnc} \mathbb{E}(e^{tS_n}) = e^{-tnc} \mathbb{E}\left(\prod_{k=1}^n e^{tX_k}\right) = e^{-tnc} \mathbb{E}(e^{tX_1})^n$$

Ainsi $\forall t > 0 \quad \mathbb{P}(S_n \geq nc) \leq \exp(n\varphi(t))$ avec $\varphi(t) = -tc + \lambda(e^t - 1)$

D'après les théorèmes généraux, on a $\varphi \in \mathcal{C}^1(]0; +\infty[, \mathbb{R})$ et

$$\forall t > 0 \quad \varphi'(t) = -c + \lambda e^t < 0 \iff t < \ln\left(\frac{c}{\lambda}\right) \quad \text{avec} \quad \ln\left(\frac{c}{\lambda}\right) > 0$$

D'où $\mathbb{P}(S_n \geq nc) \leq \exp\left[n\varphi\left(\ln\left(\frac{c}{\lambda}\right)\right)\right]$

Comme $\varphi(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 0$ et que φ décroît strictement sur $]0; \ln\left(\frac{c}{\lambda}\right)[$, on en déduit

$$\varphi\left(\ln\left(\frac{c}{\lambda}\right)\right) < 0$$

On conclut

$$\boxed{\exists r \in]0; 1[\quad | \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbb{P}(S_n \geq nc) \leq r^n}$$

Variante : On peut aussi observer

$$\varphi(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} -tc + \lambda(1 + t + o(t) - 1) = t((\lambda - c) + o(1)) \quad \text{avec} \quad \lambda - c < 0$$

On en déduit que la fonction φ prend des valeurs strictement négatives au voisinage de zéro ce qui permet de conclure.

Exercice 5 (***)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et X une variable aléatoire réelle positive d'espérance finie.

Montrer
$$\mathbb{P}(X \geq x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x}\right)$$

On pourra commencer par le cas $X(\Omega) \subset \mathbb{N}$.

Corrigé : Soit $x > 0$. En s'inspirant de la démonstration de l'inégalité de Markov, on écrit

$$X \geq X \mathbf{1}_{\{X \geq x\}} \geq x \mathbf{1}_{\{X \geq x\}}$$

La variable $X \mathbf{1}_{\{X \geq x\}}$ est donc d'espérance finie avec

$$\mathbb{E}(X \mathbf{1}_{\{X \geq x\}}) \geq x \mathbb{P}(X \geq x)$$

Supposons $X(\Omega) \subset \mathbb{N}$. On a

$$0 \leq \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{\{X \geq x\}}) \leq \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{\{X \geq [x]\}}) = \sum_{k=[x]}^{+\infty} k \mathbb{P}(X = k)$$

La série $\sum k \mathbb{P}(X = k)$ converge et par conséquent, son reste est de limite nulle d'où

$$\sum_{k=[x]}^{+\infty} k \mathbb{P}(X = k) \underset{x \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$$

Et dans le cas particulier où $X(\Omega) \subset \mathbb{N}$, on a donc prouvé

$$\mathbb{P}(X \geq x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x}\right)$$

On ne suppose plus désormais que X est à valeurs dans \mathbb{N} . Si $X(\Omega)$ est fini, alors $X \mathbf{1}_{\{X \geq x\}}$ est nulle pour x assez grand et le résultat est trivial. Sinon, on note $X(\Omega) = \{x_n, n \in \mathbb{N}\}$. Il vient

$$\mathbb{E}(X \mathbf{1}_{\{X \geq x\}}) = \sum_{n=0}^{+\infty} x_n \mathbf{1}_{[0; x_n]}(x) \mathbb{P}(X = x_n)$$

On pose $\forall (n, x) \in \mathbb{N} \times]0; +\infty[\quad u_n(x) = x_n \mathbf{1}_{[0; x_n]}(x) \mathbb{P}(X = x_n)$

La série de fonctions $\sum u_n$ converge normalement et donc uniformément sur $]0; +\infty[$ puisqu'on a pour n entier $\|u_n\|_\infty = x_n \mathbb{P}(X = x_n)$, terme de série convergente du fait de l'espérance finie. Et on a

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$$

Ainsi, par double limite, il vient

$$\sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} \sum_{n=0}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} u_n(x) = 0$$

autrement dit

$$\mathbb{E}(X \mathbf{1}_{\{X \geq x\}}) \underset{x \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$$

On conclut

$$\boxed{\mathbb{P}(X \geq x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x}\right)}$$

Exercice 6 (****)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ et $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires discrètes à valeurs dans \mathbb{N} de même loi. On pose

$$\forall (\omega, n) \in \Omega \times \mathbb{N}^* \quad R_n(\omega) = \text{Card} \{X_1(\omega), \dots, X_n(\omega)\}$$

1. Établir $\forall (n, a) \in \mathbb{N}^2 \quad \mathbb{E}(R_n) = a + n\mathbb{P}(X_1 \geq a)$
2. En déduire que si X_1 est d'espérance finie, alors $\mathbb{E}(R_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(\sqrt{n})$.

Corrigé : 1. Soient a et n entiers. On a

$$\{X_1, \dots, X_n\} = \{X_1, \dots, X_n\} \cap \llbracket 0; a-1 \rrbracket \sqcup \{X_1, \dots, X_n\} \cap \llbracket a; +\infty \rrbracket$$

d'où
$$\boxed{R_n = \text{Card} \{X_1, \dots, X_n\} \cap \llbracket 0; a-1 \rrbracket + \text{Card} \{X_1, \dots, X_n\} \cap \llbracket a; +\infty \rrbracket}$$

On a
$$\text{Card} \{X_1, \dots, X_n\} \cap \llbracket 0; a-1 \rrbracket \leq a$$

Puis
$$\text{Card} \{X_1, \dots, X_n\} \cap \llbracket a; +\infty \rrbracket \leq \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{X_k \geq a}$$

Toutes les quantités étant finies, il vient par linéarité de l'espérance

$$\boxed{\forall (n, a) \in \mathbb{N}^2 \quad \mathbb{E}(R_n) \leq a + n\mathbb{P}(X_1 \geq a)}$$

2. Soit $\varepsilon > 0$, n entier non nul et $a = \lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor$. On a

$$\mathbb{E}(R_n) \leq \varepsilon\sqrt{n} + n\mathbb{P}(X_1 \geq \lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor)$$

Puis, pour n assez grand tel que $\lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor > 0$, on a

$$n\mathbb{P}(X_1 \geq \lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor) = \frac{n}{\lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor} \lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor \sum_{k=\lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor}^{+\infty} \mathbb{P}(X_1 = k) \leq \frac{n}{\lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor} \sum_{k=\lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor}^{+\infty} k\mathbb{P}(X_1 = k)$$

et
$$\sum_{k=\lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor}^{+\infty} k\mathbb{P}(X_1 = k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

en tant que reste de série convergente. Ainsi

$$n\mathbb{P}(X_1 \geq \lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor) = \sqrt{n} \underbrace{\frac{\sqrt{n}}{\lfloor \varepsilon\sqrt{n} \rfloor}}_{=O(1)} o(1)$$

d'où
$$\mathbb{E}(R_n) \leq \sqrt{n}(\varepsilon + o(1))$$

et comme ε peut être choisi arbitrairement petit, on conclut

$$\boxed{\mathbb{E}(R_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(\sqrt{n})}$$

Exercice 7 (***)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $(X_k)_{k \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de loi géométrique de paramètre p avec $p \in]0; 1[$. Pour n entier non nul, on note $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$.

1. Montrer $\mathbb{P}\left(S_n > \frac{n}{2p}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$ et $\mathbb{P}\left(S_n \leq \frac{n}{2p}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Dans ce qui suit, on note

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad A_n = \left\{S_n > \frac{n}{2p}\right\} \quad \text{et} \quad B_n = \left\{S_n \leq \frac{n}{2p}\right\}$$

2. Montrer $\forall \varepsilon > 0 \quad \mathbb{P}\left(\left|\text{Arctan}(S_n) - \frac{\pi}{2}\right| \geq \varepsilon\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

3. Établir $\forall x \in \mathbb{R} \quad \left|\text{Arctan } x - x\right| \leq \frac{x^2}{2}$

4. Montrer qu'il existe un réel ℓ à préciser tel que

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \mathbb{P}\left(\left|n\left(\frac{\pi}{2} - \text{Arctan}(S_n)\right) - \ell\right| \geq \varepsilon\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Corrigé : 1. D'après la loi faible des grands nombres, il vient

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \frac{1}{p}\right| \geq \frac{1}{2p}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Soit n entier non nul. On a

$$\left\{\left|\frac{S_n}{n} - \frac{1}{p}\right| \geq \frac{1}{2p}\right\} = \left\{S_n \geq \frac{3n}{2p}\right\} \sqcup \left\{S_n \leq \frac{n}{2p}\right\}$$

Ainsi
$$0 \leq \mathbb{P}\left(S_n \leq \frac{n}{2p}\right) \leq \mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \frac{1}{p}\right| \geq \frac{1}{2p}\right)$$

et comme les événements $\left\{S_n > \frac{n}{2p}\right\}$ et $\left\{S_n \leq \frac{n}{2p}\right\}$ forment un système complet, on conclut

$$\boxed{\mathbb{P}\left(S_n > \frac{n}{2p}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 \quad \text{et} \quad \mathbb{P}\left(S_n \leq \frac{n}{2p}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0}$$

2. Soit $\varepsilon > 0$. Comme $\text{Arctan}(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2}$, on dispose de $A > 0$ tel que pour $x \geq A$

$$\left|\text{Arctan}(x) - \frac{\pi}{2}\right| < \varepsilon$$

On décompose

$$\left\{\left|\text{Arctan}(S_n) - \frac{\pi}{2}\right| \geq \varepsilon\right\} = \left\{\left|\text{Arctan}(S_n) - \frac{\pi}{2}\right| \geq \varepsilon, S_n > \frac{n}{2p}\right\} \sqcup \left\{\left|\text{Arctan}(S_n) - \frac{\pi}{2}\right| \geq \varepsilon, S_n \leq \frac{n}{2p}\right\}$$

Pour n assez grand, on a $\frac{n}{2p} \geq A$ et par conséquent

$$\left\{\left|\text{Arctan}(S_n) - \frac{\pi}{2}\right| \geq \varepsilon, S_n > \frac{n}{2p}\right\} = \emptyset$$

d'où
$$\mathbb{P}\left(\left|\text{Arctan}(S_n) - \frac{\pi}{2}\right| \geq \varepsilon\right) \leq \mathbb{P}(B_n)$$

Et on conclut
$$\boxed{\forall \varepsilon > 0 \quad \mathbb{P}\left(\left|\text{Arctan}(S_n) - \frac{\pi}{2}\right| \geq \varepsilon\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0}$$

3. La fonction Arctan est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} avec

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \text{Arctan}''(x) = -\frac{2x}{(1+x^2)^2}$$

et
$$\forall x \in \mathbb{R} \quad |\text{Arctan}''(x)| = \frac{2|x|}{1+x^2} \frac{1}{1+x^2} \leq 1$$

puisque l'on a
$$\frac{2|x|}{1+x^2} \leq 1 \iff (|x| - 1)^2 \geq 0$$

D'après l'inégalité de Taylor-Lagrange, on conclut

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R} \quad |\text{Arctan } x - x| \leq \frac{x^2}{2}}$$

4. Soit $\varepsilon > 0$. Pour n entier non nul, on a

$$C_n = \left\{ \left| n \left(\frac{\pi}{2} - \text{Arctan}(S_n) \right) - p \right| \geq \varepsilon \right\}$$

et on décompose
$$C_n = (C_n \cap A_n) \sqcup (C_n \cap B_n)$$

d'où
$$\mathbb{P}(C_n) \leq \mathbb{P}(C_n \cap A_n) + \mathbb{P}(B_n)$$

Si $S_n > 0$, on a

$$\left| \text{Arctan}(S_n) - \frac{\pi}{2} \right| = \frac{\pi}{2} - \text{Arctan}(S_n) = \text{Arctan} \left(\frac{1}{S_n} \right)$$

puis
$$\left| \text{Arctan} \left(\frac{1}{S_n} \right) - \frac{1}{S_n} \right| \leq \frac{1}{2(S_n)^2}$$

d'où
$$\left| n \text{Arctan} \left(\frac{1}{S_n} \right) - \frac{n}{S_n} \right| \leq \frac{n}{2(S_n)^2}$$

Il vient

$$\begin{aligned} C_n \cap A_n &= \left\{ \left| n \text{Arctan} \left(\frac{1}{S_n} \right) - p \right| \geq \varepsilon, S_n > \frac{n}{2p} \right\} \\ &\subset \left\{ \left| n \text{Arctan} \left(\frac{1}{S_n} \right) - \frac{n}{S_n} \right| \geq \frac{\varepsilon}{2}, S_n > \frac{n}{2p} \right\} \cup \left\{ \left| \frac{n}{S_n} - p \right| \geq \frac{\varepsilon}{2}, S_n > \frac{n}{2p} \right\} \end{aligned}$$

Puis, on a l'inclusion

$$\left\{ \left| n \text{Arctan} \left(\frac{1}{S_n} \right) - \frac{n}{S_n} \right| \geq \frac{\varepsilon}{2}, S_n > \frac{n}{2p} \right\} \subset \left\{ \frac{n}{2(S_n)^2} \geq \frac{\varepsilon}{2}, S_n > \frac{n}{2p} \right\} \subset \left\{ \frac{2p^2}{n} \geq \varepsilon \right\}$$

et le dernier événement est vide pour n assez grand. Enfin, la fonction inverse est continue en $\frac{1}{p} > 0$ d'où, l'existence de $\eta > 0$ tel que pour $x > 0$

$$\left| x - \frac{1}{p} \right| < \eta \implies \left| \frac{1}{x} - p \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

et par contraposition
$$\left| \frac{1}{x} - p \right| \geq \frac{\varepsilon}{2} \implies \left| x - \frac{1}{p} \right| \geq \eta$$

Ainsi, on obtient
$$\left\{ \left| \frac{n}{S_n} - p \right| \geq \frac{\varepsilon}{2}, S_n > \frac{n}{2p} \right\} \subset \left\{ \left| \frac{S_n}{n} - \frac{1}{p} \right| \geq \eta \right\}$$

On conclut
$$\boxed{\forall \varepsilon > 0 \quad \mathbb{P} \left(\left| n \left(\frac{\pi}{2} - \text{Arctan}(S_n) \right) - p \right| \geq \varepsilon \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0}$$