

Feuille d'exercices n°70

Exercice 1 (*)

L'application $\exp : \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est-elle surjective ? injective ?

Corrigé : On a $\exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{K})) \subset \text{GL}_n(\mathbb{K})$ donc l'exponentielle n'est pas surjective. Par ailleurs, notant $A = \begin{pmatrix} 0 & -2\pi \\ 2\pi & 0 \end{pmatrix}$ et $M = \text{diag}(A, 0, \dots, 0)$, on a $e^M = I_n = e^0$ et on conclut

L'exponentielle de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ n'est ni injective, ni surjective.

Exercice 2 (**)

Résoudre les systèmes différentiels suivants :

$$1. \begin{cases} x' = 3x - y + e^{-t} \\ y' = 2x - e^{-t} \end{cases} \qquad 2. \begin{cases} x' = 3x - y + e^t \\ y' = 2x - e^t \end{cases}$$

Corrigé : 1. Étudions le cas d'une solution particulière évidente de la forme $x(t) = ae^{-t}$ et $y(t) = be^{-t}$ pour t réel. Il vient

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \begin{cases} -ae^{-t} = 3ae^{-t} - be^{-t} + e^{-t} \\ -be^{-t} = 2ae^{-t} - e^{-t} \end{cases} \iff \begin{cases} 4a - b = -1 \\ 2a + b = 1 \end{cases} \iff (a, b) = (0, 1)$$

La stratégie est payante. Il ne reste plus qu'à résoudre le système homogène

$$\begin{cases} x' = 3x - y \\ y' = 2x \end{cases} \iff \underbrace{\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}}_{=A} = \underbrace{\begin{pmatrix} 3 & -1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}}_A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Réduisons A. On a

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X-3 & 1 \\ -2 & X \end{vmatrix} = (X-1)(X-2) \quad \text{et} \quad \text{Sp}(A) = \{1, 2\}$$

On trouve une matrice de passage $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ telle que $P^{-1}AP = \text{diag}(1, 2)$. Pour $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ et

$Y = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$ reliée par $X = PY$, on a

$$X' = AX \iff Y' = P^{-1}AP Y \iff \begin{cases} u' = u \\ v' = 2v \end{cases}$$

d'où $\exists(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 \quad | \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \begin{cases} u(t) = \alpha e^t \\ v(t) = \beta e^{2t} \end{cases}$

et ensuite $\forall t \in \mathbb{R} \quad \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha e^t \\ \beta e^{2t} \end{pmatrix}$

Ainsi, les solutions sont de la forme

$$\boxed{\exists(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 \quad | \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \begin{cases} x(t) = \alpha e^t + \beta e^{2t} \\ y(t) = 2\alpha e^t + \beta e^{2t} + e^{-t} \end{cases}}$$

Remarque : On peut aussi résoudre le système réduit avec second membre

$$X' = AX + B(t) \iff Y' = P^{-1}APY + P^{-1}B(t)$$

qui requiert le calcul de P^{-1} . L'effort calculatoire est équivalent à celui de la méthode présentée ci-avant.

2. Le système homogène associé est le même que celui de la question précédente. La recherche d'une solution particulière évidente de la forme $x(t) = ae^t$ et $y(t) = be^t$ pour t réel donne

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \begin{cases} ae^t = 3ae^t - be^t + e^t \\ be^t = 2ae^t - e^t \end{cases} \iff \begin{cases} 2a - b = -1 \\ 2a - b = 1 \end{cases}$$

qui est évidemment incompatible. Procédons à une variation de la constante. Soient $\lambda, \mu : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dérivables et X de la forme

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad X(t) = \lambda(t) \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} e^t + \mu(t) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} e^{2t}$$

On résout pour t réel

$$\lambda'(t) \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} e^t + \mu'(t) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} e^{2t} = \begin{pmatrix} e^t \\ -e^t \end{pmatrix}$$

d'où

$$\begin{pmatrix} \lambda'(t) \\ \mu'(t)e^t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

puis

$$\begin{cases} \lambda(t) = -2t + \alpha \\ \mu(t) = -3e^{-t} + \beta \end{cases}$$

avec α, β réels. Ainsi, les solutions sont de la forme

$$\boxed{\exists(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 \quad | \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \begin{cases} x(t) = -2te^t + (\alpha - 3)e^t + \beta e^{2t} \\ y(t) = -4te^t + (2\alpha - 3)e^t + \beta e^{2t} \end{cases}}$$

Remarque : La même variante que celle précédemment mentionnée fonctionne. Sa mise en œuvre requiert également une variation de la constante mais sur deux équations différentielles linéaires d'ordre 1.

Exercice 3 (*)

On pose

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2i\pi \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} 2i\pi & 0 \\ 0 & -2i\pi \end{pmatrix}$$

Calculer $e^A e^B$ et e^{A+B} . Qu'observe-t-on ?

Corrigé : La matrice A est diagonalisable, semblable à $\text{diag}(0, 2i\pi)$. Il s'ensuit $e^A = e^B = I_2$. De même, la matrice $A + B$ est diagonalisable, semblable à $\text{diag}(2i\pi, 0)$ d'où $e^{A+B} = I_2$. Or, on trouve

$$AB = \begin{pmatrix} 0 & -2i\pi \\ 0 & 4\pi^2 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 & 2i\pi \\ 0 & 4\pi^2 \end{pmatrix} = BA$$

Ainsi

$$\boxed{\text{On peut avoir } e^A e^B = e^{A+B} \text{ sans que les matrices } A \text{ et } B \text{ ne commutent.}}$$

Exercice 4 (*)

Soit E un \mathbb{K} -evn de dimension finie et p un projecteur de E . Expliciter $\exp(p)$ puis calculer $\det(\exp(p))$ et $\text{Tr}(\exp(p))$.

Corrigé : On a $p^2 = p$ puis $p^k = p$ pour tout k entier non nul par récurrence immédiate. On obtient

$$\exp(p) = \text{id} + \left(\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k!} \right) p = \text{id} + (e - 1)p$$

Dans \mathcal{B} une base adaptée à p , c'est-à-dire une base adaptée à $E = \text{Ker}(\text{id} - p) \oplus \text{Ker} p$, on trouve

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(\text{id} + (e - 1)p) = \begin{pmatrix} eI_r & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{pmatrix} \quad \text{avec } r = \text{rg } p$$

D'où

$$\det \exp(p) = e^{\text{rg } p} \quad \text{et} \quad \text{Tr} \exp(p) = e \text{rg } p + (\dim E - \text{rg } p)$$

Exercice 5 (**)

On considère l'équation différentielle linéaire d'ordre 3

$$x^{(3)} - x = 0 \tag{H}$$

1. Déterminer une expression réelle des solutions de l'équation différentielle (H).
2. Déterminer une condition nécessaire et suffisante sur le triplet $(x(0), x'(0), x''(0))$ pour avoir une solution $(t \mapsto x(t))$ convergente sur \mathbb{R}_+ .

Corrigé : 1. Soit x solution de (H). On pose $X = \begin{pmatrix} x \\ x' \\ x'' \end{pmatrix}$. Ainsi, avec $x^{(3)} = -x$, on obtient

$$X' = \begin{pmatrix} x' \\ x'' \\ x^{(3)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ x' \\ x'' \end{pmatrix} \iff X' = AX \quad \text{avec} \quad A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Réduisons A . On a, en développant la première colonne,

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X & -1 & 0 \\ 0 & X & -1 \\ -1 & 0 & X \end{vmatrix} = X^3 - 1 \quad \text{d'où} \quad \text{Sp}(A) = \{1, j, \bar{j}\} \quad \text{avec} \quad j = e^{\frac{2i\pi}{3}}$$

D'après la condition suffisante de diagonalisation, la matrice A est diagonalisable dans \mathbb{C} et on en déduit que $(t \mapsto e^t, t \mapsto e^{jt}, t \mapsto e^{\bar{j}t})$ forme une base de l'ensemble des solutions vu comme \mathbb{C} -ev. Or, si une fonction x vérifie $x^{(3)} - x = 0$, passant à la partie réelle et imaginaire, il s'ensuit que $\text{Re } x$ et $\text{Im } x$ sont solutions. Ainsi, la famille $(t \mapsto e^t, t \mapsto \text{Re } e^{jt}, t \mapsto \text{Im } e^{jt})$ est une famille réelle de solutions, clairement libre et par conséquent

$$\exists(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3 \quad | \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad x(t) = \alpha e^t + \beta e^{-\frac{t}{2}} \cos\left(\frac{t\sqrt{3}}{2}\right) + \gamma e^{-\frac{t}{2}} \sin\left(\frac{t\sqrt{3}}{2}\right)$$

2. On a $e^{-\frac{t}{2}} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$ et $e^t \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} +\infty$

Ainsi, pour x solution de (H), on a

$$x \text{ convergente sur } \mathbb{R}_+ \iff \alpha = 0$$

Puis, avec les formules d'Euler, on obtient

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad x(t) = \alpha e^t + \frac{\beta - i\gamma}{2} e^{jt} + \frac{\beta + i\gamma}{2} e^{\bar{j}t}$$

expression plus propice à la dérivation que celle d'origine et on obtient

$$x(0) + x'(0) + x''(0) = 3\alpha$$

Une solution x de (H) converge sur \mathbb{R}_+ si et seulement $x(0) + x'(0) + x''(0) = 0$.

Exercice 6 (**)

Calculer e^A dans les cas suivants :

1. $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -4 & 4 \end{pmatrix}$

2. $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$

3. $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 \\ 2 & 3 & -4 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$

Corrigé : 1. On trouve $\chi_A = (X - 2)^2$ qui est annulateur de A d'après le théorème de Cayley-Hamilton. On a $\pi_A = (X - 2)^2$ car A n'est pas $2I_2$. Le reste de la division euclidienne de X^n par $(X - 2)^2$ (substitution de X par 2 suivi d'une dérivation puis substitution de X par 2) est

$$R = n2^{n-1}X + 2^n(1 - n)$$

d'où

$$A^n = n2^{n-1}A + 2^n(1 - n)I_2$$

Par suite

$$e^A = e^2A - e^2I_2$$

Variantes : (a) On décompose $A = 2I_2 + A - 2I_2$ avec $A - 2I_2$ nilpotente d'ordre 2. Les matrices $2I_2$ et $A - 2I_2$ commutent et par propriété de l'exponentielle, il vient

$$e^A = e^{2I_2}e^{A-2I_2} = e^2(I_2 + A - 2I_2) = e^2(A - I_2)$$

(b) On trigonalise A et on trouve

$$A = PTP^{-1} \quad \text{avec} \quad T = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P \in GL_2(\mathbb{R})$$

Puis

$$e^A = Pe^T P^{-1} \quad \text{avec} \quad e^T = e^2 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = e^2(T - I_2)$$

On retrouve alors le résultat précédent.

2. On trouve $\chi_A = X(X - 1)(X - 3)$ puis A diagonalisable et $\pi_A = \chi_A$. Le reste de la division euclidienne de X^n avec n entier non nul par $X(X - 1)(X - 3)$ est

$$R = \frac{3^{n-1} - 1}{2}X^2 + \frac{3 - 3^{n-1}}{2}X$$

D'où

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad A^n = \frac{3^{n-1} - 1}{2}A^2 + \frac{3 - 3^{n-1}}{2}A$$

Puis

$$e^A = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{n!} = I_3 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{A^n}{n!} = I_3 + \frac{1}{6} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n!} [(3^n - 3)A^2 + (9 - 3^n)A]$$

Ainsi

$$e^A = I_3 + \frac{e^3 - 3e + 2}{6}A^2 + \frac{9e - e^3 - 8}{6}A$$

3. On trouve $\chi_A = (X-1)^2(X-2)$ puis A diagonalisable donc $\pi_A = (X-1)(X-2)$. Le reste de la division euclidienne de X^n par $(X-1)(X-2)$ est

$$R = (2^n - 1)X + (2 - 2^n)$$

D'où

$$A^n = (2^n - 1)A + (2 - 2^n)I_3$$

Ainsi

$$e^A = (e^2 - e)A + (2e - e^2)I_3$$

Exercice 7 (*)

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Montrer qu'il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que

$$\forall p \geq N \quad \sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$$

Corrigé : Par continuité du déterminant (polynomial en les coefficients de la matrice), on a

$$\det \left(\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \right) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \det e^A \neq 0$$

Par conséquent, on dispose d'un seuil N entier tel que, pour $p \geq N$

$$\left| \det \left(\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \right) - \det e^A \right| \leq \frac{|\det e^A|}{2}$$

Par inégalité triangulaire inverse, il vient

$$\forall p \geq N \quad \left| \det \left(\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \right) \right| \geq \frac{|\det e^A|}{2} > 0$$

Ainsi

$$\text{Il existe un seuil } N \text{ tel que pour } p \geq N, \text{ la matrice } \sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \text{ est inversible.}$$

Variante : On a $e^A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ ouvert de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dispose donc de $r > 0$ tel que $B(e^A, r) \subset \text{GL}_n(\mathbb{K})$. Or, on a

$$\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} e^A$$

ce qui prouve que la suite $\left(\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \right)_p$ est à valeurs dans $B(e^A, r)$ donc dans $\text{GL}_n(\mathbb{K})$ à partir d'un certain rang.

Exercice 8 (**)

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Montrer

$$e^A \in \mathbb{K}[A]$$

Corrigé : L'ensemble $\mathbb{K}[A]$ est un sev de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ donc de dimension finie et c'est par conséquent un fermé de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Or, la suite $\left(\sum_{k=0}^N \frac{A^k}{k!} \right)_N$ est convergente à valeurs dans $\mathbb{K}[A]$ donc sa limite est dans $\mathbb{K}[A]$, autrement dit

$$e^A \in \mathbb{K}[A]$$

Exercice 9 (*)

Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ avec $\text{rg } M = 1$. Calculer e^M .

Corrigé : On a la relation $M^2 = (\text{Tr } M)M$ puis $M^k = (\text{Tr } M)^{k-1}M$ pour k entier non nul. Ainsi

$$e^M = I_n + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{M^k}{k!} = I_n + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(\text{Tr } M)^{k-1}}{k!} M$$

On conclut

$e^M = I_n + M \text{ si } \text{Tr } M = 0 \text{ et } e^M = I_n + \frac{e^{\text{Tr } M} - 1}{\text{Tr } M} M \text{ sinon.}$

Exercice 10 (**)

Montrer $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \quad \det(e^A) = \exp(\text{Tr } (A))$

L'exponentielle est-elle surjective de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ sur $\text{GL}_n(\mathbb{R})$?

Corrigé : Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On se place dans \mathbb{C} . Il existe $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$, $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ et T triangulaire supérieure stricte telles que $P^{-1}AP = D + T$. Il s'ensuit

$$P^{-1}e^AP = \text{diag}(e^{\lambda_1}, \dots, e^{\lambda_n}) + Q$$

avec Q triangulaire supérieure stricte. Par conséquent

$\det(e^A) = \prod_{i=1}^n e^{\lambda_i} = \exp\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i\right) = e^{\text{Tr } (A)}$
--

On a $\det(e^A) > 0$ pour tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Par conséquent, la matrice $D = -E_{1,1} + \sum_{i=2}^n E_{i,i}$ vérifiant $\det(D) = -1$ appartient à $\text{GL}_n(\mathbb{R}) \setminus \exp \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Ainsi

$\exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) \subsetneq \text{GL}_n(\mathbb{R})$
--

Remarque : Dans \mathbb{C} , on a l'égalité $\exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{C})) = \text{GL}_n(\mathbb{C})$ mais la démonstration est plus délicate.

Exercice 11 (**)

Soit $A \in \mathcal{A}_2(\mathbb{R})$. Résoudre le système différentiel (H) : $X' = AX$ et préciser la nature des courbes paramétrées par $t \mapsto X(t)$.

Corrigé : Soit X solution de (H). On a

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad X(t) = e^{tA}X_0 \quad \text{avec} \quad X_0 = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$$

On note $A = \begin{pmatrix} 0 & -\omega \\ \omega & 0 \end{pmatrix}$ avec ω réel. On trouve

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad e^{tA} = R(t\omega)$$

Ainsi, pour $\omega \neq 0$, la courbe paramétrée par $t \mapsto X(t)$ est l'ensemble des points obtenus par rotation de centre O d'angle ωt du point (x_0, y_0) . Si $\omega = 0$, la courbe est stationnaire au point (x_0, y_0) . On conclut

Les courbes paramétrées solutions sont des cercles de centre O ou sont réduites à un point.

Variante : On peut procéder de manière naïve. Soit $X \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R}))$. On a

$$X' = AX \iff \begin{cases} x' = -\omega y \\ y' = \omega x \end{cases}$$

On en déduit que x et y sont deux fois dérivables et par dérivation

$$x'' = -\omega^2 x \quad \text{et} \quad y'' = -\omega^2 y$$

d'où l'existence de α, β, λ et μ réels tels que

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad x(t) = \alpha \cos(\omega t) + \beta \sin(\omega t) \quad y(t) = \lambda \cos(\omega t) + \mu \sin(\omega t)$$

Réciproquement, si on injecte ces solutions dans les équation de départ, on trouve

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \omega [-\alpha \sin(\omega t) + \beta \cos(\omega t)] = -\omega [\lambda \cos(\omega t) + \mu \sin(\omega t)]$$

et par liberté de sin et cos, il vient $\alpha = \mu$ et $\beta = -\lambda$ d'où

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = R(\omega t) \begin{pmatrix} \mu \\ \lambda \end{pmatrix}$$

On conclut comme ci-avant.

Exercice 12 (**)

Soit $A : t \mapsto A(t)$ continue de \mathbb{R} dans $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$. Soit $X : \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dérivable telle que

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad X'(t) = A(t)X(t)$$

1. Montrer $X(0) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \implies \forall t \in \mathbb{R} \quad X(t) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$

2. Montrer $X(0) \in \mathcal{SO}_n(\mathbb{R}) \implies \forall t \in \mathbb{R} \quad X(t) \in \mathcal{SO}_n(\mathbb{R})$

Corrigé : 1. Posons $Y(t) = X(t)^\top X(t)$ pour t réel. La fonction Y est dérivable et on trouve

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Y'(t) = X'(t)^\top X(t) + X(t)^\top X'(t) = X(t)^\top (A(t)^\top + A(t)) X(t) = 0$$

Par suite, la fonction Y est constante et $Y(0) = X(0)^\top X(0) = I_n$. On en déduit

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad X(t) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})}$$

2. L'application $\det \circ X$ est continue par composition et par conséquent l'image $\det \circ X(\mathbb{R})$ est un connexe par arcs. D'après le résultat de la question précédente, on a $\det \circ X(\mathbb{R}) \subset \{-1, 1\}$ et on sait aussi $\det \circ X(0) = 1$. On en déduit $\det \circ X(\mathbb{R}) = \{1\}$, autrement dit

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad X(t) \in \mathcal{SO}_n(\mathbb{R})}$$

Exercice 13 (**)

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On munit $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de sa structure euclidienne canonique. Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes :

1. $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$;
2. Toute solution de $X' = AX$ est de norme $\|\cdot\|$ constante.

Corrigé : Soit X solution de $X' = AX$. On pose

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \varphi(t) = \|X(t)\|^2 = X(t)^\top X(t)$$

La fonction φ est dérivable comme composée de telles fonctions. Par dérivation, on trouve

$$\begin{aligned} \forall t \in \mathbb{R} \quad \varphi'(t) &= X'(t)^\top X(t) + X(t)^\top X'(t) \\ &= (AX(t))^\top X(t) + X(t)^\top AX(t) = X(t)^\top (A^\top + A) X(t) \end{aligned}$$

Si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, alors φ' est nulle donc φ constante et donc l'application $t \mapsto X(t)$ est de norme constante. Réciproquement, supposons que toute solution de $X' = AX$ est de norme constante. Soit $X_0 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ et X la solution du problème de Cauchy

$$\begin{cases} X' = AX \\ X(0) = X_0 \end{cases}$$

On considère l'application φ comme définie précédemment. On a

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \varphi'(t) = X(t)^\top (A^\top + A) X(t) = 0$$

En particulier $\varphi'(0) = X_0^\top (A^\top + A) X_0 = 0$

La matrice $A^\top + A$ est symétrique réelle donc diagonalisable d'après le théorème spectral. Comme X_0 est quelconque, on peut choisir en particulier $X_0 \neq 0$ tel que $(A^\top + A) X_0 = \lambda X_0$ avec λ réel et par suite

$$X_0^\top (A^\top + A) X_0 = \lambda \underbrace{\|X_0\|^2}_{>0} = 0$$

On en déduit $\lambda = 0$, autrement dit $\text{Sp}(A^\top + A) = \{0\}$ d'où $A^\top + A$ semblable à la matrice nulle et donc égale à la matrice nulle. on conclut

Les deux assertions sont équivalentes.

Remarque : On peut procéder sans recours au théorème spectral pour la réciproque. On pose $S = A^\top + A$ avec $S = (s_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. Par une technique de polarisation, on constate

$$\forall (i,j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2 \quad s_{i,j} = \frac{1}{4} (\langle E_i + E_j, S(E_i + E_j) \rangle - \langle E_i - E_j, S(E_i - E_j) \rangle)$$

et on peut choisir $X_0 = E_i + E_j$ ou $E_i - E_j$ avec $(i,j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$ dans l'égalité $X_0^\top S X_0 = 0$. On en déduit la nullité de S .

Exercice 14 (**)

Soient A, B dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Établir

$$AB = BA \iff \forall t \in \mathbb{R} \quad e^{t(A+B)} = e^{tA} e^{tB}$$

Corrigé : L'implication directe découle de la propriété de l'exponentielle matricielle. On pose

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \varphi(t) = e^{t(A+B)} - e^{tA} e^{tB}$$

Supposons que φ est la fonction nulle. On a $\varphi \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et par dérivation, il vient pour t réel

$$\varphi'(t) = (A+B)e^{t(A+B)} - Ae^{tA}e^{tB} - e^{tA}e^{tB}B$$

et $\varphi''(t) = (A+B)e^{t(A+B)}(A+B) - A^2e^{tA}e^{tB} - e^{tA}e^{tB}B^2$

Or, on a $\varphi''(0) = 0$ d'où $(A+B)^2 - A^2 - B^2 = 0$

On conclut $AB = BA \iff \forall t \in \mathbb{R} \quad e^{t(A+B)} = e^{tA} e^{tB}$