Exercice 1. [IMT MP/MPI 2023]Nature de la série $\sum \cos\left(n^2\pi \ln \frac{n-1}{n}\right)$?**Solution :***(* corrigé non détaillé *)**On effectue un DL à l'ordre 3 du logarithme, on sort un $(-1)^{n(n-1)} = 1$ et on conclut à la divergence par équivalence.***Exercice 2.** [IMT MP/MPI 2023]Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ telle que $4A^3 + 4A^2 + A = 0$.

1. Étudier la convergence et la limite éventuelle de la suite $(A^k)_{k \in \mathbb{N}}$.
2. Qu'en déduire sur la matrice A ?

Solution :*(* corrigé non détaillé *)*

1. $P = 4X^3 + 4X^2 + X = X(4X^2 + 4X + 1) = X(2X + 1)^2$ est annulateur de A , on effectue la division euclidienne de X^n par P et on trouve trois suites a_n, b_n et c_n telles que $A^n = a_n A^2 + b_n A + c_n I_3$ et après calcul on montre que ces trois suites tendent vers 0, donc $A^n \rightarrow 0$.
2. ?

Exercice 3. [Mines MP 2015]

Soient $a < 0 < b$ et F l'ensemble des fonctions réelles de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur $]a, b[$ dont toutes les dérivées sont positives sur $]a, b[$ ((On dit que f est absolument monotone)).

1. Montrer que F est stable par somme et par produit.
2. Soit $f \in F$, soit $R_n(x)$ le reste dans la formule de Taylor appliquée à f à l'ordre n entre 0 et x . Montrer que R_n est une fonction croissante sur $]0, b[$.
3. Montrer que $f \in F$ est développable en série entière autour de 0 sur $]a, b[$.

Solution :

1. Soient $f, g \in F$. Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $f^{(k)} \geq 0$ et $g^{(k)} \geq 0$.

Par linéarité de la dérivation, $(f + g)^{(k)} \geq 0$ et à l'aide de la formule de Leibniz $(fg)^{(k)} \geq 0$.

2. Soit $f \in F$, soit $x \in]0, b[$, on écrit :

$$R_n(x) = \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) dt \stackrel{t=xu}{=} \frac{x^{n+1}}{n!} \int_0^1 (1-u)^n f^{(n+1)}(xu) du$$

Comme $f \in F$, $f^{(n+1)}$ est croissante sur $]a, b[$, donc $x \mapsto f^{(n+1)}(xu)$ est croissante et positive sur $]0, b[$, d'où par croissance de l'intégration la croissance et positivité de la fonction $\rho_n : x \mapsto \int_0^1 (1-u)^n f^{(n+1)}(xu) du$, puis par croissance et positivité de $x \mapsto \frac{x^{n+1}}{n!}$, par produit, R_n est croissante sur $]0, b[$.

3. Soit $r = \min\{b, -a\}$ (i.e. r est le plus grand réel strictement positif tel que $] -r, r[\subset]a, b[$). Montrons que f est développable en série entière sur $] -r, r[$.

- Cas $x = 0$: il n'y a rien à faire le reste est nul.
- Cas $x > 0$.

Soit $x \in]0, r[$. La formule de Taylor avec reste intégral donnant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + R_n(x)$$

Il suffit de démontrer que $R_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Comme toutes les dérivées de f sont ≥ 0 , la formule de Taylor précédente donne aussi : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq R_n(x) \leq f(x)$.

La croissance de ρ_n sur $]0, b[$ donne aussi, pour tout $x' \in]x, r[$:

$$0 \leq \rho_n(x) \leq \rho_n(x') \quad \text{donc} \quad 0 \leq \frac{R_n(x)}{x^{n+1}} \leq \frac{R_n(x')}{x'^{n+1}} \quad \text{donc} \quad 0 \leq R_n(x) \leq \left(\frac{x}{x'}\right)^{n+1} R_n(x') \leq \left(\frac{x}{x'}\right)^{n+1} f(x')$$

donc comme $\left|\frac{x}{x'}\right| < 1$, par encadrement, $R_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

- Cas $x < 0$.

Soit $x \in] -r, 0[$.

$$|R_n(x)| = \frac{|x|^{n+1}}{n!} \rho_n(x) \underset{f^{(n+1)} \text{ croît}}{\leq} \frac{|x|^{n+1}}{n!} \int_0^1 (1-u)^n f^{(n+1)}(0) du = \frac{f^{(n+1)}(0)}{(n+1)!} |x|^{n+1}$$

Comme $|x| \in]0, r[$, d'après l'item précédent $\frac{f^{(n+1)}(0)}{(n+1)!} |x|^{n+1}$ est le terme général d'une série convergente, donc il tend vers 0 et par encadrement $R_n(x)$ aussi.

Exercice 4. [Mines MP 2012]

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $\mathcal{N}$ l'ensemble des matrices nilpotentes de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

1. L'ensemble $\mathcal{N}$ est-il un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$?
2. Déterminer le sous-espace engendré par $\mathcal{N}$.

Solution :

(* corrigé non détaillé *)

1. Non. 2. C'est $\text{Ker}(\text{tr})$, l'inclusion dans $\text{Ker}(\text{tr})$ est facile, et on exhibe une famille libre de $n^2 - 1$ matrices nilpotentes.

Exercice 5. [Mines MP 2015]

Résoudre l'équation différentielle d'inconnue x fonction à valeurs réelles :

$$\begin{vmatrix} x'' & x' & x \\ x & x'' & x' \\ x' & x & x'' \end{vmatrix} = 0$$

Solution :

En notant $J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ on observe que

$$A := \begin{pmatrix} c & b & a \\ a & c & b \\ b & a & c \end{pmatrix} = aJ^2 + bJ + cI_3$$

Les valeurs propres de J étant $1, j$ et j^2 , celle de A sont $a + b + c, aj^2 + bj + c$ et $aj + bj^2 + c$ si bien que $\det(A) = (a + b + c)(aj^2 + bj + c)(aj + bj^2 + c)$.

L'équation différentielle précédente devient :

$$(x + x' + x'') \underbrace{(j^2x + jx' + x'')(jx + j^2x' + x'')}_{=|j^2x + jx' + x''|^2} = 0$$

Soit x une solution maximale. Supposons qu'il existe t_0 tel que $(x'' + x' + x)(t_0) \neq 0$ et considérons l'intervalle ouvert $I =]t_1, t_2[$ maximal contenant t_0 sur lequel la fonction continue $x + x' + x''$ ne s'annule pas. Sur cet intervalle, $j^2x + jx' + x'' = 0$ donc en considérant sa partie imaginaire il vient $x = x'$ (et réciproquement si $x = x'$ alors x est solution de $j^2x + jx' + x'' = 0$), donc sur I , x est de la forme $t \mapsto \lambda e^t$ où $\lambda \in \mathbb{R}$.

Montrons maintenant que $I = \mathbb{R}$. Si t_1 est fini, par continuité de $x + x' + x''$, $3\lambda e^{t_1} = 0$ donc $\lambda = 0$ et x est nulle, ce qui contredit l'existence de t_0 . Donc $t_1 = -\infty$. On montre de même que $t_2 = +\infty$.

Bilan : une solution de l'équation initiale est soit solution de $x'' + x' + x = 0$, soit solution de $x' = x$.

Elle est de la forme $t \in \mathbb{R} \mapsto e^{-t/2} \left(a \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}t\right) + b \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}t\right) \right)$ où $a, b \in \mathbb{R}$ dans le premier cas, ou $t \mapsto \lambda e^t$ où $\lambda \in \mathbb{R}$ dans le deuxième cas.

Exercice 6. [Mines MP 2019]

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, A et B deux variables aléatoires indépendantes suivant la loi uniforme sur $\mathcal{P}(\{1, \dots, n\})$. Déterminer $P(A \subset B)$.

Solution :

(* corrigé non détaillé *)

On dénombre les couples (A, B) de parties de $E = \llbracket 1, n \rrbracket$ telles que $A \subset B$: il y en a 3^n . Par équiprobabilité $P(A \subset B) = (3/4)^n$.

Exercice 7. [Centrale MP 2 2016]

1. (a) Écrire une fonction $S(n, p)$ qui simule une variable aléatoire $S_n = \frac{Y}{n}$ où Y suit une loi binomiale $\mathcal{B}(n, p)$.
 (b) En déduire une fonction $\text{test}(n, p)$ qui affiche les courbes interpolant les points (k, S_k) , puis $(k, p + \sqrt{\frac{\ln k}{k}})$ et $(k, p - \sqrt{\frac{\ln k}{k}})$. Que remarque-t-on?
2. (a) Soit $t \in \mathbb{R}$ et $x \in [-1, 1]$. Montrer que $\exp(tx) \leq \frac{1}{2}(1-x)e^{-t} + \frac{1}{2}(1+x)e^t$.
 (b) On considère une variable aléatoire X telle que $|X| \leq 1$ et $E(X) = 0$. Montrer que $\exp(tX)$ est d'espérance finie et que : $E(\exp(tX)) \leq \exp(t^2/2)$.
3. (a) Soient $X_1, \dots, X_n$ des variables aléatoires centrées indépendantes telles que, pour tout i , $|X_i| \leq a_i$. On pose $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$. Montrer que $E(\exp(tS_n)) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2} \sum_{i=1}^n a_i^2\right)$.
 (b) Soit $\varepsilon > 0$. Montrer : $P(S_n > \varepsilon) \leq \exp\left(-t\varepsilon + \frac{t^2}{2} \sum_{i=1}^n a_i^2\right)$.
 (c) En choisissant une bonne valeur de t , montrer : $P(S_n > \varepsilon) \leq \exp\left(\frac{-\varepsilon}{2 \sum_{i=1}^n a_i^2}\right)$.
 (d) Commenter le résultat observé à la première question.

Solution :

1. On saisit :

```

from random import *
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

def bernoulli(p) :
    if random() < p :
        return 1
    else :
        return 0

def binomial(n, p) :
    S=0
    for k in range(n) :
        S+=bernoulli(p)
    return S

def S(n, p) :
    return binomial(n, p)/n

def test(n, p) :
    x=[k for k in range(1, n+1)]
    y=[S(k, p) for k in range(1, n+1)]
    z=[p+np.sqrt(np.log(k)/k) for k in range(1, n+1)]
    w=[p-np.sqrt(np.log(k)/k) for k in range(1, n+1)]
    plt.plot(x, y, 'r', x, z, 'b', x, w, 'g')
    plt.title("exercice Centrale Maths 2")
    plt.show()

```

ce qui renvoie :

2. (a) Par convexité de $\exp$ avec $\lambda_1 = \frac{1}{2}(1-x) \geq 0$, $\lambda_2 = \frac{1}{2}(1+x) \geq 0$, $\lambda_1 + \lambda_2 = 1$ et $tx = \lambda_1 a_1(-t) + \lambda_2 t$.

(b) X est bornée, donc $\exp(tX)$ aussi, elle est d'espérance finie.

On a alors

$$E(e^{tX}) \leq \frac{e^{-t} + e^t}{2} - \frac{e^{-t}}{2} E(X) + \frac{e^t}{2} E(X) = \text{ch}(t)$$

On montre (récurrence) que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $(2n)! \geq 2^n n!$ ce qui permet d'obtenir :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \text{ch}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n}}{(2n)!} \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(t^2)^n}{2^n n!} = \exp(t/2)$$

ce qui démontre l'encadrement demandé.

3. (a) On peut supposer les $a_i > 0$. On a $|S_n| \leq \sum_{i=1}^n a_i$ donc S_n est bornée, elle est d'espérance finie, et $E(S_n) = 0$ par linéarité.

On calcule alors :

$$E(\exp(tX)) = \prod_{i=1}^n E(\underbrace{\exp(tX_i)}_{=\exp(a_i t X_i / a_i)}) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2} \sum_{i=1}^n a_i^2\right)$$

(b) On suppose $t > 0$ et on applique l'inégalité de Markov à la variable $e^{t(S_n - \epsilon)}$ positive d'espérance finie (en notant $\sigma = \sum_{i=1}^n a_i^2 > 0$) :

$$P(S_n > \epsilon) = P(e^{t(S_n - \epsilon)} > 1) \leq E(e^{t(S_n - \epsilon)}) \leq e^{-t\epsilon} E(e^{tS_n}) \leq e^{-t\epsilon + \sigma t^2 / 2}$$

(c) La fonction $\varphi t \mapsto -t\epsilon + \sigma t^2 / 2$ admet un minimum en $t = \epsilon / \sigma$ et cela donne l'inégalité demandée.

(d) On peut faire mieux, en utilisant $t < 0$ et $\{S_n < -\epsilon\}$ la démarche précédente conduit à $P(S_n < -\epsilon) \leq \exp(-\frac{\epsilon^2}{2\sigma})$, ce qui donne :

$$\forall \epsilon > 0, P(|S_n| > \epsilon) \leq 2 \exp\left(-\frac{\epsilon^2}{2\sigma}\right)$$

On peut alors appliquer le résultat avec $X_i = B_i - p$ où $B_i \sim \mathcal{B}(p)$ et les B_i sont indépendantes, car alors X_i est centrée et $a_i = 1$. On note $Y - np = S_n$ et avec $\epsilon = n\sqrt{\frac{\ln k}{k}} > 0$ il vient :

$$\forall \geq 1, \forall n \geq 1, P\left(\left|\frac{Y}{n} - p\right| > \sqrt{\frac{\ln k}{k}}\right) \leq 2 \exp\left(-n \frac{\ln k}{2k}\right)$$

Pour $2 \leq k \leq n$, le terme de droite tend vers 0 ce qui confirme le résultat observé.