## Corrigé du TP Informatique 03

## Exercice 1

1. On saisit:

```
def tri_ins(T):
n=len(T)
for i in range(1,n):
    j=i
    while j>0 and T[j-1]>T[j]:
    T[j],T[j-1]=T[j-1],T[j]
    j-=1
```

2. L'implémentation effectuée modifie directement le liste à trier et on ne crée aucune variable de taille de même ordre que celle de l'argument T ce qui prouve le caractère en place de ce tri. On considère une liste de taille n. Si celle-ci est déjà triée, on ne rentre jamais dans la boucle while et le coût temporel est en

$$\sum_{i=1}^{n-1} \mathcal{O}(1) = \mathcal{O}(n)$$

Dans le pire des cas, on rentre i fois dans la boucle while d'où un coût en

$$\sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=1}^{i} \mathcal{O}(1) = \sum_{i=1}^{n-1} \mathcal{O}(i) = \mathcal{O}\left(\sum_{i=1}^{n-1} i\right) = \mathcal{O}(n^2)$$

Le tri par insertion est en place de complexité temporelle en O(n) dans le meilleur des cas et en  $O(n^2)$  dans le pire des cas.

3. On saisit:

```
def tri_ins(T):
n=len(T)
for i in range(1,n):
    c=T[i]
    j=i-1
    while j>=0 and T[j]>c:
        T[j+1]=T[j]
        j-=1
    T[j+1]=c
```

Cette amélioration ne change pas la classe de complexité.

## Exercice 2

On saisit:

## Exercice 3

1. On saisit:

```
def fusion(T,g,m,d):
tab=T[g:m]+T[d-1:m-1:-1]
i=0
j=-1
for k in range(g,d):
    if tab[i] < tab[j]:
        T[k]=tab[i]
        i+=1
    else:
        T[k]=tab[j]
        j-=1</pre>
```

2. On saisit:

```
def tri_fusion_rec(T,g,d):
if d-g>1:
    m=(g+d)//2
    tri_fusion_rec(T,g,m)
    tri_fusion_rec(T,m,d)
    fusion(T,g,m,d)
```

3. On saisit:

```
def tri_fusion(T):
tri_fusion_rec(T,0,len(T))
```

4. Il ne s'agit pas d'un tri en place car la variable tab créée par la fonction fusion est de même taille que l'argument d'entrée après les derniers appels récursifs.