

Corrigé du devoir en temps libre n°03

Problème I

1. Notons $\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} P_n$. Pour n entier non nul, on a $P_{n-1} \neq 0$ sans quoi $(P_n)_n$ serait de limite nulle et

$$u_n = \frac{P_n}{P_{n-1}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \frac{\ell}{\ell}$$

D'où

$$\boxed{u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1}$$

2. Par définition, le produit $\prod(1 + u_n)$ converge si et seulement si $\left(\prod_{k=0}^n u_k\right)_n$ admet une limite finie non nulle, autrement dit, passant au logarithme, si et seulement si $\left(\sum_{k=0}^n \ln(1 + u_k)\right)_n$ admet une limite finie. Par conséquent, on a

$$\prod(1 + u_n) \text{ converge} \iff \sum \ln(1 + u_n) \text{ converge}$$

Or, on a $\ln(1 + u_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ si et seulement si $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ et si $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$, alors il vient $\ln(1 + u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$. D'après le critère des équivalents pour des séries à termes positifs, on obtient

$$\sum \ln(1 + u_n) \text{ converge} \iff \sum u_n \text{ converge}$$

Et on conclut

$$\boxed{\prod(1 + u_n) \text{ converge} \iff \sum u_n \text{ converge}}$$

3. Comme ci-avant, on a

$$\prod(1 - u_n) \text{ converge} \iff \sum \ln(1 - u_n) \text{ converge}$$

On a également $\ln(1 - u_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ si et seulement si $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ et si $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$, alors il vient $\ln(1 - u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -u_n$. D'après le critère des équivalents pour des séries à termes de signe constant, on obtient

$$\sum \ln(1 - u_n) \text{ converge} \iff \sum u_n \text{ converge}$$

Et on conclut

$$\boxed{\prod(1 - u_n) \text{ converge} \iff \sum u_n \text{ converge}}$$

Problème II

1. La série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n^2}$ est alternée et vérifie le critère des séries alternées puisque la suite $\left(\frac{1}{n^2}\right)_{n \geq 1}$ décroît et tend vers zéro. Cette série est donc convergente ce qui prouve

$\boxed{\text{Pour } n \text{ entier, la quantité } R_n \text{ est bien définie en tant que reste de série de convergente.}}$

2. Par contrôle du reste d'une série alternée vérifiant le critère des séries alternées, on a

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad |R_n| \leq \frac{1}{(n+1)^2} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Par comparaison et critère de Riemann, la série $\sum R_n$ converge absolument et on conclut

$$\boxed{\text{La série } \sum R_n \text{ converge.}}$$

3. Soit N entier. On a en changeant l'ordre de sommation

$$\sum_{n=0}^{N-1} R_n = \sum_{n=0}^{N-1} \left(\sum_{k=n+1}^N \frac{(-1)^k}{k^2} + R_N \right) = \sum_{k=1}^N \sum_{n=0}^{k-1} \frac{(-1)^k}{k^2} + NR_N = \sum_{k=1}^N \frac{(-1)^k}{k} + NR_N$$

D'après le contrôle du reste établi à la question précédente, on a

$$NR_N \underset{N \rightarrow +\infty}{=} NO\left(\frac{1}{N^2}\right) = O\left(\frac{1}{N}\right) = o(1)$$

Ainsi, faisant tendre $N \rightarrow +\infty$, on obtient

$$\sum_{n=0}^N R_n \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k}$$

On conclut

$$\boxed{\sum_{n=0}^{+\infty} R_n = -\ln(2)}$$

Remarque : Sous réserve de convergence, on pourrait être tenté d'utiliser le théorème de Fubini sur la somme double

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k} \mathbb{1}_{[n+1; +\infty[}(k) \right)$$

Mais cette démarche échoue car on n'a pas sommabilité. Par comparaison série/intégrale, on trouve

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n} \quad \text{et} \quad \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} = +\infty$$

d'où la non-sommabilité de la famille considérée.

Problème III

1. On pose $\varphi(x) = x - \text{th}(x)$ pour $x \geq 0$. La fonction φ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0; +\infty[$ avec

$$\forall x \geq 0 \quad \varphi'(x) = 1 - \frac{1}{\text{ch}(x)^2} \geq 0$$

Ainsi, la fonction φ croît avec $\varphi(0) = 0$ d'où $\text{th}(x) \leq x$ pour $x \geq 0$. On en déduit

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} \leq \frac{u_n}{2}$$

Et par récurrence immédiate, on conclut

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N} \quad 0 < u_n \leq \frac{u_0}{2^n}}$$

2. On pose $v_n = 2^n u_n$ pour n entier. Puis

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right) = \ln\left(\frac{\text{th}(u_n)}{u_n}\right)$$

On a le développement limité $\text{th}(u) = u + O(u^2)$ (la fonction th est impaire) puis

$$\ln\left(\frac{\operatorname{th}(u_n)}{u_n}\right) = \ln(1 + O(u_n))$$

Comme $O(u_n) = u_n O(1) = o(1)$, on obtient

$$\ln\left(\frac{\operatorname{th}(u_n)}{u_n}\right) = O(u_n) = O\left(\frac{1}{2^n}\right)$$

Ainsi, la série $\sum [\ln(v_{n+1}) - \ln(v_n)]$ converge ce qui prouve la convergence de la suite $(\ln(v_n))_n$ et par conséquent, il existe $C > 0$ telle que $v_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} C$, autrement dit

$$\boxed{u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{C}{2^n}}$$

3. On a

$$\begin{aligned} \operatorname{th}(u) &\underset{u \rightarrow 0}{=} \frac{\operatorname{sh}(u)}{\operatorname{ch}(u)} = \left(1 + \frac{u^2}{2} + o(u^2)\right)^{-1} \left(u + \frac{u^3}{6} + o(u^3)\right) \\ &= \left(1 - \frac{u^2}{2} + o(u^2)\right) \left(u + \frac{u^3}{6} + o(u^3)\right) = u + \left(\frac{1}{6} - \frac{1}{2}\right)u^3 + o(u^3) = u - \frac{u^3}{3} + o(u^3) \end{aligned}$$

Puis, pour n entier $v_{n+1} - v_n = 2^n(\operatorname{th}(u_n) - u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{C^3}{3} \times \frac{1}{2^{2n}} < 0$

D'après le critère des équivalents, la série $\sum [v_{n+1} - v_n]$ converge et par sommation des relations de comparaison

$$\sum_{k=n}^{+\infty} [v_{k+1} - v_k] \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{C^3}{3} \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{4^n} = -\frac{4C^3}{9} \times \frac{1}{4^n}$$

Ainsi $v_n = C + \frac{4C^3}{9} \times \frac{1}{4^n} + o\left(\frac{1}{4^n}\right)$

On conclut
$$\boxed{u_n = \frac{C}{2^n} + \frac{4C^3}{9} \times \frac{1}{8^n} + o\left(\frac{1}{8^n}\right)}$$

Problème IV

Posons $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{\lfloor \sqrt{k} \rfloor}}{k^{1/4}}$ pour n entier. Pour p entier non nul, on pose $U_p = S_{p^2-1}$. On a

$$\forall p \in \mathbb{N}^* \quad U_{p+1} - U_p = \sum_{k=p^2}^{(p+1)^2-1} \frac{(-1)^{\lfloor \sqrt{k} \rfloor}}{k^{1/4}} = \sum_{k=p^2}^{(p+1)^2-1} \frac{(-1)^p}{k^{1/4}} = (-1)^p \sum_{k=p^2}^{(p+1)^2-1} \frac{1}{k^{1/4}}$$

Par monotonie, on trouve

$$\forall p \in \mathbb{N}^* \quad \sum_{k=p^2}^{(p+1)^2-1} \frac{1}{k^{1/4}} \geq \sum_{k=p^2}^{(p+1)^2-1} \frac{1}{\sqrt{p+1}} = \frac{2p+1}{\sqrt{p+1}} \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} +\infty$$

Ainsi, la série télescopique $\sum_{p \geq 1} [U_{p+1} - U_p]$ diverge grossièrement d'où la divergence de la suite $(U_p)_{p \geq 1}$ c'est-à-dire de la suite $(S_{p^2-1})_{p \geq 1}$ extraite de la suite des sommes partielles. On conclut

La série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{\lfloor \sqrt{n} \rfloor}}{n^{1/4}}$ diverge.

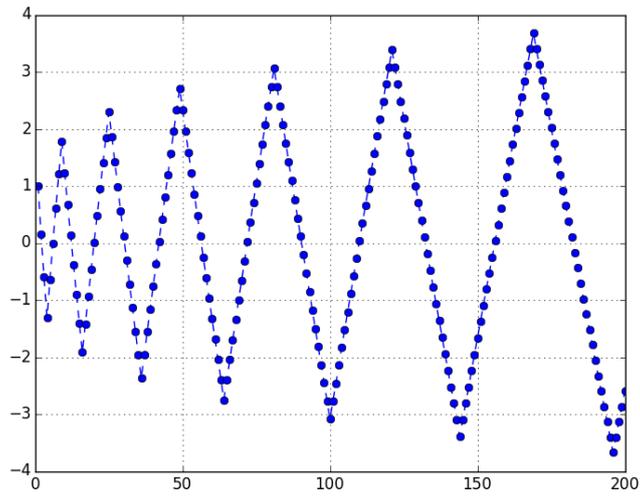


FIGURE 1 – Tracé de la suite $(S_n)_{n \geq 1}$