

## Feuille d'exercices n°19

Dans ce qui suit,  $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

### Exercice 1 (\*)

Soit  $E = \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  et  $\sigma : E \rightarrow E, (u_n)_n \mapsto (u_{n+1})_n$ . Déterminer les valeurs propres de  $\sigma$ .

**Corrigé :** Pour  $\lambda \in \mathbb{K}$ , on trouve  $\text{Ker}(\sigma - \lambda \text{id}) = \text{Vect}((\lambda^n)_n)$ . On conclut

L'ensemble des valeurs propres de  $\sigma$  est  $\mathbb{K}$  tout entier.

**Remarque :** En particulier, pour  $\lambda = 0$ , on a  $\text{Ker } \sigma = \text{Vect}((\delta_{0,n})_n)$ .

### Exercice 2 (\*)

Soit  $E = \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et  $T : E \rightarrow E, f \mapsto \left(x \mapsto \int_0^x t f(t) dt\right)$ . Déterminer les valeurs propres de  $T$ .

**Corrigé :** Soit  $f \in E$ . On a  $T(f) \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . Par dérivation, on obtient

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad T(f)'(x) = x f(x)$$

Ainsi  $T(f) = 0 \implies \forall x \in \mathbb{R} \quad x f(x) = 0$

On en déduit  $f$  nulle sur  $\mathbb{R}^*$  et donc  $f = 0$  par continuité ce qui prouve que 0 n'est pas valeur propre de  $T$ . Soit  $\lambda \neq 0$ . On a

$$T(f) = \lambda f \implies \forall x \in \mathbb{R} \quad x f(x) = \lambda f'(x)$$

On en déduit  $f \in \text{Vect}(x \mapsto e^{\frac{x^2}{2\lambda}})$  puis  $f = \frac{1}{\lambda} T(f)$  d'où  $f(0) = 0$  et par conséquent  $f = 0$ . On conclut

L'endomorphisme  $T$  n'admet pas de valeurs propres.

### Exercice 3 (\*\*)

Soit  $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  avec  $n \geq 2$  et  $\varphi$  définie sur  $E$  par  $\varphi(M) = M + \text{Tr}(M)I_n$  pour  $M \in E$ . Déterminer les éléments propres de  $\varphi$ .

**Corrigé :** L'application  $\varphi$  est à valeurs dans  $E$  et linéaire par linéarité de la trace et du produit d'où  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ . Soit  $\lambda$  réel et  $M \in E \setminus \{0_E\}$ . On a

$$\varphi(M) = \lambda M \iff (\lambda - 1)M = \text{Tr}(M)I_n$$

Par suite  $\varphi(M) = M \iff M \in \text{Ker } \text{Tr}$

ce qui prouve que  $1 \in \text{Sp}(\varphi)$  et  $E_1(\varphi) = \text{Ker } \text{Tr}$ , hyperplan de  $E$ . Pour  $\lambda \neq 1$ , on a  $M = \frac{\text{Tr}(M)}{\lambda - 1} I_n \in \text{Vect}(I_n)$  puis  $\varphi(I_n) = (n + 1)I_n$ . On en déduit que  $n + 1 \in \text{Sp}(\varphi)$  avec  $\text{Vect}(I_n) \subset E_{n+1}(\varphi)$  et on sait aussi  $E_{n+1}(\varphi) \subset \text{Vect}(I_n)$  car  $n + 1 \neq 1$  d'où l'égalité  $E_{n+1}(\varphi) = \text{Vect}(I_n)$  et on conclut

$$\boxed{\text{Sp}(\varphi) = \{1, n+1\} \quad \text{et} \quad E_1(\varphi) = \text{Ker Tr} \quad E_{n+1}(\varphi) = \text{Vect}(I_n)}$$

**Remarque :** On a  $\dim E_1(\varphi) + \dim E_{n+1}(\varphi) = \dim E$  ce qui prouve le caractère diagonalisable de  $\varphi$ .

**Variante :** Après le calcul de  $\varphi(I_n) = (n+1)I_n$ , on peut aussi écrire

$$\dim E \geq \dim E_1(\varphi) \oplus E_{n+1}(\varphi) = \dim E_1(\varphi) + \dim E_{n+1}(\varphi) \geq n^2 - 1 + 1 = \dim E$$

ce qui prouve l'égalité des dimensions.

## Exercice 4 (\*\*)

Soit  $E$  un  $\mathbb{C}$ -ev de dimension finie et  $u, v$  dans  $\mathcal{L}(E)$  tels que  $u \circ v = v \circ u$ . Montrer que  $u$  et  $v$  admettent un vecteur propre commun.

**Corrigé :** Soit  $\lambda$  valeur propre de  $u$  (existe car  $\chi_u$  scindé). Les endomorphismes  $u - \lambda \text{id}$  et  $v$  commutent d'où  $E_\lambda(u)$  stable par  $v$  et notant  $v_\lambda$  l'endomorphisme induit, celui-ci admet une valeur propre et donc un vecteur propre associé ( $\chi_{v_\lambda}$  est scindé). Un tel vecteur est vecteur propre de  $v_\lambda$  donc de  $v$  et dans  $E_\lambda(u)$  donc vecteur propre de  $u$ . Ainsi

Deux endomorphismes d'un  $\mathbb{C}$ -ev qui commutent ont un vecteur propre commun.

## Exercice 5 (\*)

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev et  $f, g \in \mathcal{L}(E)$ .

1. Montrer que  $f \circ g$  et  $g \circ f$  ont les mêmes valeurs propres non nulles.
2. Si  $E$  est de dimension finie, établir

$$\text{Sp}(f \circ g) = \text{Sp}(g \circ f)$$

**Corrigé :** 1. Soit  $\lambda$  valeur propre non nulle de  $f \circ g$  et  $x \in E \setminus \{0\}$  tel que  $f \circ g(x) = \lambda x$ . En particulier, on a  $g(x) \neq 0_E$  puisque  $f(g(x)) = \lambda x \neq 0_E$ . Par suite

$$g \circ f(g(x)) = g(\lambda x) = \lambda g(x) \quad \text{avec} \quad g(x) \neq 0_E$$

ce qui prouve  $\lambda$  valeur propre non nulle de  $g \circ f$

Par symétrie des rôles, on conclut

Les endomorphismes  $f \circ g$  et  $g \circ f$  ont les mêmes valeurs propres non nulles.

2. On rappelle que pour  $u \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$  de dimension finie, on a

$$u \in \text{GL}(E) \iff \det u \neq 0$$

On sait  $\det(f \circ g) = \det(g \circ f)$  d'où

$$0 \in \text{Sp}(f \circ g) \iff 0 \in \text{Sp}(g \circ f)$$

Ainsi

$$\boxed{\text{Sp}(f \circ g) = \text{Sp}(g \circ f)}$$

### Exercice 6 (\*\*)

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev,  $f \in \mathcal{L}(E)$ ,  $P, Q$  dans  $\mathbb{K}[X]$  avec  $P \wedge Q = 1$  et  $(PQ)(f) = 0$ . Montrer

$$E = \text{Ker } P(f) \oplus \text{Im } P(f)$$

**Corrigé :** Avec le lemme des noyaux, on a  $E = \text{Ker } P(f) \oplus \text{Ker } Q(f)$ . Montrons  $\text{Ker } Q(f) = \text{Im } P(f)$ . On a  $Q(f) \circ P(f) = 0$  d'où  $\text{Im } P(f) \subset \text{Ker } Q(f)$ . Avec la relation de Bézout, il existe  $A, B$  dans  $\mathbb{K}[X]$  tels que  $AP + BQ = 1$ . Pour  $x \in \text{Ker } Q(f)$ , on a

$$x = P(f) \circ A(f)(x) + B(f) \circ Q(f)(x) = P(f) \circ A(f)(x) \in \text{Im } P(f)$$

Ainsi

$$E = \text{Ker } P(f) \oplus \text{Im } P(f)$$

### Exercice 7 (\*)

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  avec  $\text{rg}(A) = 1$ . Déterminer  $\chi_A$ .

**Corrigé :** On a  $\dim \text{Ker } A = \dim E_0(A) = n - 1$  d'où  $X^{n-1} | \chi_A$ . Ainsi, il existe  $\alpha \in \mathbb{K}$  tel que  $\chi_A = X^{n-1}(X - \alpha) = X^n - \alpha X^{n-1}$ . Or, on sait que

$$\chi_A = X^n - \text{Tr}(A)X^{n-1} + \dots + (-1)^n \det(A)$$

Par identification, on conclut

$$\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$$

**Variante :** Soit  $u \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$  canoniquement associé à  $A$ . En complétant une base de  $\text{Ker } u$  en base  $\mathcal{B}$  de  $\mathbb{K}^n$ , on trouve la matrice par blocs  $\text{mat}_{\mathcal{B}} u = \left( \begin{array}{c|c} 0 & C \\ \hline 0 & \alpha \end{array} \right)$  avec  $\alpha \in \mathbb{K}$  et  $C \in \mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{K})$ .

En particulier, on a  $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(u) = \alpha$  et on trouve

$$\chi_A = \chi_u = X^{n-1}(X - \alpha) = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$$

On peut aussi partir d'une base de  $\text{Im } u$  que l'on complète en base de  $\mathbb{K}^n$ .

### Exercice 8 (\*)

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Comparer  $\chi_A$  avec  $\chi_{A^T}$ ,  $\pi_A$  avec  $\pi_{A^T}$ .

**Corrigé :** On a

$$\chi_A = \det(XI_n - A) = \det(XI_n - A)^T = \det(XI_n - A^T) = \chi_{A^T}$$

Notons  $\pi_A = \sum_{k=0}^d a_k X^k$ . On a  $\pi_A(A) = \sum_{k=0}^d a_k A^k = 0$ . En transposant cette égalité, il vient  $\pi_A(A^T) = 0$  d'où  $\pi_{A^T} | \pi_A$  et l'autre sens vient par symétrie des rôles. Les polynômes étant unitaires et associés, on conclut

$$\chi_A = \chi_{A^T} \quad \text{et} \quad \pi_A = \pi_{A^T}$$

### Exercice 9 (\*\*)

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Montrer que

$$\text{Sp}(A) \cap \text{Sp}(B) = \emptyset \iff \chi_A(B) \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$$

**Corrigé :** D'après le théorème de d'Alembert-Gauss, on peut écrire

$$\chi_A = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A)} (X - \lambda)^{m_\lambda(A)}$$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \chi_A(B) \in \text{GL}_n(\mathbb{C}) &\iff \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A)} (B - \lambda I_n)^{m_\lambda(A)} \in \text{GL}_n(\mathbb{C}) \\ &\iff \det \left( \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A)} (B - \lambda I_n)^{m_\lambda(A)} \right) = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A)} ((-1)^n \chi_B(\lambda))^{m_\lambda(A)} \neq 0 \\ \chi_A(B) \in \text{GL}_n(\mathbb{C}) &\iff \forall \lambda \in \text{Sp}(A) \quad \lambda \notin \text{Sp}(B) \end{aligned}$$

$$\text{D'où} \quad \boxed{\text{Sp}(A) \cap \text{Sp}(B) = \emptyset \iff \chi_A(B) \in \text{GL}_n(\mathbb{C})}$$

## Exercice 10 (\*\*)

Calculer  $\chi_A$  avec  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et

$$a_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } i \neq j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

**Corrigé :** Avec successivement  $C_1 \leftarrow \sum_{i=1}^n C_i$  et  $C_k \leftarrow C_k + C_1$  pour  $k \in \llbracket 2; n \rrbracket$ , on obtient

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X & -1 & \dots & -1 \\ -1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -1 \\ -1 & \dots & -1 & X \end{vmatrix} = (X - n + 1) \begin{vmatrix} 1 & -1 & \dots & -1 \\ 1 & X & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -1 \\ 1 & \dots & -1 & X \end{vmatrix} = (X - n + 1) \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & X + 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 \\ 1 & \dots & -1 & X + 1 \end{vmatrix}$$

$$\text{Ainsi} \quad \boxed{\chi_A = (X - n + 1)(X + 1)^{n-1}}$$

**Variante :** Notant  $u \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$  canoniquement associé à  $A$ , on a  $\text{mat}_{\mathcal{E}}(u + \text{id})$  de rang 1 donc semblable à une matrice  $\left( \begin{array}{c|c} \alpha & L \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right)$  avec  $\alpha = \text{Tr}(u + \text{id}) = n$  d'où  $\text{mat}_{\mathcal{E}} u$  semblable à  $\left( \begin{array}{c|c} n-1 & L \\ \hline 0 & -I_{n-1} \end{array} \right)$ . On retrouve le résultat précédent.

## Exercice 11 (\*\*)

Calculer  $\chi_A$  avec  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et

$$a_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = 1 \text{ ou } j = 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

**Corrigé :** On a

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X-1 & -1 & \dots & \dots & -1 \\ -1 & X & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ -1 & 0 & \dots & 0 & X \end{vmatrix}$$

Avec l'opération  $L_1 \leftarrow L_1 + \frac{1}{X} \sum_{i=2}^n L_i$ , il vient

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X - 1 - \frac{n-1}{X} & 0 & \dots & \dots & 0 \\ -1 & X & \ddots & & \vdots \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ -1 & 0 & \dots & 0 & X \end{vmatrix} = \left( X - 1 - \frac{n-1}{X} \right) X^{n-1}$$

Ainsi

$$\boxed{\chi_A = X^{n-2}(X^2 - X - n + 1)}$$

**Variantes :** 1. Notant  $P_n = \chi_A$ , on obtient en développant sur la dernière colonne, on trouve

$$P_n = XP_{n-1} + (-1)^n \begin{vmatrix} -1 & X & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \ddots & X \\ -1 & 0 & \dots & \dots & 0 \end{vmatrix}_{n-1} = XP_{n-1} - X^{n-2}$$

en développant le déterminant d'ordre  $n-1$  sur la dernière ligne. On peut ensuite calculer  $P_n$  pour de petites valeurs de  $n$  afin de conjecturer une forme générale puis l'établir par récurrence ou considérer la fraction rationnelle  $R_n = \frac{P_n}{X^n}$  puisqu'on a

$$R_n = \frac{P_{n-1}}{X^{n-1}} - \frac{1}{X^2} = R_{n-1} - \frac{1}{X^2}$$

ce qui prouve que la suite  $(R_n)_n$  est arithmétique et on peut donc déterminer son terme général aisément.

2. Soit  $u \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$  canoniquement associé à  $A$ . On pose  $\varepsilon_1 = e_1$  et  $\varepsilon_2 = \sum_{i=1}^n e_i$ . La famille  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  est une base de  $\text{Im } u$ . On a

$$AX = 0 \iff x_1 = 0, \sum_{i=2}^n x_i = 0 \iff X = \sum_{i=3}^n -x_i(e_3 - e_i)$$

On pose  $\varepsilon_i = e_3 - e_i$  pour  $i \in \llbracket 3; n \rrbracket$  et  $\mathcal{B} = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ . Avec l'opération  $C_2 \leftarrow \sum_{i=2}^n C_i$  sur la matrice

$$P = \text{mat}_{\mathcal{C}} \mathcal{B} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & -1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

on obtient une matrice constituée de  $n$  colonnes échelonnées non nulles ce qui prouve que  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{K}^n$  pour laquelle on a

$$\text{mat}_{\mathcal{B}} u = \left( \begin{array}{c|c} B & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right) \quad \text{avec} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & n-1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Ainsi

$$\chi_A = \chi_u = \chi_B X^{n-2} = (X^2 - X - n + 1)X^{n-1}$$

### Exercice 12 (\*)

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie et  $u \in GL(E)$ . Montrer que  $u^{-1} \in \mathbb{K}[u]$ .

**Corrigé :** On a  $\det u \neq 0$  puis

$$\begin{aligned}\chi_u(u) = 0 &\iff u^n - (\text{Tr } u)u^{n-1} + \dots + (-1)^n(\det u) \text{id} = 0 \\ &\iff (-1)^{n-1}(\det u)^{-1} [u^n - (\text{Tr } u)u^{n-1} + \dots] = \text{id} \\ \chi_u(u) = 0 &\iff u \circ (-1)^{n-1}(\det u)^{-1} [u^n - (\text{Tr } u)u^{n-1} + \dots] = \text{id}\end{aligned}$$

On conclut

$$\boxed{u^{-1} \in \mathbb{K}[u]}$$

**Variante :** Soit  $\Phi : \mathbb{K}[u] \rightarrow \mathbb{K}[u], v \mapsto v \circ u$ . On a  $\Phi \in \mathcal{L}(\mathbb{K}[u])$  et  $\text{Ker } \Phi = \{0\}$  car  $u$  inversible. L'application  $\Phi$  est un endomorphisme injectif en dimension finie. C'est donc un automorphisme et par suite, il existe  $v \in \mathbb{K}[u]$  tel que  $\Phi(v) = \text{id}$  ce qui prouve le résultat attendu. Notant  $\mathcal{B} = (u^k)_{0 \leq k \leq d}$  avec  $d = \deg \pi_u$ , on peut remarquer que  $\text{mat}_{\mathcal{B}} \Phi$  est la matrice compagne du polynôme minimal de  $\pi_u$ .

### Exercice 13 (\*)

Soit  $A \in GL_n(\mathbb{K})$ . Déterminer  $\chi_{A^{-1}}$  en fonction de  $\chi_A$ .

**Corrigé :** On a  $\chi_A = \det(XI_n - A) = \det(-XA(I_n/X - A^{-1}))$

Ainsi

$$\boxed{\chi_A = (-X)^n \det(A) \chi_{A^{-1}} \left( \frac{1}{X} \right)}$$

### Exercice 14 (\*\*)

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  avec  $\text{rg}(A) = 1$ . Déterminer  $\pi_A$ .

**Corrigé :** On prouve successivement qu'il existe  $X, Y$  des colonnes de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  non nulles telles que  $A = XY^T$  puis  $A^2 = \text{Tr}(A)A$ . On en déduit  $\pi_A | X(X - \text{Tr}(A))$ . Si  $\deg \pi_A = 1$ , alors  $A$  serait une matrice d'homothétie de rang 1. On exclut le cas  $n = 1$  qui est trivial et on en déduit que  $\text{rg } A \in \{0, n\}$  ce qui est impossible. On conclut

$$\boxed{\text{Pour } A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \text{ avec } n \geq 2 \text{ et } \text{rg } A = 1, \text{ on a } \pi_A = X^2 - \text{Tr}(A)X.}$$

### Exercice 15 (\*)

Soit  $E = \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . L'endomorphisme  $D : f \mapsto f'$  admet-il un polynôme minimal ?

**Corrigé :** Notons  $f_\lambda : x \mapsto e^{\lambda x}$  pour  $\lambda$  réel. On a  $D(f_\lambda) = \lambda f_\lambda$  pour tout  $\lambda$  réel donc tout réel est valeur propre de  $D$ . Si  $D$  admet un polynôme minimal, celui-ci admet donc une infinité de racines donc est le polynôme nul d'où

$$\boxed{\text{L'endomorphisme } D \text{ n'admet pas de polynôme minimal.}}$$

### Exercice 16 (\*)

Soit  $E = \mathbb{R}_n[X]$  avec  $n$  entier. Pour  $P \in E$ , on pose  $\varphi(P) = (X - 1)P' - nP$ . Montrer que  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  puis calculer  $\chi_\varphi$ .

**Corrigé :** L'application  $\varphi$  est linéaire par linéarité du produit et de la dérivation puis  $\varphi(1) = -n$  et  $\varphi(X^k) = (k - n)X^k - kX^{k-1}$  pour  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ . Notant  $\mathcal{C}$  la base canonique de  $E$ , on a

$$\text{mat}_{\mathcal{C}}\varphi = \begin{pmatrix} -n & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -(n-1) & -2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & -n \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Ainsi

$$\chi_\varphi = \prod_{k=0}^n (X + k)$$