

Feuille d'exercices n°35

Exercice 1 (***)

Étudier la nature de la suite $(\cos(\sqrt{n}))_n$.

Indication : considérer la sous-suite (n_k) avec $n_k = \lfloor (k\pi)^2 \rfloor$.

Corrigé : Notons $n_k = \lfloor (k\pi)^2 \rfloor$ pour k entier. On a

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad 0 \leq (k\pi)^2 - n_k < 1$$

On en déduit notamment $n_k \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} (k\pi)^2 \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} +\infty$

On pose $f(x) = \cos(\sqrt{x})$ pour $x \geq 0$. On a f dérivable sur $]0; +\infty[$ comme composée de telles fonctions et par dérivation

$$\forall x > 0 \quad f'(x) = -\frac{1}{2\sqrt{x}} \sin(\sqrt{x})$$

Pour k entier, il vient par inégalité des accroissements finis appliquée à f sur $[n_k; (k\pi)^2]$

$$|f(n_k) - f((k\pi)^2)| \leq \frac{1}{2\sqrt{n_k}} |n_k - (k\pi)^2| \leq \frac{1}{2\sqrt{n_k}} = o(1)$$

On a $\cos(\sqrt{(k\pi)^2}) = \cos(k\pi) = (-1)^k$ pour k entier d'où

$$\cos(\sqrt{n_k}) = (-1)^k + o(1)$$

Ainsi, il existe deux suites extraites (quitte à réextraire pour garantir la stricte croissance) de $(\cos \sqrt{n})_n$ qui admettent des limites différentes. On conclut

La suite $(\cos(\sqrt{n}))_n$ est divergente.

Exercice 2 (**)

Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \operatorname{Arctan} \left(\frac{\pi}{n+k} \right)$

Corrigé : Soit f définie par $f(x) = \operatorname{Arctan}(x)$ pour $x \in \mathbb{R}$. La fonction f est de classe \mathcal{C}^2 avec

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f'(x) = \frac{1}{1+x^2}, \quad f''(x) = \frac{-2x}{(1+x^2)^2}$$

Soit $x \in \mathbb{R}$. On a $(|x| - 1)^2 \geq 0 \iff \left| \frac{2x}{1+x^2} \right| \leq 1$

Par suite $\forall x \in \mathbb{R} \quad |f''(x)| = \left| \frac{2x}{1+x^2} \right| \times \frac{1}{1+x^2} \leq 1$

Ainsi, d'après l'inégalité de Taylor-Lagrange appliquée à f , il vient

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad |\operatorname{Arctan}(x) - x| \leq \frac{x^2}{2}$$

Combinée à l'inégalité triangulaire, on obtient

$$\left| \sum_{k=1}^n \operatorname{Arctan} \left(\frac{\pi}{n+k} \right) - \sum_{k=1}^n \frac{\pi}{n+k} \right| \leq \sum_{k=1}^n \left| \operatorname{Arctan} \left(\frac{\pi}{n+k} \right) - \frac{\pi}{n+k} \right| \leq \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{\pi^2}{(n+k)^2}$$

Puis, par convergence des sommes de Riemann

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1+k/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{dt}{1+t} = \ln 2$$

et

$$\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{\pi^2}{(n+k)^2} \leq \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{\pi^2}{n^2} = \frac{\pi^2}{2n}$$

Ainsi

$$\sum_{k=1}^n \operatorname{Arctan} \left(\frac{\pi}{n+k} \right) = \sum_{k=1}^n \frac{\pi}{n+k} + o(1) = \ln 2 + o(1)$$

On conclut

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \operatorname{Arctan} \left(\frac{\pi}{n+k} \right) = \pi \ln 2$$

Exercice 3 (***)

Soit $I =]0; +\infty[$. On pose $\forall x \in I \setminus \{1\} \quad f(x) = \int_x^{x^2} \frac{dt}{\ln(t)}$

1. Justifier que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $I \setminus \{1\}$.
2. Montrer que f est prolongeable par continuité en 1. On note g ce prolongement.
3. Montrer que g est de classe \mathcal{C}^1 sur I .

Corrigé : On pose $\Phi(x) = \int_2^x \frac{dt}{\ln(t)}$ pour $x > 1$ et $\Psi(x) = \int_{1/2}^x \frac{dt}{\ln(t)}$ pour $x \in]0; 1[$. On a respectivement $\Phi \in \mathcal{C}^1(]1; +\infty[, \mathbb{R})$ et $\Psi \in \mathcal{C}^1(]0; 1[, \mathbb{R})$ d'après le théorème fondamental d'analyse. Puis

$$\forall x > 1 \quad f(x) = \Phi(x^2) - \Phi(x) \quad \text{et} \quad \forall x \in]0; 1[\quad f(x) = \Psi(x^2) - \Psi(x)$$

Par composition, on conclut

$$f \in \mathcal{C}^1(I \setminus \{1\}, \mathbb{R})$$

2. Avec le changement de variable $u = \ln(t) \iff t = e^u$ de classe \mathcal{C}^1 , il vient

$$\forall x \in I \setminus \{1\} \quad f(x) = \int_{\ln(x)}^{2\ln(x)} \frac{e^u}{u} du$$

Distinguons les cas $x > 1$ et $x < 1$. Soit $x > 1$. La fonction \exp étant croissante, on a l'encadrement

$$\forall x > 1 \quad \forall u \in [\ln(x); 2\ln(x)] \quad \frac{x}{u} \leq \frac{e^u}{u} \leq \frac{x^2}{u}$$

et après intégration

$$\forall x > 1 \quad x \int_{\ln(x)}^{2\ln(x)} \frac{du}{u} \leq f(x) \leq x^2 \int_{\ln(x)}^{2\ln(x)} \frac{du}{u} \iff \ln(2)x \leq f(x) \leq \ln(2)x^2$$

Faisant tendre $x \rightarrow 1^+$, il vient par encadrement que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1^+} \ln(2)$. Soit $x \in]0; 1[$. On a $\ln(x) < 0$ puis

$$\forall x \in]0; 1[\quad \forall u \in [2\ln(x); \ln(x)] \quad \frac{x}{u} \leq \frac{e^u}{u} \leq \frac{x^2}{u}$$

et après intégration

$$\forall x \in]0; 1[\quad x \int_{2\ln(x)}^{\ln(x)} \frac{du}{u} \leq -f(x) \leq x^2 \int_{2\ln(x)}^{\ln(x)} \frac{du}{u} \iff x^2 \ln(2) \leq f(x) \leq x \ln(2)$$

Faisant tendre $x \rightarrow 1^-$, il vient par encadrement que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} \ln(2)$. Ainsi

La fonction f se prolonge par continuité en $g(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \in \mathbb{I} \setminus \{1\} \\ \ln(2) & \text{si } x = 1 \end{cases}$.

4. Par construction, on a $g \in \mathcal{C}^0(\mathbb{I}, \mathbb{R}) \cap \mathcal{C}^1(\mathbb{I} \setminus \{1\}, \mathbb{R})$. Par dérivation, on a

$$\forall x \in \mathbb{I} \setminus \{1\} \quad g'(x) = f'(x) = \frac{2x}{\ln(x^2)} - \frac{1}{\ln(x)} = \frac{x-1}{\ln(x)}$$

Avec l'équivalent usuel $\ln(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} x - 1$, il s'ensuit que $g'(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1} 1$. D'après le théorème de prolongement \mathcal{C}^1 , on conclut

La fonction g est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0; +\infty[$.

Exercice 4 (***)

Soit E un \mathbb{K} -evn de dimension finie, $f : \mathbb{R} \rightarrow E$ dérivable en zéro telle que $f(0) = 0$.

Montrer que $\sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n^2}\right)$ admet une limite pour $n \rightarrow +\infty$ et la déterminer.

Corrigé : Soit n entier non nul. D'après le théorème de Taylor-Young, on a

$$f(x) = f(0) + f'(0)x + o(x) = f'(0)x + o(x)$$

d'où
$$\sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n^2}\right) = f'(0) \frac{n+1}{2n} + \sum_{k=1}^n o\left(\frac{k}{n^2}\right)$$

La somme des o est difficile à contrôler puisque ces o dépendent *a priori* à la fois de k et de n . Pour éviter cette difficulté, on écrit

$$f(x) = f'(0)x + x\varepsilon(x) \quad \text{avec} \quad \varepsilon(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

Ainsi
$$\sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n^2}\right) = f'(0) \frac{n+1}{2n} + \sum_{k=1}^n \frac{k}{n^2} \varepsilon\left(\frac{k}{n^2}\right)$$

On a
$$\forall k \in [1; n] \quad \left| \varepsilon\left(\frac{k}{n^2}\right) \right| \leq \|\varepsilon\|_{\infty, [0; \frac{1}{n}]}$$

Et comme $\varepsilon(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$, on a $\|\varepsilon\|_{\infty, [0; \frac{1}{n}]} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. Par suite, on obtient

$$\left| \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n^2}\right) - f'(0) \frac{n+1}{2n} \right| \leq \|\varepsilon\|_{\infty, [0; \frac{1}{n}]} \frac{n+1}{2n} = o(1) \times O(1) = o(1)$$

On conclut

$$\sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n^2}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{f'(0)}{2}$$

Exercice 5 (**)

Soit E un \mathbb{K} -evn et $f \in \mathcal{C}^1([a; b], E)$ avec $f(a) = 0$. Montrer

$$\left\| \int_a^b f(t) dt \right\| \leq \frac{(b-a)^2}{2} \sup_{t \in [a; b]} \|f'(t)\|$$

Corrigé : On a f' continue sur $[a; b]$ donc bornée sur ce segment. D'après l'inégalité des accroissements finis, il vient

$$\forall t \in [a; b] \quad \|f(t)\| = \|f(t) - f(a)\| \leq \sup_{u \in [a; b]} \|f'(u)\| |t - a|$$

Par inégalité triangulaire, on obtient

$$\left\| \int_a^b f(t) dt \right\| \leq \int_a^b \|f(t)\| dt \leq \int_a^b \sup_{u \in [a; b]} \|f'(u)\| (t - a) dt$$

Ainsi

$$\left\| \int_a^b f(t) dt \right\| \leq \frac{(b-a)^2}{2} \sup_{t \in [a; b]} \|f'(t)\|$$

Variante : On pose F définie sur $[a; b]$ par $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ pour $x \in [a; b]$. On a $F \in \mathcal{C}^2([a; b], E)$ et d'après l'inégalité de Taylor-Lagrange

$$\|F(b) - F(a) - F'(a)(b-a)\| \leq \frac{(b-a)^2}{2} \sup_{t \in [a; b]} \|F''(t)\|$$

et avec $F'(a) = f(a) = 0$, on retrouve le résultat attendu.

Exercice 6 (***)

Soit E un \mathbb{K} -evn de dimension finie et $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, E)$. On suppose que f et f'' sont bornées. On note $M_0 = \|f\|_\infty$ et $M_2 = \|f''\|_\infty$.

1. Soit $x \in \mathbb{R}$, montrer que $\forall h > 0 \quad \|f'(x)\| \leq \frac{2M_0}{h} + \frac{hM_2}{2}.$

2. En déduire $M_1 = \|f'\|_\infty \leq 2\sqrt{M_0 M_2}$

3. Peut-on améliorer l'inégalité ?

Corrigé : 1. D'après l'inégalité de Taylor-Lagrange, on a

$$\forall (x, h) \in \mathbb{R}^2 \quad \|f(x+h) - f(x) - hf'(x)\| \leq \frac{M_2 h^2}{2}$$

d'où, par inégalité triangulaire

$$\begin{aligned} \|hf'(x)\| &= \|f(x+h) - f(x) - hf'(x) - f(x+h) + f(x)\| \\ &\leq \|f(x+h) - f(x) - hf'(x)\| + \|f(x+h)\| + \|f(x)\| \leq 2M_0 + \frac{M_2 h^2}{2} \end{aligned}$$

Ainsi

$$\forall (x, h) \in \mathbb{R} \times]0; +\infty[\quad \|f'(x)\| \leq \frac{2M_0}{h} + \frac{hM_2}{2}$$

2. Si $M_2 = 0$, on a $\|f'(x)\| \leq \frac{2M_0}{h}$ pour tout $h > 0$ et faisant tendre $h \rightarrow +\infty$, il s'ensuit $\|f'(x)\| = 0$ pour tout x réel. L'inégalité a donc lieu. Si $M_2 \neq 0$, on pose

$$\forall h > 0 \quad \varphi(h) = \frac{2M_0}{h} + \frac{hM_2}{2}$$

Par dérivation $\forall h > 0 \quad \varphi'(h) = -\frac{2M_0}{h^2} + \frac{M_2}{2} \geq 0 \iff h \leq 2\sqrt{\frac{M_0}{M_2}}$

et par suite $\inf_{h>0} \varphi(h) = \varphi\left(2\sqrt{\frac{M_0}{M_2}}\right) = 2\sqrt{M_0M_2}$

Passant à la borne inférieure en $h > 0$ de part et d'autre dans l'inégalité

$$\forall (x, h) \in \mathbb{R} \times]0; +\infty[\quad \|f'(x)\| \leq \varphi(h)$$

on obtient $\forall x \in \mathbb{R} \quad \|f'(x)\| \leq \inf_{h>0} \varphi(h)$

Et passant à la borne supérieure en x réel, on conclut

$$\boxed{M_1 \leq 2\sqrt{M_0M_2}}$$

3. Pour x, h réels, avec l'inégalité de Taylor-Lagrange, on a

$$\|f(x+h) - f(x) - hf'(x)\| \leq \frac{M_2h^2}{2} \quad \text{et} \quad \|f(x-h) - f(x) + hf'(x)\| \leq \frac{M_2h^2}{2}$$

puis

$$\begin{aligned} \|f(x+h) - f(x-h) - 2hf'(x)\| &= \|f(x+h) - f(x) - hf'(x) - (f(x-h) - f(x) + hf'(x))\| \\ &\leq \|f(x+h) - f(x) - hf'(x)\| + \|f(x-h) - f(x) + hf'(x)\| \end{aligned}$$

$$\|f(x+h) - f(x-h) - 2hf'(x)\| \leq M_2h^2$$

et

$$\begin{aligned} \|2hf'(x)\| &= \|f(x+h) - f(x-h) - 2hf'(x) - f(x+h) + f(x-h)\| \\ &\leq \|f(x+h) - f(x-h) - 2hf'(x)\| + \|f(x+h)\| + \|f(x-h)\| \leq 2M_0 + M_2h^2 \end{aligned}$$

d'où $\forall h > 0 \quad \|f'(x)\| \leq \frac{M_0}{h} + \frac{M_2h}{2}$

On pose $\forall h > 0 \quad \psi(h) = \frac{M_0}{h} + \frac{M_2h}{2}$

On trouve $\inf_{h>0} \psi(h) = \psi\left(\sqrt{2\frac{M_0}{M_2}}\right) = \sqrt{2M_0M_2}$

On conclut $\boxed{M_1 \leq \sqrt{2M_0M_2}}$

Remarque : Il s'agit de la première inégalité de *Landau-Kolmogorov*.

Exercice 7 (***)

Soit E un \mathbb{K} -ev normé de dimension finie et $f \in \mathcal{F}(E, E)$. On suppose qu'il existe $k \in]0; 1[$ telle que

$$\forall (x, y) \in E^2 \quad \|f^2(x) - f^2(y)\| \leq k\|x - y\|$$

Montrer que f admet un unique point fixe.

Corrigé : Soit $a \in E$. On définit la suite $(x_n)_n$ à valeurs dans E par

$$x_0 = a \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad x_{n+1} = f(x_n)$$

Alors, pour n entier non nul, on a

$$\|x_{2(n+1)} - x_{2n}\| = \|f^2(x_{2n}) - f^2(x_{2(n-1)})\| \leq k\|x_{2n} - x_{2(n-1)}\|$$

Par récurrence immédiate, on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \|x_{2(n+1)} - x_{2n}\| \leq k^n \|x_2 - x_0\|$$

On en déduit la convergence absolue et donc la convergence de la série télescopique $\sum [x_{2(n+1)} - x_{2n}]$ ce qui prouve la convergence de la suite $(x_{2n})_n$. Ainsi, il existe $\alpha \in E$ tel que $x_{2n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \alpha$. De la même manière, on établit qu'il existe $\beta \in E$ tel que $x_{2n+1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \beta$. L'application f^2 est k -lipschitzienne donc continue et par conséquent

$$x_{2(n+1)} = f^2(x_{2n}) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f^2(\alpha) \quad \text{et} \quad x_{2(n+1)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \alpha$$

Par unicité de la limite, il s'ensuit $\alpha = f^2(\alpha)$ et de même $\beta = f^2(\beta)$. On a

$$\|\alpha - \beta\| = \|f^2(\alpha) - f^2(\beta)\| \leq k\|\alpha - \beta\|$$

d'où $\|\alpha - \beta\| = 0$ et on en déduit $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \alpha$. Puis, en observant $f^3(\alpha) = f(f^2(\alpha)) = f(\alpha)$, il vient

$$\|\alpha - f(\alpha)\| = \|f^2(\alpha) - f^3(\alpha)\| \leq k\|\alpha - f(\alpha)\|$$

d'où $\|\alpha - f(\alpha)\| = 0$ ce qui prouve que α est point fixe de la suite $(x_n)_n$. Enfin, soit $\gamma \in E$ point fixe de f . Il est *a fortiori* point fixe de f^2 d'où

$$\|\alpha - \gamma\| = \|f^2(\alpha) - f^2(\gamma)\| \leq k\|\alpha - \gamma\|$$

ce qui prouve $\|\alpha - \gamma\| = 0$. On conclut

La fonction f admet un unique point fixe.

Exercice 8 (***)

Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sin(2\pi n!e)$ puis $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^2 \sin(2\pi n!e)$

Corrigé : D'après la formule de Taylor avec reste intégral, on a

$$e = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} + \frac{1}{n!} \int_0^1 (1-t)^n e^t dt$$

Ainsi, on dispose de N entier tel que

$$2\pi n!e = 2\pi N + 2\pi \int_0^1 (1-t)^n e^t dt$$

D'où $2\pi n!e = 2\pi N + o(1)$ puis $\sin(2\pi n!e) = \sin o(1)$

Puis
$$e = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!} + \frac{1}{(n+1)!} \int_0^1 (1-t)^{n+1} e^t dt$$

et comme précédemment
$$2\pi n!e = 2\pi N + \frac{2\pi}{n+1} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

puis

$$n^2 \sin(2\pi n!e) = n^2 \sin\left(\frac{2\pi}{n+1} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) = 2\pi n + o(n)$$

On conclut

$\sin(2\pi n!e) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$	et	$n^2 \sin(2\pi n!e) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} +\infty$
---	----	---