

Feuille d'exercices n°54

Exercice 1 (**)

Soit E préhilbertien et p, q des projecteurs orthogonaux. Montrer

$$p \circ q = 0 \iff q \circ p = 0$$

Corrigé : Comme p et q sont projecteurs orthogonaux, on a

$$E = \text{Im } p \overset{\perp}{\oplus} \text{Ker } p \quad \text{et} \quad E = \text{Im } q \overset{\perp}{\oplus} \text{Ker } q$$

Puis $p \circ q = 0 \iff \text{Im } q \subset \text{Ker } p \implies \text{Ker } p^\perp \subset \text{Im } q^\perp$

D'où $p \circ q = 0 \implies \text{Im } p \subset \text{Ker } q \implies q \circ p = 0$

L'autre sens vient par symétrie des rôles et on conclut

$$p \circ q = 0 \iff q \circ p = 0$$

Variante : On a $\langle p(x), y \rangle = \langle p(x), p(y) \rangle$ pour $(x, y) \in E^2$ et de même pour q . Supposons $p \circ q = 0$. Pour $(x, y) \in E^2$, on a

$$\langle p \circ q(x), y \rangle = \langle p \circ q(x), p(y) \rangle = \langle q(x), p(y) \rangle = \langle q(x), q \circ p(y) \rangle = 0_E$$

En particulier, en choisissant $x = p(y)$ pour $y \in E$, on trouve $\|q \circ p(y)\|^2 = 0$ d'où $q \circ p = 0$ et on complète par symétrie des rôles.

Exercice 2 (**)

Soit E euclidien et p, q des projecteurs orthogonaux. Montrer

$$\text{Im } p \subset \text{Im } q \iff \forall x \in E \quad \|p(x)\| \leq \|q(x)\|$$

Corrigé : Supposons $\|p(x)\| \leq \|q(x)\|$ pour tout $x \in E$. Il en résulte que $\text{Ker } q \subset \text{Ker } p$ et par suite

$$\text{Im } p = (\text{Ker } p)^\perp \subset (\text{Ker } q)^\perp = \text{Im } p$$

Réiproquement, supposons $\text{Im } p \subset \text{Im } q$. On a $\text{Ker } q = (\text{Im } q)^\perp \subset (\text{Im } p)^\perp = \text{Ker } p$. Soit $x \in E$. On observe que

$$q(x) = p(x) + q(x) - p(x) \quad \text{et} \quad q(x) - p(x) = \underbrace{q(x) - x}_{\in \text{Ker } q} + \underbrace{x - p(x)}_{\in \text{Ker } p} \in \text{Ker } p$$

D'après le théorème de Pythagore

$$\|q(x)\|^2 = \|p(x)\|^2 + \|q(x) - p(x)\|^2 \geq \|p(x)\|^2$$

Ainsi

$$\text{Im } p \subset \text{Im } q \iff \forall x \in E \quad \|p(x)\| \leq \|q(x)\|$$

Exercice 3 (**)

Soit E euclidien avec $\dim E = n \geq 2$ et (u, v) une famille libre de vecteurs de E . On pose

$$\forall x \in E \quad f(x) = \langle u, x \rangle v + \langle v, x \rangle u$$

1. Montrer que $f \in \mathcal{L}(E)$.
2. Montrer qu'il existe une base de E dans laquelle la matrice de f possède $n - 2$ colonnes nulles.
3. En déduire les valeurs propres de f .
4. L'endomorphisme f est-il diagonalisable ?

Corrigé : 1. L'application f est à valeurs dans E et linéaire par linéarité du produit scalaire en la deuxième variable et linéarité du produit. Ainsi

$$f \in \mathcal{L}(E)$$

2. On a $E = F \overset{\perp}{\oplus} F^\perp$ avec $F = \text{Vect}(u, v)$. Soit (e_3, \dots, e_n) une base de F^\perp . Ainsi, la famille $\mathcal{B} = (u, v, e_3, \dots, e_n)$ est une base de E et on a

$$\text{mat}_{\mathcal{B}} f = \text{diag} \left[\begin{pmatrix} \langle u, v \rangle & \|v\|^2 \\ \|u\|^2 & \langle u, v \rangle \end{pmatrix}, 0 \right]$$

3. On a

$$\begin{aligned} \chi_f(X) &= X^{n-2} [(X - \langle u, v \rangle)^2 - (\|u\| \|v\|)^2] \\ &= X^{n-2} (X - \langle u, v \rangle - \|u\| \|v\|) (X - \langle u, v \rangle + \|u\| \|v\|) \end{aligned}$$

Ainsi

$$\text{Sp}(f) = \{0, \langle u, v \rangle + \|u\| \|v\|, \langle u, v \rangle - \|u\| \|v\|\}$$

4. Le cas d'égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz n'étant pas réalisé, on a

$$\langle u, v \rangle \neq \pm \|u\| \|v\|$$

d'où $\text{Card } \text{Sp}(f) = 3$. Par suite

$$\dim \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(f)} E_\lambda(f) = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(f)} \dim E_\lambda(f) \geq n - 2 + 1 + 1 = \dim E$$

d'où

$$E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(f)} E_\lambda(f)$$

Ainsi

$$\boxed{\text{L'endomorphisme } f \text{ est diagonalisable.}}$$

Variante : Soit \mathcal{L} une base orthonormée de E . Notons $U = \text{mat}_{\mathcal{L}} u$, $V = \text{mat}_{\mathcal{L}} v$ et $X = \text{mat}_{\mathcal{L}} x$ pour $x \in E$. Par associativité, on trouve

$$\forall x \in E \quad \text{mat}_{\mathcal{L}} f(x) = (U^\top X)V + (V^\top X)U = (VU^\top + UV^\top)X$$

d'où

$$\text{mat}_{\mathcal{L}} f = VU^\top + UV^\top \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$$

D'après le théorème spectral, il en résulte que f est diagonalisable.

Exercice 4 (***)

Soit E euclidien. Montrer que $\{(x, y) \in E^2 \mid (x, y) \text{ libre}\}$ est un ouvert de E^2 .

Corrigé : On note $E^2 \setminus U = \{(x, y) \in E^2 \mid (x, y) \text{ libre}\}$. D'après le cas d'égalité de Cauchy-Schwarz, on a

$$U = \{(x, y) \in E^2 \mid \|x\|\|y\| - |\langle x, y \rangle| = 0\}$$

On pose

$$f: \begin{cases} E^2 & \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) & \longmapsto \|x\|\|y\| - |\langle x, y \rangle| \end{cases}$$

L'application $(x, y) \mapsto \langle x, y \rangle$ est bilinéaire sur un produit d'espaces de dimension finie et est donc continue d'où la continuité de $(x, y) \mapsto |\langle x, y \rangle|$ par composition avec la valeur absolue. Les applications $(x, y) \mapsto x$, $(x, y) \mapsto y$ et $\|\cdot\|$ sont continues d'où la continuité de $(x, y) \mapsto \|x\|$ et $(x, y) \mapsto \|y\|$ et $(u, v) \mapsto uv$ est continue sur \mathbb{R}^2 d'où, par composition, la continuité de $(x, y) \mapsto \|x\|\|y\|$. Ainsi, l'application f est continue et on a $E^2 \setminus U = f^{-1}(\{0\})$ qui est fermé comme image réciproque d'un fermé de \mathbb{R} par une application continue. On conclut

L'ensemble U est un ouvert de E^2 .

Exercice 5 (***)

Soit E préhilbertien et p, q des projecteurs orthogonaux. Montrer que les valeurs propres de $p \circ q$ sont dans $[0; 1]$.

Corrigé : Pour p projecteur orthogonal, on a pour $(x, y) \in E^2$

$$\langle p(x), y \rangle = \underbrace{\langle p(x), p(y) \rangle}_{\in \text{Im } p} + \underbrace{\langle p(x), y - p(y) \rangle}_{\in \text{Ker } p} = \langle p(x), p(y) \rangle$$

Soit λ valeur propre de $p \circ q$ et x vecteur propre associé. Supposons $\lambda \neq 0$ sinon il n'y a rien à faire. On a $x = \frac{1}{\lambda} p \circ q(x) \in \text{Im } p$. Soit $t \in E$ tel que $x = p(t)$. Il vient en exploitant la relation précédente avec p puis q

$$\lambda\|x\|^2 = \langle p \circ q(x), x \rangle = \langle p \circ q \circ p(t), p(t) \rangle = \langle q(p(t)), p(t) \rangle = \langle q(p(t)), q(p(t)) \rangle \geq 0$$

Comme p et q sont 1-lipschitziens, on a clairement $\lambda \leq 1$ et on conclut

Les valeurs propres de $p \circ q$ sont dans $[0; 1]$.

⚠️ A SIMPLIFIER EN $X = P(X)$

Exercice 6 (***)

Soit E euclidien, $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que $\|f(x)\| \leq \|x\|$ pour tout $x \in E$.

1. Montrer que $E = \text{Ker}(f - \text{id})^\perp \oplus \text{Im}(f - \text{id})$.
2. Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f^k(x)$ pour $x \in E$.

Corrigé : 1. Soit $x \in \text{Im}(f - \text{id})^\perp$ avec x non nul. En particulier, on a

$$\langle x, (f - \text{id})(x) \rangle = 0 \iff \langle x, f(x) \rangle = \|x\|^2$$

Or, d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz et avec l'hypothèse faite sur f , il vient

$$\langle x, f(x) \rangle \leq |\langle x, f(x) \rangle| \leq \|x\| \times \|f(x)\| \leq \|x\|^2$$

D'après l'égalité précédemment établie, on en déduit que toutes les inégalités ci-dessus sont des égalités et donc, d'après le cas d'égalité de Cauchy-Schwarz, la famille $(x, f(x))$ est liée. Comme $x \neq 0_E$, on a $f(x) = \alpha x$ avec α réel. Puis

$$\langle x, f(x) \rangle = \alpha \|x\|^2 = \|x\|^2 \implies \alpha = 1$$

Ainsi

$$x \in \text{Im}(f - \text{id})^\perp \implies x \in \text{Ker}(f - \text{id})$$

Autrement dit

$$\text{Im}(f - \text{id})^\perp \subset \text{Ker}(f - \text{id})$$

D'après le théorème du rang, on a l'égalité des dimensions d'où l'égalité $\text{Im}(f - \text{id})^\perp = \text{Ker}(f - \text{id})$. Comme les sev $\text{Im}(f - \text{id})$ et $\text{Im}(f - \text{id})^\perp$ sont supplémentaires orthogonaux, on conclut

$$E = \text{Ker}(f - \text{id}) \oplus \text{Im}(f - \text{id})$$

Variante : Une approche plus terre à terre : soit $a \in \text{Ker}(f - \text{id})$ et $b \in E$. On a

$$\|f(a + b)\|^2 \leq \|a + b\|^2 \iff 2\langle a, f(b) - b \rangle \leq \|b\|^2 - \|f(b)\|^2$$

En remplaçant a par ta avec t réel, il vient

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad 2t\langle a, f(b) - b \rangle \leq \|b\|^2 - \|f(b)\|^2$$

Cette inégalité est vraie pour tout t réel si et seulement si $\langle a, f(b) - b \rangle = 0$ (sinon, fonction affine majorée). Ceci prouve $\text{Im}(f - \text{id}) \perp \text{Ker}(f - \text{id})$.

2. Soit $x \in E$. Il existe un unique couple $(a, b) \in \text{Ker}(f - \text{id}) \times \text{Im}(f - \text{id})$ tel que $x = a + b$. Une récurrence immédiate donne $f^k(a) = a$ pour tout k entier. Puis, il existe $c \in E$ tel que $b = (f - \text{id})(c)$ et il vient par télescopage pour n entier

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f^k(b) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} [f^{k+1}(c) - f^k(c)] = \frac{f^n(c) - c}{n}$$

L'application f^n est 1-lipschitzienne et on obtient

$$\left\| \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f^k(b) \right\| \leq \frac{2\|c\|}{n} \implies \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f^k(b) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

Ainsi

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f^k(x) = a + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f^k(b) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} a$$

On conclut

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f^k \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} p_{\text{Ker}(f - \text{id})}$$

Exercice 7 (****)

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un \mathbb{R} -ev normé. Montrer

$$\|\cdot\| \text{ est une norme euclidienne} \iff \forall (x, y) \in E^2 \quad \|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

Corrigé : Le sens direct est immédiat, c'est l'identité du parallélogramme. Réciproquement, on pose

$$\forall (x, y) \in E^2 \quad \varphi(x, y) = \frac{1}{4} [\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2]$$

Si $\|\cdot\|$ est effectivement euclidienne, le produit scalaire s'obtient par polarisation d'où le choix précédent. On a clairement φ symétrique, définie, positive. Reste à établir le caractère bilinéaire ou simplement linéaire en la première variable par symétrie. Soit $(x, y, z) \in E^3$. On a

$$\varphi(2x, y) = \|x + \frac{y}{2}\|^2 - \|x - \frac{y}{2}\|^2$$

Puis, par identité du parallélogramme, il vient

$$\|x + \frac{y}{2}\|^2 = \left\| \frac{x}{2} + \frac{x+y}{2} \right\|^2 = 2 \left(\left\| \frac{x}{2} \right\|^2 + \left\| \frac{x+y}{2} \right\|^2 \right) - \left\| \frac{x}{2} - \frac{x+y}{2} \right\|^2$$

$$\text{puis } \|x - \frac{y}{2}\|^2 = \left\| \frac{x}{2} + \frac{x-y}{2} \right\|^2 = 2 \left(\left\| \frac{x}{2} \right\|^2 + \left\| \frac{x-y}{2} \right\|^2 \right) - \left\| \frac{x}{2} - \frac{x-y}{2} \right\|^2$$

En soustrayant ces deux égalités, on obtient

$$\varphi(2x, x) = \frac{1}{2} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2) = 2\varphi(x, y)$$

Ensuite, on a

$$\varphi(x, y) + \varphi(z, y) = \frac{1}{4} [\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2 + \|z + y\|^2 - \|z - y\|^2]$$

Et par identité du parallélogramme, on trouve

$$\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2 + \|z+y\|^2 - \|z-y\|^2 = \frac{1}{2} [\|x+z+2y\|^2 + \|x-z\|^2 - \|x+z-2y\|^2 - \|x-z\|^2]$$

autrement dit

$$\varphi(x, y) + \varphi(z, y) = \frac{1}{2} \varphi(x+z, 2y) = \varphi(x+z, y)$$

la dernière égalité résultant de la propriété précédente. Fixons $y \in E$ et notons $\varphi_y : x \mapsto \varphi(x, y)$. On a

$$\forall (x, z) \in E^2 \quad \varphi_y(x+z) = \varphi_y(x) + \varphi_y(z)$$

Par récurrence immédiate, on obtient

$$\forall (n, x) \in \mathbb{N} \times E \quad \varphi_y(nx) = n\varphi_y(x)$$

$$\text{puis } \forall x \in E \quad \varphi_y(x-x) = \varphi_y(x) + \varphi_y(-x) = 0$$

$$\text{et par suite } \forall (n, x) \in \mathbb{Z} \times E \quad \varphi_y(nx) = n\varphi_y(x)$$

$$\text{Ensuite } \forall (p, q, x) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^* \times E \quad \varphi_y\left(q \frac{p}{q} x\right) = p\varphi_y(x) = q\varphi_y\left(\frac{p}{q} x\right)$$

$$\text{d'où } \forall (r, x) \in \mathbb{Q} \times E \quad \varphi_y(rx) = r\varphi_y(x)$$

Enfin, l'application $x \mapsto \varphi_y(x)$ est continue comme composée d'applications continues. Ainsi, pour $x \in E$, les applications $\lambda \mapsto \lambda\varphi_y(x)$ et $\lambda \mapsto \varphi_y(\lambda x)$ sont continues et coïncident sur \mathbb{Q} dense dans \mathbb{R} d'où

$$\forall (\lambda, x) \in \mathbb{R} \times E \quad \varphi(\lambda x, y) = \varphi_y(\lambda x) = \lambda\varphi_y(x) = \lambda\varphi(x, y)$$

On peut donc conclure que φ est linéaire en la première variable et il s'agit donc d'un produit scalaire. Ainsi, on a

$$\boxed{\|\cdot\| \text{ est une norme euclidienne} \iff \forall (x, y) \in E^2 \quad \|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)}$$

Exercice 8 (****)

Soit E euclidien et C un convexe fermé non vide de E .

1. Soient x, a et b dans E tels que $a \neq b$ et $\|x - a\| = \|x - b\|$. Montrer

$$\left\| x - \frac{a+b}{2} \right\| < \|x - a\|$$

2. Montrer que pour $x \in E$, il existe un unique vecteur $a \in C$ tel que

$$\|x - a\| = \inf_{y \in C} \|x - y\|$$

On définit l'application $p : x \mapsto a$ projection sur le convexe C .

3. Soit $x \in E$ et $a \in C$ tel que $\langle x - a, y - a \rangle \leq 0$ pour tout $y \in C$. Montrer que $a = p(x)$.

4. On suppose qu'il existe $y \in C$ tel que

$$\langle x - p(x), y - p(x) \rangle > 0$$

En considérant $ty + (1 - t)p(x)$ avec $t \in [0; 1]$, obtenir une contradiction.

5. Montrer $\forall (x, y) \in E^2 \quad \langle x - y, p(x) - p(y) \rangle \geq \|p(x) - p(y)\|^2$

En déduire que p est une application continue.

Corrigé : 1. D'après l'inégalité triangulaire, on a

$$\left\| x - \frac{a+b}{2} \right\| = \frac{1}{2} \|x - a + x - b\| \leq \frac{1}{2} (\|x - a\| + \|x - b\|) = \|x - a\|$$

Il y a égalité dans l'inégalité triangulaire si et seulement si $(x - a, x - b)$ est positivement liée, c'est-à-dire $x - b = \lambda(x - a)$ avec $\lambda \geq 0$ ($x - a$ non nul sinon $x = a$ et $\|a - b\| = 0$ absurde). L'égalité en norme impose $\lambda = 1$ d'où $a = b$ ce qui est faux. Ainsi

$$\boxed{\left\| x - \frac{a+b}{2} \right\| < \|x - a\|}$$

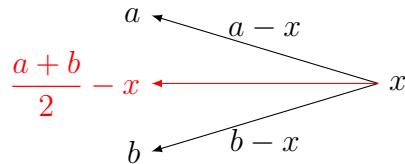


FIGURE 1 – Médiane

Variante : D'après l'identité du parallélogramme, on a

$$\begin{aligned} 2\|x - a\|^2 + 2\|x - b\|^2 &= \|x - a + x - b\|^2 + \|x - a - (x - b)\|^2 \\ &= 4\left\| x - \frac{a+b}{2} \right\|^2 + \|a - b\|^2 \end{aligned}$$

d'où $\left\| x - \frac{a+b}{2} \right\|^2 = \|x - a\|^2 - \frac{1}{4}\|a - b\|^2 < \|x - a\|^2$

et le résultat suit. L'argument est plus élémentaire (mais moins naturel ?) que le recours à l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

2. Notons $\alpha = \inf_{y \in C} \|x - y\|$, borne inférieure finie d'une partie non vide de \mathbb{R}_+ . Par caractérisation séquentielle, il existe $(y_n)_n \in C^{\mathbb{N}}$ telle que

$$\|x - y_n\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \alpha$$

Ainsi, à partir d'un certain rang, la suite $(y_n)_n$ est à valeurs dans $C \cap B_f(x, \alpha + 1)$ qui est un fermé borné de E de dimension finie donc un compact. Il existe alors une extractrice φ telle que

$$y_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a \in C \cap B_f(x, \alpha + 1)$$

et par continuité de la norme

$$\|x - y_{\varphi(n)}\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \|x - a\| = \alpha$$

Si b est un point de C distinct de a et qui réalise aussi la distance, alors

$$\|x - \frac{a+b}{2}\| < \|x - a\| = \alpha \quad \text{et} \quad \frac{a+b}{2} \in C$$

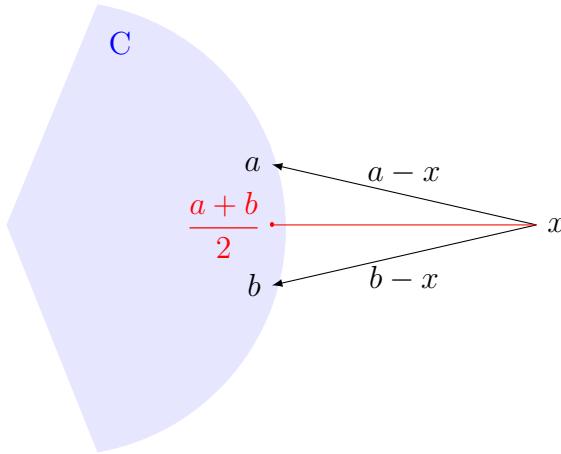


FIGURE 2 – Convexe et médiane

par convexité de C . Ceci est absurde. Ainsi

Pour $x \in E$, il existe un unique vecteur $a \in C$ tel que $\|x - a\| = d(x, C)$

3. Soit $x \in E$. Pour $y \in C$, on a

$$\|x - y\|^2 = \|x - a + a - y\|^2 = \|x - a\|^2 + 2 \underbrace{\langle x - a, a - y \rangle}_{\geq 0} + \|a - y\|^2 \geq \|x - a\|^2$$

La distance de x à C est donc réalisée en a autrement dit

Pour $x \in E$ et $a \in C$ tel que $\langle x - a, y - a \rangle \leq 0$ pour tout $y \in C$, alors $a = p(x)$.

4. On pose $z = ty + (1-t)p(x)$ avec $t \in [0; 1]$. On a $z \in C$ par convexité. Puis

$$\|x - z\|^2 = \|x - p(x) - t(y - p(x))\|^2 = \|x - p(x)\|^2 - 2t \langle x - p(x), y - p(x) \rangle + t^2 \|y - p(x)\|^2$$

et $-2 \langle x - p(x), y - p(x) \rangle + t \|y - p(x)\|^2 \xrightarrow{t \rightarrow 0} -2 \langle x - p(x), y - p(x) \rangle < 0$

d'où $\|x - z\| < \|x - p(x)\|$ pour t assez proche de 0, ce qui est impossible. Ainsi

$\forall (x, y) \in E \times C \quad \langle x - p(x), y - p(x) \rangle \leq 0$

5. On a

$$\begin{aligned}
\langle x - y, p(x) - p(y) \rangle &= \langle x - p(x) + p(x) - p(y) + p(y) - y, p(x) - p(y) \rangle \\
&= \langle x - p(x), p(x) - p(y) \rangle + \|p(x) - p(y)\|^2 + \langle p(y) - y, p(x) - p(y) \rangle
\end{aligned}$$

D'après le résultat de la question précédente, on a

$$\langle x - p(x), p(x) - p(y) \rangle = -\langle x - p(x), p(y) - p(x) \rangle \geq 0$$

et

$$\langle p(y) - y, p(x) - p(y) \rangle = -\langle y - p(y), p(x) - p(y) \rangle \geq 0$$

D'où

$$\boxed{\forall (x, y) \in E^2 \quad \langle x - y, p(x) - p(y) \rangle \geq \|p(x) - p(y)\|^2}$$

Soit $(x, y) \in E^2$. D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a

$$\langle x - y, p(x) - p(y) \rangle \leq \|x - y\| \|p(x) - p(y)\|$$

On en déduit

$$\|p(x) - p(y)\| \leq \|x - y\|$$

l'inégalité étant réalisée si $p(x) - p(y) = 0_E$. Ainsi

L'application p est continue.