

## CH MQ 1 : Les bases de la mécanique quantique ondulatoire

### Application à la particule libre

#### Historique :

- 1900 Première quantification de Planck, qui introduit la grandeur d'aide  $h$  (appelée ensuite constante de Planck) à l'occasion de l'explication théorique du rayonnement du corps noir.
- 1905 Einstein explique l'effet photoélectrique en s'appuyant sur les quanta d'énergie lumineuse et ouvre la voie de la dualité onde-corpuscule pour la lumière.
- 1913 Bohr introduit son modèle semi-quantique stable de l'atome pour essayer de décrire les spectres atomiques de raies.
- 1914 Les expériences de Frank et Hertz montrent directement la quantification de l'énergie des atomes.
- 1921 Les physiciens Otto Stern et Walter Gerlach mettent en évidence la quantification de la projection du moment magnétique des atomes.
- 1923 L'américain Compton montre par l'étude de la diffusion de rayons X que les photons possèdent une quantité de mouvement.
- 1923 Bohr énonce un principe de correspondance entre les résultats de la physique classique et ceux de la physique quantique.
- 1923 de Broglie affirme que la matière présente la même dualité onde-corpuscule que la lumière.
- 1926 L'équation de la dynamique de la fonction d'onde est proposée par Schrödinger qui est un fondement de la version ondulatoire de la nouvelle mécanique quantique.
- 1926 Born propose l'interprétation orthodoxe de l'école de Copenhague de la fonction d'onde qui est une interprétation probabiliste.
- 1927 Le principe de complémentarité, relatif à la dualité onde-corpuscule, est énoncé par Bohr.
- 1927 Heisenberg propose les relations d'indétermination posant une limite aux interprétations classiques.
- 1931 Le premier microscope électronique est conçu par Ruska et von Borries.
- 1961 Jönsson réalise la première expérience d'interférences de type Young avec des électrons émis par une source atténuee, longtemps restée une expérience de pensée.
- 1981 Le premier microscope à effet tunnel (STM) est inventé par Binnig et Rohrer.

#### I. Dualité onde-corpuscule (*Rappels de Math Sup*)

##### 1) Relation de Planck – Einstein

$$\mathbf{E} = \text{avec } E \text{ l'énergie, } v \text{ la fréquence, } \omega \text{ la pulsation}$$

et  $h = 6,626 \cdot 10^{-34} \text{ J.s}$  la constante de Planck

et  $\hbar = h/2\pi$  la constante de Planck réduite

En 1900, pour étudier le rayonnement du corps noir, Planck a introduit la première hypothèse de quantification de l'énergie du rayonnement électromagnétique :

Les échanges d'énergie entre matière et rayonnement se font par quanta d'énergie  $E= hv$  avec

En 1905, pour expliquer l'effet photoélectrique, Einstein affirme que la lumière est constituée de grains indivisibles appelés photons ayant chacun l'énergie  $hv$ .

Cette relation, introduite pour les photons, est aussi valable pour les particules matérielles de masse non nulle.

##### 2) Principe de dualité onde – corpuscule de de Broglie

A toute particule de quantité de mouvement  $\vec{p}$  est associée une onde de longueur d'onde  $\lambda =$

$$\text{C'est la } \underline{\text{relation de de Broglie}} \quad \lambda = \frac{h}{p} \quad \text{ou} \quad \vec{p} = \frac{h}{\lambda} \quad \text{avec } \hbar = h/2\pi \quad \text{et } \vec{k} \text{ le vecteur d'onde}$$

Donc à un corps matériel d'énergie  $E$  et de quantité de mouvement  $\vec{p}$ , on associe une onde de de Broglie (ou « onde de matière ») de fréquence  $v = E/h$  et de longueur d'onde de de Broglie  $\lambda = h/p$ .

Vérification expérimentale : expériences d'interférence d'électrons (1961) puis interférences d'atomes (atomes de Néon en 1992) dans un dispositif de fentes d'Young.

Valable pour un photon et pour une particule de masse non nulle.

### 3) Application à un photon et à une particule libre de masse non nulle

- Photon :

toujours valable :

seulement pour un photon :

d'où la relation spécifique entre  $p$  et  $E$  :

- Particule libre (soumise à aucune force) de masse non nulle non relativiste :

toujours valable :

Seulement pour une particule libre de masse non nulle

D'où la relation de dispersion :

- Particule libre de masse non nulle relativiste :

$$v \approx c, \quad \vec{p} = \gamma m \vec{v}, \quad E = \gamma m c^2, \quad E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4 \quad \text{avec } \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - (v/c)^2}}$$

### 4) Exemples d'effets ondulatoires et corpusculaires – (Principe de complémentarité de Bohr) *Revoir le cours de MPSI*

La lumière et la matière présentent des effets ondulatoires et corpusculaires.

*CE Sup : Décrire un exemple d'expérience mettant en évidence la nécessité de la notion de photon.*

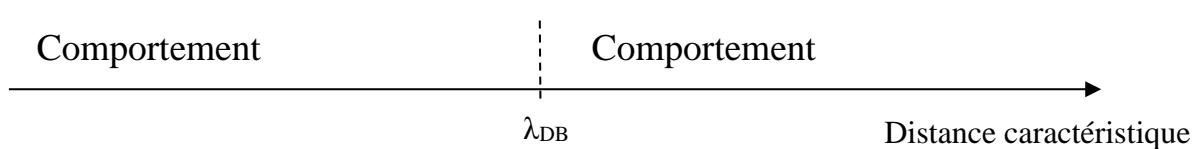
*CE de Sup : Décrire un exemple d'expérience mettant en évidence le comportement ondulatoire de la matière.  
Interpréter une expérience d'interférences (matière ou lumière) « particule par particule » en termes probabilistes*

### 5) Quand doit-on raisonner de façon quantique ?

*CE Sup: Évaluer des ordres de grandeurs typiques intervenant dans des phénomènes quantiques.*

**Critère de détection des ondes de de Broglie :**

Une particule matérielle révèle un caractère ondulatoire de de Broglie si sa longueur d'onde de de Broglie n'est pas négligeable devant les distances caractéristiques du système.



- ✓ Calculer la longueur d'onde de De Broglie pour :
  - un électron d'énergie cinétique 10 eV
  - une personne de masse  $m = 70 \text{ kg}$ , se déplaçant à une vitesse de l'ordre du mètre par seconde
  
  
  
  
  
- ✓ En 1992 expérience d'interférences atomiques : interférence d'atomes de néon de vitesse  $v = 2 \text{ m.s}^{-1}$  de masse atomique  $M = 20 \text{ g.mol}^{-1}$  à travers des fentes d'Young ultrafines distantes de  $d = 6 \mu\text{m}$ . La figure est observée à une distance  $D = 85 \text{ cm}$  des fentes.

**Principe de correspondance de Bohr :** Les prédictions de la théorie quantique tendent vers leurs valeurs classiques dans les conditions où les résultats classiques et quantiques doivent concorder

Vocabulaire : on appellera **particule quantique (ou quanton)** une particule qui peut révéler un comportement quantique.

## II. Les bases de la mécanique quantique ondulatoire : Fonction d'onde et équation de Schrödinger

### 1) Fonction d'onde et interprétation probabiliste de Born

**Fonction d'onde :** La description complète de l'état d'une particule de masse  $m$  dans l'espace à l'instant  $t$  se fait au moyen d'une fonction d'onde **complexe**  $\Psi(M, t)$ .

**Interprétation probabiliste de Born :**

La probabilité de trouver la particule dans un volume  $d\tau$  autour de  $M$  est  $dP =$

Le programme étudie surtout le cas unidirectionnel :

la probabilité de trouver lors d'une mesure la particule entre  $x$  et  $x+dx$  est  $dP =$

*CE : Interpréter en termes de probabilité l'amplitude d'une onde associée à une particule.*

Vocabulaire :

La fonction d'onde complexe  $\Psi(M, t)$  est appelée **amplitude de probabilité** (de présence ou d'état ou plus justement de trouver lors d'une mesure la particule en  $M$ ) et son module au carré est une **densité de probabilité**  $\rho = |\psi(M, t)|^2$

**Interprétation statistique :** On peut aussi imaginer une assemblée d'un grand nombre N de particules indépendantes et identiques. Alors  $|\Psi(M, t)|^2$  donne leur répartition en position :

$$|\Psi(x, t)|^2 dx = \frac{dN}{N} \text{ avec } dN \text{ le nombre de particules situées entre } x \text{ et } x+dx.$$

### Normalisation de la fonction d'onde :

Si D est le domaine de l'espace accessible à la particule,  $\int_D |\Psi(M, t)|^2 d\tau = 1$ ,  
ailleurs  $\Psi(M, t) = 0$ .

Dans le cas unidirectionnel :

**Continuité de la fonction d'onde :** L'interprétation probabiliste impose que la fonction d'onde est nécessairement continue et bornée dans l'espace accessible.

### 2) Equation de Schrödinger

Hypothèses : Une particule de masse m , non relativiste et sans spin, placée dans un champ de forces dérivant d'une **énergie potentielle V**, est décrite par une fonction d'onde qui vérifie l'équation de Schrödinger :



Le programme se limite aux énergies potentielles qui ne dépendent pas du temps : V(M).

*CE : Utiliser le caractère linéaire de l'équation (principe de superposition).*

Par linéarité de l'équation de Schrödinger,

### 3) Etats stationnaires

**Définition d'un état stationnaire :** On appelle état stationnaire l'état quantique caractérisé par une fonction d'onde pouvant s'écrire sous forme à variables d'espace et de temps séparées

$$\Psi(M, t) =$$

*CE : Distinguer l'onde associée à un état stationnaire en mécanique quantique d'une onde stationnaire au sens usuel de la physique des ondes.*

Rappel pour les OEM :

Onde stationnaire :

Onde progressive :

**Séparation des variables temps et espace :** *CE : Procéder à la séparation des variables temps et espace.*

Identification de l'énergie par la relation de Planck – Einstein :

*CE : Relier l'énergie de la particule à l'évolution temporelle de sa fonction d'onde et faire le lien avec la relation de Planck-Einstein.*

### Conclusion et équation de Schrödinger indépendante du temps :

Les états stationnaires de l'équation de Schrödinger dans le cas d'une énergie potentielle indépendante du temps s'écrivent, en notant E leur énergie,

$$\Psi(M, t) =$$

où la partie spatiale  $\phi(M)$  de la fonction d'onde vérifie **l'équation de Schrödinger indépendante du temps** :

### Pourquoi la dénomination « stationnaire » ?

La densité de probabilité de présence d'un état stationnaire est indépendante du temps :  $|\Psi(M, t)|^2 =$

Autrement dit, un état stationnaire ne présente aucune dynamique dans sa probabilité de présence.

On pourrait montrer aussi que la valeur moyenne de toute grandeur physique d'un système préparé dans un état stationnaire est indépendante du temps (par exemple son énergie).

### Propriétés de $\phi$ :

- **normalisée** :
- **continue et bornée** dans tout l'espace accessible (car  $\Psi$  est continue et bornée).
- **à dérivée continue** partout où

Contre exemple :

## 4) Interprétation énergétique de l'équation de Schrödinger

*CE : Identifier le terme lié à l'énergie cinétique*

L'équation de Schrödinger traduit la conservation de l'énergie d'une particule quantique placée dans un champ de force qui dérive d'un potentiel V :  $E = E_c + V = \frac{1}{2}mv^2 + V = \frac{p^2}{2m} + V$

- Terme associé à l'énergie E :
- Terme associé à énergie potentielle V :
- Terme associé à l'énergie cinétique :

## 5) Etats non stationnaires d'une particule quantique

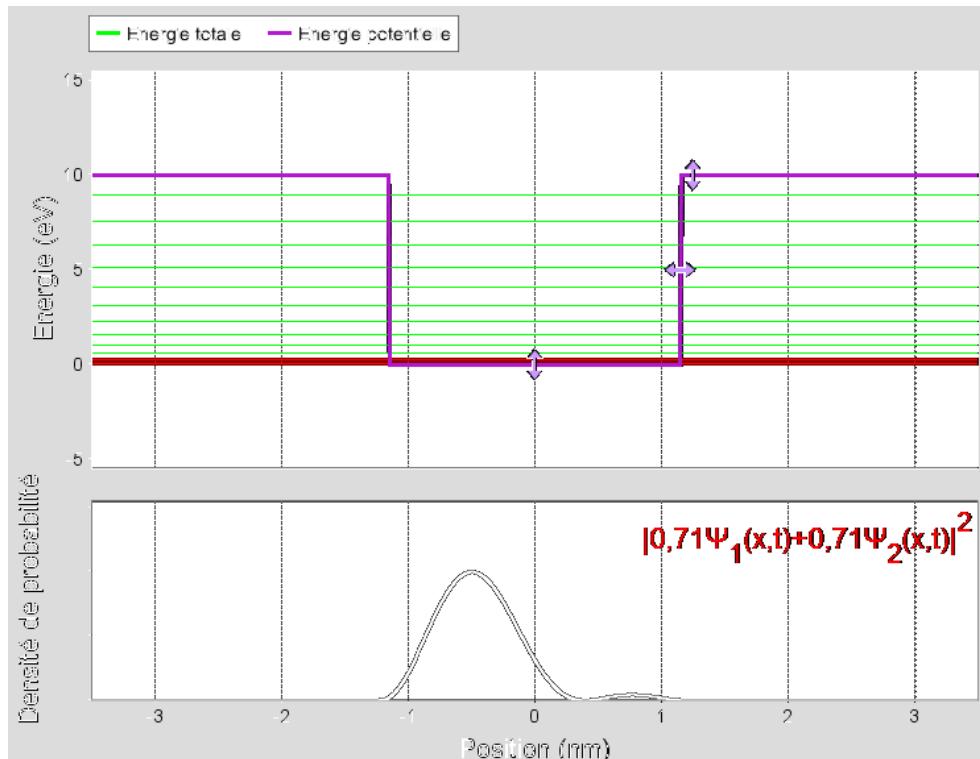
**Superposition de deux états stationnaires :** Soit une fonction d'onde  $\Psi(M, t)$  résultant de la combinaison linéaire de deux états stationnaires de fonctions d'onde spatiales respectives  $\phi_1(M)$  et  $\phi_2(M)$  et d'énergies différentes respectives  $E_1$  et  $E_2 > E_1$        $\Psi(M, t) = C_1 \phi_1(M) e^{-i E_1 t / \hbar} + C_2 \phi_2(M) e^{-i E_2 t / \hbar}$

**Evolution temporelle de l'état de la particule :**

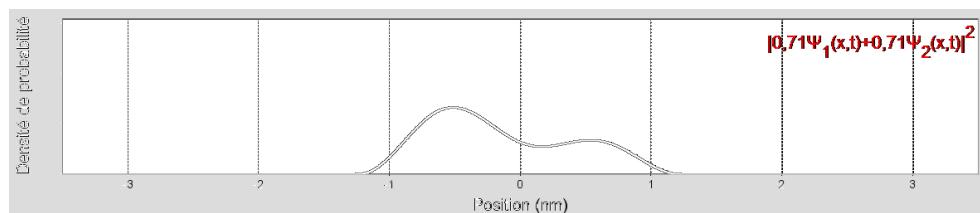
$$|\Psi(M, t)|^2 = |C_1 \phi_1(M)|^2 + |C_2 \phi_2(M)|^2 + c* + 2\text{Re}(C_1 \phi_1(M) C_2^* \phi_2^*(M) e^{i(E_2-E_1)t/\hbar})$$

Voir les animations du site : [phet.colorado.edu/en/simulation/bound-states](http://phet.colorado.edu/en/simulation/bound-states)

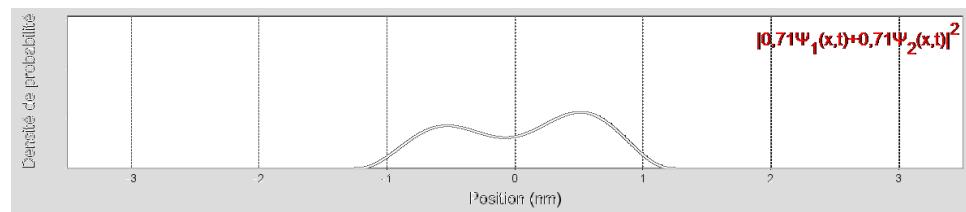
A  $t_1$



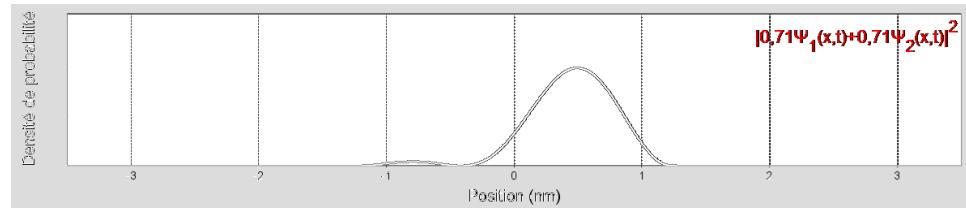
A  $t_2$



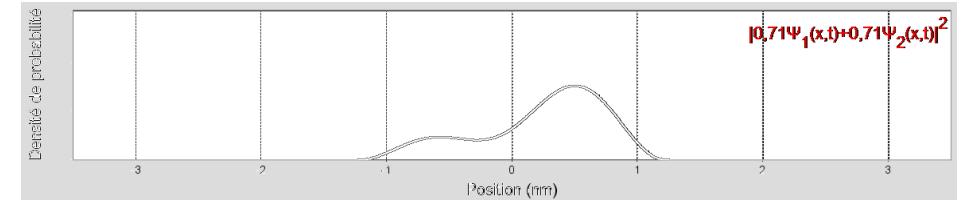
A  $t_3$



A  $t_4$



A  $t_5$



On observe

**Inégalité d'Heisenberg temps-énergie (Hors Programme) :**

L'évolution de cet état est périodique et la période peut être prise comme temps caractéristique :

$$\tau = T =$$

$$D'où \tau (E_2 - E_1) =$$

**Un état dont l'énergie présente une indétermination  $\Delta E$  admet un temps caractéristique d'évolution  $\tau$  tel que  $\tau \Delta E \geq \hbar/2$**

**Conservation de l'énergie :**

En mécanique classique, pour un système conservatif, son énergie est conservée au cours de son évolution. Du point de vue quantique, on voit dans l'exemple de la superposition de deux états stationnaires que l'énergie varie au cours du temps.

### **III. Application à la particule libre quantique**

C'est le cas où la particule n'est soumise à aucune force (elle évolue dans le vide sans interaction). Par un choix correct de l'origine des énergies,  $E_p = V = 0$ . Alors  $E = E_c = \frac{p^2}{2m}$ .

*Rem :  $V = E_p$  est définie à une constante près  $V_0$ . On peut montrer que choisir  $V_0$  non nulle ne change pas la probabilité de présence mais seulement la phase de  $\Psi$ .*

#### **1) Fonction d'onde d'une particule libre non localisée – Ondes de De Broglie**

**Recherche d'états stationnaires :** CE : Établir les solutions.

Il faut résoudre l'équation de Schrödinger indépendante du temps :

Les solutions de cette équation différentielle sont :

En l'absence de conditions aux limites, toutes les valeurs positives de  $E$  sont acceptables. Le spectre est donc continu. On parle d'un **continuum d'énergie**.

*Rem : on voit qu'il y a deux états stationnaires indépendant pour chaque énergie  $E \neq 0$ , on dit qu'un niveau d'énergie  $E$  est dégénéré.*

$$\text{Alors } \Psi(x, t) =$$

**Les états stationnaires d'une particule libre non localisée sont**

**appelées ondes de de Broglie de la forme  $\Psi(x, t) =$**

*Rem : ce sont des états stationnaires au sens de la mécanique quantique mais des ondes progressives, pas des ondes stationnaires au sens de la physique des ondes!*

### **Relations de Planck-Einstein, de Broglie et relation de dispersion :**

*CE : Relier l'énergie de la particule libre et le vecteur d'onde de l'onde plane associée.*

Cette onde a pour pulsation  $\omega = E/\hbar$ . Ceci est conforme à la relation de Planck – Einstein.

Cette onde a pour vecteur d'onde  $\vec{k} = \frac{\vec{p}}{\hbar}$ . Ceci est conforme à la relation de de Broglie.

La relation de dispersion est ici :

### **Difficulté de normalisation : CE : Interpréter la difficulté de normalisation de cette fonction d'onde.**

Ces ondes de de Broglie ne sont pas normalisables :

Ceci qui est lié au fait que cette « particule » est non localisée. Tous les points de l'axe (Ox) ont la même probabilité d'occupation par la « particule ».

Une onde de De Broglie ne peut pas décrire une particule réelle qui est nécessairement localisée dans un certain domaine de l'espace. On va obtenir cette localisation par superposition d'ondes planes progressives dans un paquet d'ondes.

### **Interprétation statistique :**

Cette onde de de Broglie non localisée pourrait représenter un faisceau parallèle homocinétique de particules identiques et indépendantes, par exemple un faisceau d'électrons.

## **2) Description d'une particule quantique libre localisée par un paquet d'ondes**

### **Ecriture du paquet d'ondes :**

On a trouvé comme états stationnaires d'une particule libre des ondes monochromatiques d'énergie et de quantité de mouvement parfaitement déterminées. Mais ces fonctions d'onde ne sont pas normalisables donc elles ne peuvent pas décrire une particule réelle. Mais les états stationnaires forment une base des fonctions d'onde pour un potentiel indépendant du temps. Pour obtenir cette normalisation, on va sommer ces états dans un paquet d'ondes. De plus en l'absence de conditions aux limites, toutes les énergies positives sont accessibles.

A chaque valeur E de l'énergie correspond deux ondes progressives en sens inverse telles que  $p = +/- \sqrt{2mE}$ . On va plutôt sommer sur les quantités de mouvement :

$$\Psi(x, t) = \frac{1}{\sqrt{\hbar}} \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(p) \cdot e^{i(px - E(p)t)/\hbar} dp \quad \text{avec } E(p) = \frac{p^2}{2m} \quad (\text{Hors programme})$$

Dans le paquet,  $\vec{p}$  représente l'impulsion de chaque onde plane de facteur d'amplitude  $\varphi(p)$  et d'énergie  $E(p)$ .

### **Vitesses de phase et de groupe :**

La vitesse de phase est :

C'est la moitié de la vitesse de la particule : cela ne représente rien physiquement (sans surprise car la vitesse de phase est relative à un état non localisé...).

La vitesse de groupe est :

C'est elle qui représente la vitesse de la particule !

## Evolution temporelle : dispersion et étalement du paquet d'ondes

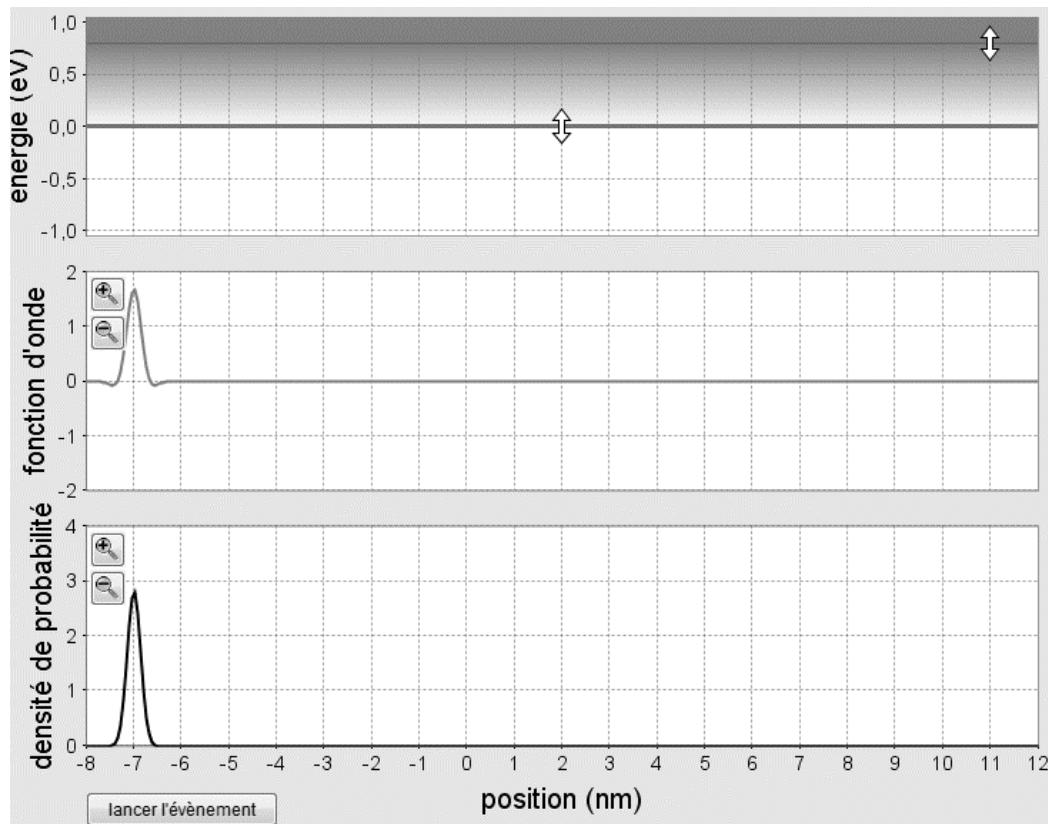
Avec la relation de dispersion précédente  $k = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} = \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}}$ , la vitesse de phase dépend forcément de  $\omega$  :

donc on prévoit un étalement du paquet d'ondes au cours de sa propagation.

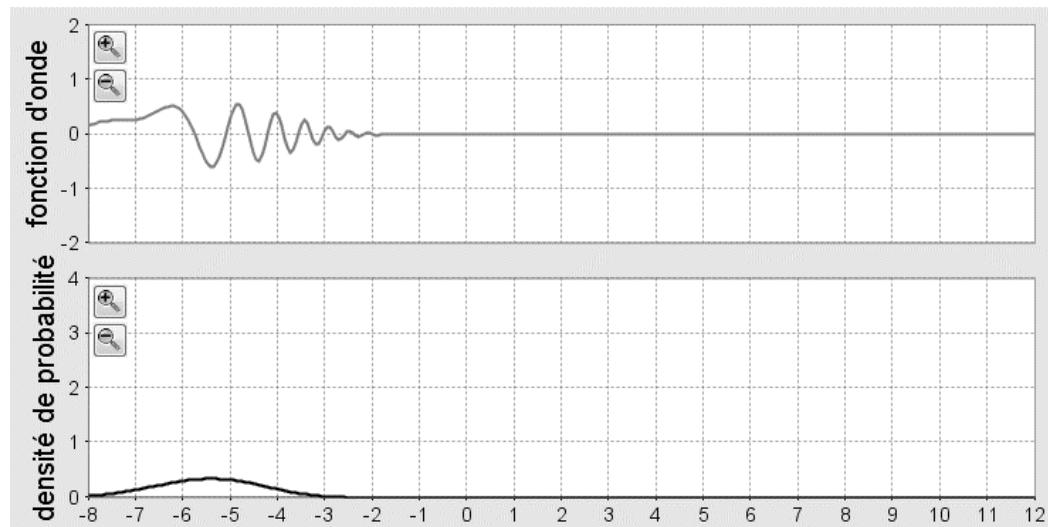
### Evolution temporelle d'un paquet d'ondes :

Voir les animations du site : [phet.colorado.edu/en/simulation/quantum-tunneling](http://phet.colorado.edu/en/simulation/quantum-tunneling)

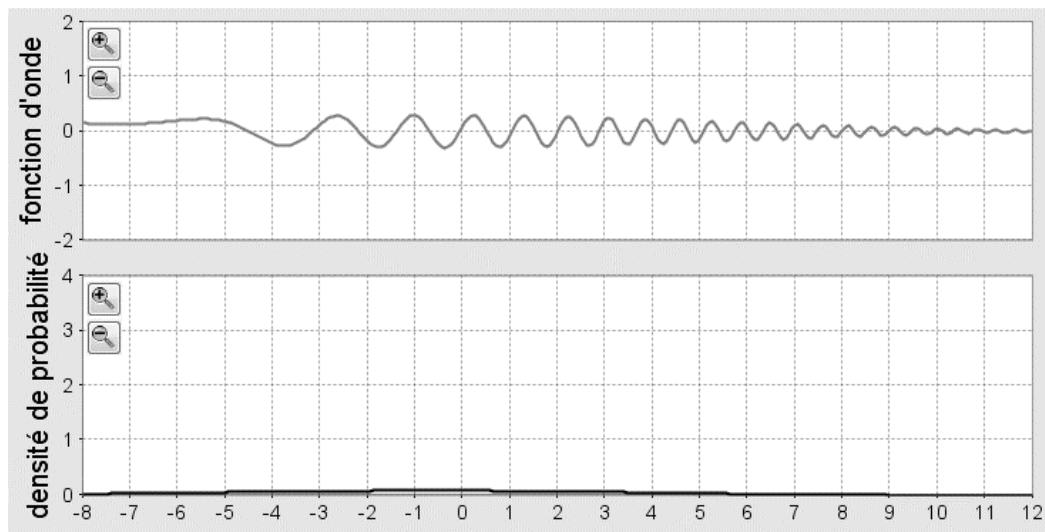
A  $t_1$



A  $t_2$



A t<sub>3</sub>



### 3) Densité de courant de probabilité

**Introduction par analogie avec l'électricité :**

En électricité, on relie le vecteur densité de courant  $\vec{j}$  à la densité volumique de charges mobiles  $\rho_m$  et à la vitesse de ces charges  $\vec{v}$  :  $\vec{j} =$

En mécanique quantique, on définit par analogie **un vecteur densité de courant de probabilité  $\vec{J}$ .**

On admet que son expression pour un état stationnaire d'impulsion  $\vec{p} = \hbar\vec{k}$  fixée d'une particule libre non localisée et non relativiste (donc **pour une onde de De Broglie**) est :

$$\vec{J} =$$

Grandeurs analogues :

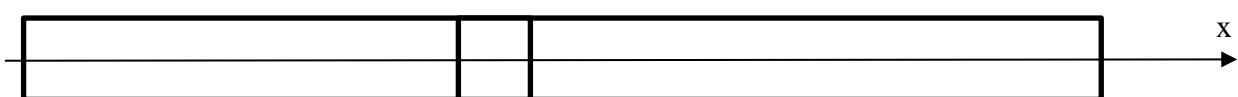


Attention, cette expression n'est pas valable pour une autre forme d'onde ni pour un paquet d'ondes.

*CE: Utiliser l'expression admise du courant de probabilité associé à une particule libre ; l'interpréter comme un produit densité\*vitesse.*

**Interprétation statistique :** et probabilité de traverser un plan d'abscisse x dans le sens de  $\vec{e}_x$  entre t et t+dt

Faisceau homocinétique de N électrons (considérés comme des particules quantiques libres et indépendantes)  
Ils sont décrits par une fonction d'onde  $\psi(x, t) = \psi_0 e^{i(kx - \omega t)}$



Le nombre d'électrons entre x et x+dx est dN =

D'où la densité linéique d'électrons  $n_l =$

Le nombre d'électrons qui traversent la section du faisceau située en  $x$  entre  $t$  et  $t+dt$  est :

$$dN' =$$

D'où la probabilité de traverser l'abscisse  $x$  dans le sens de  $+\vec{e}_x$  entre  $t$  et  $t+dt$  :

$$dP =$$

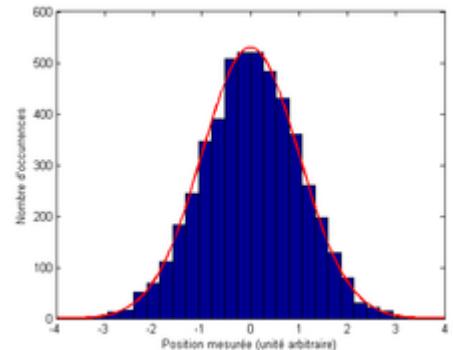
## IV. Mesures quantiques et inégalité de Heisenberg spatiale

En mécanique classique on peut mesurer précisément la position et la vitesse d'une particule à chaque instant. Il n'en est pas de même en mécanique quantique.

### 1) Mesure de position et d'impulsion:

Introduction statistique : Considérons  $2N$  particules quantiques identiques et indépendantes préparées dans un même état initial. A un instant  $t$ , on mesure pour  $N$  particules la position suivant ( $Ox$ ) et pour les  $N$  autres la quantité de mouvement selon ( $Ox$ ).

On obtient des histogrammes des mesures :



On définit alors des valeurs moyennes et écart type :

$$\langle x \rangle = \quad \langle x^2 \rangle =$$

écart type sur la position  $\Delta x =$

$$\langle p_x \rangle = \quad \langle p_x^2 \rangle =$$

écart type sur la quantité de mouvement  $\Delta p_x =$

Puis on passe à une loi de probabilité continue :

**Valeur moyenne de  $x$ :  $\langle x \rangle =$**

où  $D$  est le domaine accessible à  $x$

**Valeur moyenne d'une fonction de  $x$  (Par ex.  $f(x)=x^2$ ):  $\langle f(x) \rangle =$**

**Indétermination ou écart type  $\Delta x$  :  $\Delta x =$**

**Indétermination ou écart type  $\Delta p_x$  :  $\Delta p_x =$**

## 2) Relation d'indétermination spatiale de Heisenberg (1927) :

La mesure à un instant donné quelconque de la position  $x$  et de l'impulsion  $p_x$  (ou la quantité de mouvement) d'une particule présente des indéterminations fondamentales  $\Delta x$  et  $\Delta p_x$  vérifiant l'inégalité d'Heisenberg (spatiale )

$$\Delta x \cdot \Delta p_x \geq$$

*Il y a égalité dans le cas où les distributions sont des gaussiennes.*

**Abandon de la notion de trajectoire :** Cette relation d'indétermination signifie qu'on ne peut pas mesurer avec précision à la fois la position et la vitesse de la particule. Si on augmente la précision sur la mesure de la position, on perd en précision sur celle de la vitesse, et inversement. La notion de trajectoire est une notion classique qui n'a plus aucun sens en mécanique quantique.

### **Ne pas confondre incertitude et indétermination :**

Ce n'est pas un problème de précision de l'appareil de mesure (ce n'est pas une incertitude, on ne peut pas la réduire avec un appareil plus précis) mais c'est une indétermination fondamentale liée à la nature statistique de la mécanique quantique.

Exemple de la diffraction par une fente de largeur  $a$ :

## 3) Retour sur la localisation de la particule quantique libre

*CE : Expliquer, en s'appuyant sur l'inégalité d'Heisenberg spatiale, que la localisation de la particule peut s'obtenir par superposition d'ondes planes.*

Un état stationnaire d'une particule libre d'énergie  $E$  et de quantité de mouvement  $p$  parfaitement déterminées a une probabilité de présence uniforme : si  $\Delta p \rightarrow 0$  alors  $\Delta x \rightarrow +\infty$ . Il est non localisé. Pour localiser une particule libre on a fabriqué un paquet d'ondes en superposant un grand nombre d'ondes planes d'impulsions différentes. On a donc augmenté l'indétermination sur l'impulsion, ce qui a réduit l'indétermination sur la position, conformément à l'inégalité d'Heisenberg.

## 4) Exemple d'utilisation de la relation d'indétermination spatiale de Heisenberg:

L'atome d'hydrogène est constitué d'un électron de masse  $m = 9.10^{-31}$  kg confiné dans une zone de taille  $a \approx 10^{-10}$  m autour d'un proton. Estimer l'ordre de grandeur de sa vitesse (quadratique moyenne).