

## Corrigé du devoir en temps libre n°11

### Problème I

1. L'intégrale définissant  $\langle P, Q \rangle$  pour  $(P, Q) \in E^2$  est bien définie comme intégrale de fonction continue sur un segment. L'application  $(P, Q) \mapsto \langle P, Q \rangle$  est clairement symétrique, linéaire par rapport à la première variable par linéarité du produit à droite et de l'intégrale. Pour  $P \in E$ , on a  $\langle P, P \rangle = \int_0^\pi P(\cos(\theta))^2 d\theta \geq 0$  par positivité de l'intégrale puisque l'intégrande est positif. Si  $\langle P, P \rangle = 0$ , comme  $\theta \mapsto P(\cos(\theta))^2$  est continue positif sur  $[0; \pi]$ , il vient par séparation

$$\forall \theta \in [0; \pi] \quad P(\cos(\theta)) = 0$$

L'application  $\cos$  réalise une surjection de  $[0; \pi]$  sur  $[-1; 1]$  d'où

$$\forall t \in [-1; 1] \quad P(t) = 0$$

Ainsi, le polynôme  $P$  admet une infinité de racines ce qui prouve sa nullité. On conclut

$$\boxed{\text{L'application } (P, Q) \mapsto \langle P, Q \rangle \text{ est un produit scalaire sur } E.}$$

2. Le sev  $F$  est de dimension finie. Par caractérisation géométrique du projeté orthogonal, on a  $P = p_F(1) \in F$  d'où  $P = aX + bX^2$  avec  $a, b$  réels et

$$1 - P \in F^\perp \iff \begin{cases} \langle 1 - P, X \rangle = 0 \\ \langle 1 - P, X^2 \rangle = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \langle X, X \rangle a + \langle X^2, X \rangle b = \langle 1, X \rangle \\ \langle X, X^2 \rangle a + \langle X^2, X^2 \rangle b = \langle 1, X^2 \rangle \end{cases}$$

Tous calculs effectués (linéarisation ou transformation  $\cos(t)^3 = (1 - \sin(t)^2) \cos(t)$  avec  $t$  réel), on obtient

$$\langle 1, X \rangle = 0, \quad \langle X, X \rangle = \langle 1, X^2 \rangle = \frac{\pi}{2}, \quad \langle X, X^2 \rangle = 0, \quad \langle X^2, X^2 \rangle = \frac{3\pi}{8}$$

d'où le système 
$$\begin{cases} \frac{\pi}{2} a = 0 \\ \frac{3\pi}{8} b = \frac{\pi}{2} \end{cases} \iff (a, b) = \left(0, \frac{4}{3}\right)$$

Ainsi

$$\boxed{p_F(1) = \frac{4X^2}{3}}$$

3. Par caractérisation métrique du projeté orthogonal, le sev  $F$  étant de dimension finie, on trouve

$$d(1, F)^2 = \|1 - p_F(1)\|^2 = \langle 1, 1 - p_F(1) \rangle = \int_0^\pi \left[1 - \frac{4 \cos(\theta)^2}{3}\right] d\theta = \frac{\pi}{3}$$

On conclut

$$\boxed{d(1, F) = \sqrt{\frac{\pi}{3}}}$$

## Problème II

1. Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ . On a  $t \mapsto P(t)e^{-t} \in \mathcal{C}_{pm}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$  par théorèmes généraux et par croissances comparées

$$P(t)e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$$

Par comparaison et critère de Riemann, on conclut

$$\boxed{\text{L'intégrale } \int_0^{+\infty} P(t)e^{-t} dt \text{ converge pour tout } P \in \mathbb{R}[X].}$$

L'ensemble  $\left\{ \int_0^{+\infty} \left(1 + \sum_{k=1}^n x_k t^k\right)^2 e^{-t} dt, (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \right\}$  est non vide et minoré donc admet une borne inférieure finie.

2. L'application  $(P, Q) \mapsto \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$  est clairement symétrique, linéaire par rapport à la première variable par linéarité de l'intégrale, la convergence ayant lieu. Pour  $P \in E$ , on a  $\int_0^{+\infty} P(t)^2 e^{-t} dt \geq 0$  par positivité de l'intégrale, l'intégrande étant positif. Enfin, soit  $P \in E$  tel que  $\int_0^{+\infty} P(t)^2 e^{-t} dt = 0$ . L'application  $t \mapsto P(t)^2 e^{-t}$  est continue positive sur  $\mathbb{R}_+$  donc, par séparation, il vient  $P(t)^2 e^{-t} = 0$  pour  $t \geq 0$  d'où

$$\forall t \geq 0 \quad P(t) = 0$$

Ceci prouve que le polynôme  $P$  admet une infinité de racines et est donc le polynôme nul. En conclusion,

$$\boxed{\text{L'application } (P, Q) \mapsto \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt \text{ est un produit scalaire sur } E.}$$

3. On a  $\forall k \in \mathbb{N} \quad \langle 1, X^k \rangle = \Gamma(k+1)$

où la fonction  $\Gamma$  est définie par  $\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$  pour  $x > 0$ . Par intégration par parties, on montre

$$\boxed{\forall k \in \mathbb{N} \quad \langle 1, X^k \rangle = k!}$$

4. Muni du produit scalaire défini sur  $E$ , on peut réinterpréter  $\Delta_n$  par

$$\Delta_n = \inf_{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n} \|1 - (-\sum_{k=1}^n x_k X^k)\|^2$$

Notons  $F = \text{Vect}(X, \dots, X^n)$ . On remarque que  $\left\{ (-\sum_{k=1}^n x_k X^k), (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \right\} = F$ . Ainsi, par croissance et continuité de  $t \mapsto t^2$  sur  $\mathbb{R}_+$ , il vient

$$\Delta_n = \inf_{P \in F} \|1 - P\|^2 = \left( \inf_{P \in F} \|1 - P\| \right)^2$$

Comme l'ensemble  $F$  est un sev de dimension finie, la caractérisation métrique du projeté orthogonal donne l'existence et l'unicité de  $P_0 \in F$  vérifiant  $\inf_{P \in F} \|1 - P\| = \|1 - P_0\|$  avec  $P_0 = p_F(1)$ .

Notant  $P_0 = -\sum_{k=1}^n a_k X^k$  dont la décomposition dans la base  $(X, \dots, X^n)$  de  $F$  est unique, on a donc montré

$$\exists!(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n \quad \Delta_n = \int_0^{+\infty} \left(1 + \sum_{k=1}^n a_k t^k\right)^2 e^{-t} dt$$

En fait, on a

$$\Delta_n = \|1 - P_0\|^2 = \langle 1 - P_0, 1 - P_0 \rangle = \langle 1 - P_0, 1 \rangle - \underbrace{\langle 1 - P_0, \rangle}_{\in F^\perp} \underbrace{\langle P_0 \rangle}_{\in F} = \langle 1 - P_0, 1 \rangle$$

Par suite

$$\Delta_n = \int_0^{+\infty} \left(1 + \sum_{k=1}^n a_k t^k\right) e^{-t} dt = 1 + \sum_{k=1}^n k! a_k$$

5. Rappelons que  $F = \text{Vect}(X, \dots, X^n)$ . Par suite, il vient

$$1 - P_0 \in F^\perp \iff \forall j \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad \langle 1 - P_0, X^j \rangle = 0$$

Pour  $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ , on a

$$\langle 1 - P_0, X^j \rangle = \int_0^{+\infty} \left(1 + \sum_{k=1}^n a_k t^k\right) t^j dt = j! + \sum_{k=1}^n a_k (j+k)! = j! \times P_n(j)$$

Il s'ensuit

$$\forall j \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad P_n(j) = 0$$

6. D'après le résultat de la question précédente, le polynôme  $\prod_{j=1}^n (j - X)$  divise  $P_n$  et par égalité de degrés, on en déduit qu'il existe  $\lambda$  réel non nul tel que

$$P_n = \lambda \prod_{j=1}^n (j - X)$$

Enfin, on remarque que

$$P_n(-1) = 1 + \sum_{k=1}^n a_k (1-1) \times (k-1) = 1 \quad \text{et} \quad P_n(-1) = \lambda \prod_{j=1}^n (j+1) = \lambda(n+1)!$$

Autrement dit

$$P_n = \frac{1}{(n+1)!} \prod_{j=1}^n (j - X)$$

7. Par définition de  $P_n$ , on a  $P_n(0) = 1 + \sum_{k=1}^n k! a_k = \Delta_n$ . D'après le résultat précédent, on conclut

$$\Delta_n = P_n(0) = \frac{n!}{(n+1)!} = \frac{1}{(n+1)}$$