

Feuille d'exercices n°59

Exercice 1 (**)

Soit E euclidien et $u \in \mathcal{S}(E)$. Montrer

$$\sup_{\|x\|=1} \|u(x)\| = \sup_{\|x\|=1} |\langle u(x), x \rangle| = \max \{|\lambda|, \lambda \in \text{Sp}(u)\}$$

Corrigé : D'après le théorème spectral, il existe une base orthonormée $\mathcal{B} = (e_i)_{1 \leq i \leq n}$ de vecteurs propres de u associés aux valeurs propres $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$. Soit $i_0 \in \llbracket 1; n \rrbracket$ tel que $|\lambda_{i_0}| = \max \{|\lambda|, \lambda \in \text{Sp}(u)\}$. Pour $x \in S(0, 1)$, on a

$$|\langle u(x), x \rangle| = \left| \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^2 \right| \leq |\lambda_{i_0}| \sum_{i=1}^n x_i^2 = |\lambda_{i_0}| \quad \text{et} \quad |\langle u(e_{i_0}), e_{i_0} \rangle| = |\lambda_{i_0}|$$

d'où
$$\sup_{\|x\|=1} |\langle u(x), x \rangle| = \max \{|\lambda|, \lambda \in \text{Sp}(u)\}$$

Puis
$$\|u(x)\|^2 = \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 x_i^2 \leq \lambda_{i_0}^2 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \lambda_{i_0}^2 \quad \text{et} \quad \|u(e_{i_0})\| = |\lambda_{i_0}|$$

On conclut
$$\boxed{\sup_{\|x\|=1} \|u(x)\| = \sup_{\|x\|=1} |\langle u(x), x \rangle| = \max \{|\lambda|, \lambda \in \text{Sp}(u)\}}$$

Exercice 2 (***)

Soit E euclidien et $f \in \mathcal{S}^+(E)$. Montrer qu'il existe un unique $g \in \mathcal{S}^+(E)$ tel que $f = g^2$.

Corrigé : Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormée de diagonalisation de f (une telle base existe d'après le théorème spectral). On a $f(e_i) = \lambda_i e_i$ pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ avec $\lambda_i \geq 0$. On définit $g \in \mathcal{L}(E)$ par $g(e_i) = \sqrt{\lambda_i} e_i$ pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$. On a f et g^2 qui coïncident sur une base d'où $f = g^2$ et $g \in \mathcal{S}^+(E)$ puisque $\text{mat}_{\mathcal{B}} g \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$. Montrons l'unicité d'un tel endomorphisme. Soit $h \in \mathcal{S}^+(E)$ tel que $f = h^2$. Comme f est un polynôme en h , alors f et h commutent. Par suite, les sous-espaces propres de f sont stables par h . Pour $\lambda \in \text{Sp}(f)$, on note E_λ le sous-espace propre de f pour la valeur propre λ et h_λ l'endomorphisme induit par h sur E_λ . On a clairement $h_\lambda \in \mathcal{S}^+(E_\lambda)$ et $h_\lambda^2 = \lambda \text{id}_{E_\lambda}$ d'où $(X^2 - \lambda)$ annulateur de h_λ . D'après le théorème spectral, l'endomorphisme h_λ est diagonalisable avec $\sqrt{\lambda}$ comme unique valeur propre possible (car $-\sqrt{\lambda} \leq 0$) ce qui prouve que $h_\lambda = \sqrt{\lambda} \text{id}_{E_\lambda}$. Comme $E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(f)} E_\lambda$,

l'endomorphisme h est donc caractérisé et on conclut

$$\boxed{\forall f \in \mathcal{S}^+(E) \quad \exists ! g \in \mathcal{S}^+(E) \quad | \quad f = g^2}$$

Remarque : On peut établir $g \in \mathbb{R}[f]$ et comme h et f commutent, alors h et g commutent et sont donc diagonalisables dans une même base. Pour x un vecteur de cette base, on a $h(x) = \lambda x$ et $g(x) = \mu x$ avec $\lambda, \mu \geq 0$. Avec l'égalité $h^2(x) = f(x) = g^2(x)$, il s'ensuit $\lambda^2 = \mu^2$ d'où $\lambda = \mu$ et les endomorphismes h et g coïncident donc sur cette base d'où l'unicité. Cet argument est moins efficace que celui présenté ci-avant puisqu'il s'appuie notamment sur la diagonalisation simultanée (à refaire).

Exercice 3 (***)

Pour $A \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$, on note $B = \sqrt{A}$ l'unique matrice $B \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ solution de $B^2 = A$. Montrer la continuité de cette application $\sqrt{\cdot}$.

Corrigé : On munit $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de son produit scalaire canonique. Soit $(A_k)_k \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})^{\mathbb{N}}$ telle que $A_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} A$. Pour tout k entier, il existe une unique matrice $B_k \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telle que $B_k^2 = A_k$. Il vient

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \|B_k\|^2 = \text{Tr}(B_k^\top B_k) = \text{Tr}(B_k^2) = \text{Tr}(A_k)$$

Or, l'application Tr est linéaire donc continue sur l'espace E de dimension finie. Par conséquent, on a $\text{Tr}(A_k) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} \text{Tr}(A)$ et cette suite est donc bornée. Il en résulte que la suite $(B_k)_k$ est bornée. Soit φ une extractrice telle que $B_{\varphi(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} B$. La matrice B est dans $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ par fermeture de cet ensemble (voir décomposition de Cartan). Par continuité du produit matriciel, on a

$$A_{\varphi(k)} = B_{\varphi(k)}^2 \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} B^2 = A$$

Ainsi, la suite $(B_k)_k$ est bornée et admet $B = \sqrt{A}$ pour unique valeur d'adhérence dans E espace de dimension finie. Il en résulte que $B_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} B$ et on conclut

L'application $\sqrt{\cdot}$ est continue sur $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$.

Exercice 4 (***)

Soit $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$, $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ et φ définie sur $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ par

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \quad \varphi(X) = X^\top S X - 2X^\top B$$

Montrer que φ admet un minimum et préciser où il est atteint.

Corrigé : Soit $\Delta \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telle que $S = \Delta^2$. On a $\Delta \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ puisque $\det(\Delta)^2 = \det S > 0$. Pour X et C dans $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, en pensant à un début de « carré », on observe que

$$\|\Delta X - C\|^2 = X^\top \Delta^2 X - 2\langle \Delta X, C \rangle + \|C\|^2 = X^\top S X - 2X^\top \Delta C + \|C\|^2$$

On pose alors $C = \Delta^{-1}B$. Il vient

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \quad \varphi(X) = \|\Delta X - \Delta^{-1}B\|^2 - \|B\|^2$$

$$\text{et} \quad \|\Delta X - \Delta^{-1}B\|^2 \geq 0 \quad \text{et} \quad \|\Delta X - \Delta^{-1}B\|^2 = 0 \iff \Delta X = \Delta^{-1}B \iff X = S^{-1}B$$

Ainsi

La fonction φ admet un minimum atteint en $S^{-1}B$.

Exercice 5 (***)

Soit E euclidien de dimension n , $(u_1, \dots, u_n) \in E^n$ et $G \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ définie par $G = (\langle u_i, u_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}$.

1. Montrer que $G \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$.
2. Application : Montrer qu'il existe (v_1, \dots, v_n) famille de vecteurs normés de E telle que $\|v_i - v_j\| = 1$ pour tout $i \neq j$.

Corrigé : 1. Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. On trouve

$$X^T G X = \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i x_j \langle u_i, u_j \rangle = \left\| \sum_{i=1}^n x_i u_i \right\|^2 \geq 0$$

On conclut

$$\boxed{G \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})}$$

2. Supposons qu'il existe $(v_1, \dots, v_n) \in E^n$. Pour $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$ avec $i \neq j$, on obtient par polarisation

$$\langle v_i, v_j \rangle = \frac{1}{2} [\|v_i\|^2 + \|v_j\|^2 - \|v_i - v_j\|^2] = \frac{1}{2}$$

Soit G la matrice de Gram de la famille (v_1, \dots, v_n) . On a

$$G = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \dots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{2}(J + I_n) \quad \text{avec} \quad J = (1)_{1 \leq i, j \leq n}$$

Pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on trouve

$$X^T G X = \frac{1}{2} (X^T J X + X^T X) = \frac{1}{2} \left(\sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i x_j + \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) = \frac{1}{2} \left(\left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2 + \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \geq 0$$

Par conséquent, il existe une matrice $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telle que $G = S^2 = S^T S$. Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormée de E . On choisit alors $(v_1, \dots, v_n) \in E^n$ tel que $S = \text{mat}_{\mathcal{B}}(v_1, \dots, v_n)$ et $G = S^T S$. Avec ces choix, on a pour $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$

$$(S^T S)_{i,j} = \sum_{k=1}^n \langle v_i, e_k \rangle \langle v_j, e_k \rangle = \langle v_i, v_j \rangle$$

On conclut

Il existe une famille de vecteurs normés et équidistants dans E euclidien de dimension n .

Remarque : Si $\dim E \geq n$, le résultat vaut aussi : il suffit de considérer une famille $(v_1, \dots, v_n) \in E^n$ libre.

Exercice 6 (**)

Soient $A, B \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ telles que $A^3 = B^3$. Montrer que $A = B$.

Corrigé : Notons $E = \mathbb{R}^n$. D'après le théorème spectral, on a

$$\bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(A)} E_{\lambda}(A) = E$$

Soit $\lambda \in \text{Sp}(A)$. On a clairement $E_{\lambda}(A) \subset E_{\lambda^3}(A^3)$. Puis, par injectivité de $u \mapsto u^3$ sur \mathbb{R} , les valeurs prises par λ^3 quand λ parcourt $\text{Sp}(A)$ sont deux à deux distinctes et par conséquent

$$E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(A)} E_{\lambda}(A) \subset \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(A)} E_{\lambda^3}(A^3) \subset E$$

avec la dernière inclusion qui est en fait une égalité. Soit $\mu \in \text{Sp}(A)$ et $x \in E_{\mu^3}(A^3)$. On note $x = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(A)} x_{\lambda}$ sa décomposition dans $\bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(A)} E_{\lambda}(A)$. C'est aussi une décomposition dans

$\bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(A)} E_{\lambda^3}(A^3)$ du fait des inclusions des espaces propres et par unicité de la décomposition dans une somme directe, on en déduit $x = x_\mu$ d'où $x \in E_\mu(A)$. Ainsi, on a

$$\text{Sp}(A^3) = \{\lambda^3, \lambda \in \text{Sp}(A)\} \quad \text{et} \quad \forall \lambda \in \text{Sp}(A) \quad E_\lambda(A) = E_{\lambda^3}(A^3)$$

On a de même pour la matrice B. Comme $A^3 = B^3$, il en résulte que $\text{Sp}(A) = \text{Sp}(B)$ par injectivité de $u \mapsto u^3$ avec égalité des sous-espaces propres. On conclut

$$\boxed{A = B}$$

Remarque : On peut aussi considérer les dimensions dans la suite d'inclusions

$$E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(A)} E_\lambda(A) \subset \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(A)} E_{\lambda^3}(A^3) \subset E$$

On en déduit que toutes les inclusions sont des égalités et notamment $E_\lambda(A) = E_{\lambda^3}(A^3)$ pour tout $\lambda \in \text{Sp}(A)$.

Exercice 7 (***)

Soit E euclidien et (u_1, \dots, u_n) une base de E. On pose

$$\forall x \in E \quad f(x) = \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle u_i$$

1. Montrer que $f \in \mathcal{S}^{++}(E)$.
2. Justifier l'existence de $g \in \mathcal{S}(E)$ tel que $g^2 = f^{-1}$.
3. Montrer que $(g(u_1), \dots, g(u_n))$ est une base orthonormée de E.

Corrigé : 1. On a clairement $f \in \mathcal{L}(E)$ puis pour $(x, y) \in E^2$

$$\langle f(x), y \rangle = \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle \langle y, u_i \rangle$$

expression symétrique en x et y et

$$\langle f(x), x \rangle = \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle^2 \geq 0$$

avec $\langle f(x), x \rangle = 0 \iff x \in \text{Vect}(u_1, \dots, u_n)^\perp = E^\perp \iff x = 0_E$

Ainsi

$$\boxed{f \in \mathcal{S}^{++}(E)}$$

2. Soit \mathcal{B} une base orthonormée de vecteurs propres de f . On note $\text{mat}_{\mathcal{B}} f = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. On a f inversible puisque $\text{Sp}(f) \subset]0; +\infty[$ et $\text{mat}_{\mathcal{B}} f^{-1}$ est diagonale avec des termes diagonaux $\frac{1}{\lambda_i}$ strictement positifs ce qui prouve $f^{-1} \in \mathcal{S}^{++}(E)$. On définit $g \in \mathcal{L}(E)$ avec $\text{mat}_{\mathcal{B}} g = \text{diag}(1/\sqrt{\lambda_1}, \dots, 1/\sqrt{\lambda_n})$ diagonale donc symétrique dans une base orthonormée. On a $\text{mat}_{\mathcal{B}} g^2 = \text{mat}_{\mathcal{B}} f^{-1}$ d'où

$$\boxed{\text{Il existe } g \in \mathcal{S}(E) \text{ tel que } g^2 = f.}$$

3. On note $v_j = f^{-1}(u_j)$ pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$. Soit $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$. On a

$$\langle g(u_i), g(u_j) \rangle = \langle u_i, g^2(u_j) \rangle = \langle u_i, f^{-1}(u_j) \rangle = \langle u_i, v_j \rangle$$

Or, on a

$$f(v_j) = \sum_{i=1}^n \langle v_j, u_i \rangle u_i = u_j$$

d'où $\langle v_j, u_i \rangle = \delta_{i,j}$ par liberté de (u_1, \dots, u_n) . Ainsi

$$\boxed{\text{La famille } (g(u_1), \dots, g(u_n)) \text{ est une base orthonormée de E.}}$$

Exercice 8 (***)

Montrer $\forall (A, B) \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})^2 \quad 0 \leq \text{Tr}(AB) \leq \text{Tr}(A) \text{Tr}(B)$

Corrigé : On peut trouver $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telle que $A = S^2$. D'après la propriété fondamentale de la trace, on a

$$\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(S^2B) = \text{Tr}(SBS)$$

et $SBS \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ sans difficulté. On en déduit $\text{Tr}(SBS) \geq 0$. Puis, considérant le produit scalaire canonique sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, il vient d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\text{Tr}(AB) = \langle A, B \rangle \leq \|A\| \|B\|$$

Notons $(\lambda_i)_{i \in \llbracket 1; n \rrbracket}$ les valeurs propres de A . On a

$$\|A\|^2 = \text{Tr}(A^2) = \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 \leq \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2$$

De même pour $\|B\|$ et on conclut

$$\boxed{\forall (A, B) \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})^2 \quad 0 \leq \text{Tr}(AB) \leq \text{Tr}(A) \text{Tr}(B)}$$

Variante : On peut faire sans racine carrée matricielle. On dispose, d'après le théorème spectral, de $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ telles que $A = PDP^\top$ avec les $\lambda_i \geq 0$. Par propriété fondamentale de la trace, il vient

$$\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(PDP^\top B) = \text{Tr}(DB') \quad \text{avec} \quad B' = P^\top B P$$

On vérifie sans difficulté $B' \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$. Notant $B' = (\beta_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ et E_i la colonne de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ avec 1 en i -ème ligne et des 0 ailleurs pour $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, on obtient

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad \beta_{i,i} = E_i^\top B' E_i \geq 0$$

puis
$$\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(DB') = \sum_{i=1}^n \lambda_i \beta_{i,i} \leq \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right) \left(\sum_{j=1}^n \beta_{j,j} \right) = \text{Tr}(A) \text{Tr}(B)$$

la dernière inégalité résultant de la positivité des λ_i et $\beta_{j,j}$.

Exercice 9 (***)

Soit $A \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ et $B \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$. Montrer que AB est diagonalisable avec $\text{Sp}(AB) \subset [0; +\infty[$.

Corrigé : Soit $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telle que $A = S^2$. On a $(\det S)^2 = \det A > 0$ d'où $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$. On trouve

$$AB = S^2B = S(SBS)S^{-1}$$

Ainsi, la matrice AB est semblable à SBS et on vérifie sans difficulté que SBS est symétrique réelle donc ortho-diagonalisable d'après le théorème spectral. Enfin, pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, il vient

$$\langle X, SBSX \rangle = \langle Y, BY \rangle \geq 0 \quad \text{avec} \quad Y = SX$$

On conclut

$$\boxed{\text{La matrice } AB \text{ est diagonalisable avec } \text{Sp}(AB) \subset [0; +\infty[.}$$

Exercice 10 (***)

Soit E euclidien et $f \in \mathcal{S}(E)$. On pose

$$X = \{x \in E \mid \langle f(x), x \rangle \leq 1\}$$

Montrer que X est compact si et seulement si $f \in \mathcal{S}^{++}(E)$.

Corrigé : D'après le théorème spectral, on dispose de $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormée de vecteurs propres de f associés aux valeurs propres $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$. Pour $x \in E$, on note $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$ avec les x_i coordonnées de x dans \mathcal{B} . On a

$$\langle f(x), x \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i e_i, \sum_{j=1}^n x_j e_j \right\rangle = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \lambda_i x_i x_j \underbrace{\langle e_i, e_j \rangle}_{=\delta_{i,j}} = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^2$$

Ainsi, l'application $\varphi : x \mapsto \langle f(x), x \rangle$ est polynomiale en les coordonnées de x dans \mathcal{B} ce qui prouve sa continuité et $X = \varphi^{-1}([-\infty; 1])$ est fermé comme image réciproque d'un fermé par une application continue. Par ailleurs, on a

$$\forall x \in E \quad \langle f(x), x \rangle \geq \lambda_1 \|x\|^2$$

Si $f \in \mathcal{S}^{++}(E)$, alors

$$\langle f(x), x \rangle \leq 1 \implies \lambda_1 \|x\|^2 \leq 1 \implies x \in B_f(0, 1/\sqrt{\lambda_1})$$

ce qui prouve

$$X \subset B_f(0, 1/\sqrt{\lambda_1})$$

L'ensemble X est donc un fermé borné de E espace de dimension finie. Par conséquent, l'ensemble X est compact. Si $f \notin \mathcal{S}^{++}(E)$, il existe $i_0 \in \llbracket 1; n \rrbracket$ tel que $\lambda_{i_0} \leq 0$ et par suite

$$\forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \alpha e_{i_0} \in X$$

ce qui prouve que X est non borné et donc non compact. On conclut

$$\boxed{X \text{ compact} \iff f \in \mathcal{S}^{++}(E)}$$

Exercice 11 (****)

1. Soit $A \in GL_n(\mathbb{R})$. Montrer qu'il existe $O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ uniques telles que $A = OS$.
2. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Montrer qu'il existe $O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telles que $A = OS$.
3. A-t-on l'unicité dans la question précédente ?

Corrigé : 1. S'il existe $(O, S) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ tel que $A = OS$, il s'ensuit $S^2 = A^T A$. Or, on a $A^T A \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$. Ainsi, il existe une unique matrice $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telle que $A^T A = S^2$. On a S inversible puisque $(\det S)^2 = (\det A)^2 > 0$. Posons ensuite $O = AS^{-1}$. On a

$$O^T O = (AS^{-1})^T AS^{-1} = S^{-1} A^T A S = S^{-1} S^2 S = I_n$$

Le choix de O est unique puisqu'il découle du choix de S qui est unique. On conclut

$$\boxed{\forall A \in GL_n(\mathbb{R}) \quad \exists! (O, S) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \quad | \quad A = OS}$$

2. On sait que $GL_n(\mathbb{R})$ est dense dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Ainsi, pour $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, il existe $(A_p)_p \in GL_n(\mathbb{R})^{\mathbb{N}}$ telle que $A_p \xrightarrow{p \rightarrow \infty} A$. D'après ce qui précède, on a

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad \exists (O_p, S_p) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \quad | \quad A_p = O_p S_p$$

Par compacité de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, il existe φ extractrice telle que

$$O_{\varphi(p)} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$$

Par ailleurs

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad S_p = O_p^\top A_p$$

Par continuité du produit matriciel, la suite $(S_{\varphi(p)})_p$ converge. Montrons la fermeture de $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$.

Soit $(M_p)_p \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})^\mathbb{N}$ avec $M_p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} M$. Par continuité de la transposition (linéaire en dimension finie), on a $M_p = M_p^\top \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} M^\top$ d'où $M^\top = M$ puis, pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on a $X^\top M_p X \geq 0$ pour tout p entier et par continuité du produit matriciel

$$X^\top M_p X \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} X^\top M X \geq 0$$

Il s'ensuit que $S_{\varphi(p)} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ et on conclut

$$\boxed{\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \quad \exists (O, S) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \quad | \quad A = OS}$$

Remarques : (a) Ce résultat est intitulé *décomposition polaire* ou *décomposition de Cartan*.

(b) On peut éviter le raisonnement par densité en utilisant le résultat de l'exercice 3 feuille 56. Tout d'abord, il existe une unique matrice $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telle que $A^\top A = S^2$. Notant f et s les endomorphismes de \mathbb{R}^n canoniquement associés à A et S , on a

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2 \quad \langle f(e_i), f(e_j) \rangle = \langle s(e_i), s(e_j) \rangle$$

Alors, il existe $g \in \mathcal{O}(\mathbb{R}^n)$ tel que $g(s(e_i)) = f(e_i)$ pour $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ et le résultat suit.

3. Si 0 est valeur propre, l'unicité n'est plus garantie car n'importe quelle base orthonormée fait l'affaire pour l'espace propre $E_0(A)$. Par exemple, avec

$$A = \text{diag}(1, 0) \quad P = I_2 \quad \text{et} \quad Q = \text{diag}(1, -1)$$

On trouve $A = PS = QS$ avec $S = A \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$, $(P, Q) \in \mathcal{O}_2(\mathbb{R})^2$ et $P \neq Q$

Ainsi

$$\boxed{\text{L'unicité de la décomposition de Cartan n'est pas assurée pour une matrice non inversible.}}$$

Variante : Contre-exemple encore plus simple avec $A = S = 0$, $P = I_n$ et $Q = -I_n$.

Exercice 12 (***)

Soit $A \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ et $B \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

1. Montrer qu'il existe $P \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ et $D \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ diagonale telle que

$$A = P^\top P \quad \text{et} \quad B = P^\top D P$$

2. Établir $\forall (A, B) \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \quad \det(A + B) \geq \det(A) + \det(B)$

3. Le résultat précédent a-t-il lieu si on suppose seulement $A \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$?

Corrigé : 1. Il existe $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telle que $A = S^2$ et $\det A = (\det S)^2$ d'où $S \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$. On peut donc écrire $B = SCS$ avec $C = S^{-1}BS^{-1}$ qui est symétrique. Par suite, avec le théorème spectral, il existe $Q \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et D diagonale réelle telle que $C = Q^\top D Q$. Posant $P = QS$, on a

$$P^\top P = S Q^\top Q S = S^2 = A \quad \text{et} \quad P^\top D P = S Q^\top D Q S = SCS = B$$

et la matrice P est inversible comme produit de matrices inversibles. Ainsi

Il existe $P \in GL_n(\mathbb{R})$ et $D \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ diagonale telles que $A = P^\top P$ et $B = P^\top DP$.

2. On applique le résultat précédent. On a

$$\det(A + B) = \det(P^\top P + P^\top DP) = \det(P^\top) \det(I_n + D) \det(P)$$

avec $D = P^{-1\top} B P^{-1} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, notant $Y = P^{-1}X$, on a

$$\langle X, DX \rangle = Y^\top P^\top D P Y = \langle Y, B Y \rangle \geq 0$$

d'où $\text{Sp}(D) \subset \mathbb{R}_+$, autrement dit les $\lambda_i \geq 0$. On a

$$\det(I_n + D) = \prod_{i=1}^n (1 + \lambda_i) \geq 1 + \prod_{i=1}^n \lambda_i = 1 + \det(D)$$

Ainsi $\det(A + B) \geq \det(P^\top) (1 + \det(D)) \det(P) = \det(P^\top P) + \det(P^\top DP)$

On conclut $\forall (A, B) \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \quad \det(A + B) \geq \det A + \det B$

3. Si A ou B est dans $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$, il s'agit du résultat précédemment établi (par symétrie des rôles). Supposons A et B dans $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$. On a $A + B \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ d'où $\det(A + B) \geq 0$ et $\det(A) = \det(B) = 0$ et par conséquent

$$\forall (A, B) \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \quad \det(A + B) \geq \det(A) + \det(B)$$

Exercice 13 (***)

Pour $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, déterminer $\max_{P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} \text{Tr}(PA)$.

Corrigé : L'application $\varphi : P \mapsto \text{Tr}(PA)$ est linéaire sur $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ espace de dimension finie donc continue. Le groupe orthogonal $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est un compact de E et d'après le théorème des bornes atteintes, l'application φ admet un maximum sur $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$. D'après la décomposition de Cartan, on sait qu'il existe $R \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telles que $A = RS$. On a $A^\top A = S^2$ et par unicité de la racine carrée matricielle dans $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$, la matrice S est unique. L'application $P \mapsto PR$ réalise une permutation de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et par conséquent

$$\max_{P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} \varphi(P) = \max_{P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} \text{Tr}(PS)$$

D'après le théorème spectral et la positivité de S , il existe $Q \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ avec les $\lambda_i \geq 0$ telles que $S = QDQ^\top$. Avec la propriété fondamentale de la trace, il vient

$$\forall P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \quad \text{Tr}(PS) = \text{Tr}(PQDQ^\top) = \text{Tr}(Q^\top PQD)$$

Comme précédemment, l'application $P \mapsto Q^\top PQ$ réalise une permutation de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$. Ainsi, on obtient

$$\max_{P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} \varphi(P) = \max_{P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} \text{Tr}(PD)$$

Soit $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$. Le calcul donne $\text{Tr}(PD) = \sum_{i=1}^n p_{i,i} \lambda_i$. Comme la matrice P est orthogonale, ses colonnes forment une base orthonormée de \mathbb{R}^n et il en résulte que $p_{i,j} \leq 1$ pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$. Par positivité des λ_i , il vient pour

$$\text{Tr}(PD) = \sum_{i=1}^n p_{i,i} \lambda_i \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i = \text{Tr}(D)$$

majorant qui est atteint pour $P = I_n$. Les matrices D et S étant semblables, on conclut

$$\max_{P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} \text{Tr}(PA) = \text{Tr}(S)$$

Remarque : La matrice S est définie de manière unique par $S = \sqrt{A^\top A}$.

Exercice 14 (***)

1. Montrer que $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est un sous-groupe compact de $GL_n(\mathbb{R})$.
2. Montrer que si G est un sous-groupe compact de $GL_n(\mathbb{R})$ contenant $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, alors $G = \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$.

Corrigé : 1. Déjà vu.

2. Soit G sous-groupe compact de $GL_n(\mathbb{R})$ contenant $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et soit $A \in G$. On utilise le résultat de la décomposition polaire : il existe $O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ telles que $A = OS$. Ainsi, on a $S = O^T A \in G$ et par conséquent $S^k \in G$ pour tout k entier. La suite $(S^k)_k$ est à valeurs dans G compact donc admet une sous-suite convergente. D'après le théorème spectral, il existe $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ telle que $P^T S P$ est diagonale. Soit $\lambda \in \text{Sp}(S)$ et $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ normée avec $SX = \lambda X$. Si $\lambda > 1$, on a

$$\langle S^k X, X \rangle = \lambda^k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$$

ce qui contredit l'existence d'une sous-suite convergente. Si $\lambda < 1$, on trouve

$$\langle S^k X, X \rangle = \lambda^k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$$

et une sous-suite convergente aurait une valeur propre nulle ce qui contredit l'existence d'une valeur d'adhérence dans G . Par conséquent, on $\text{Sp}(S) = \{1\}$ et comme S est diagonalisable, elle est semblable à I_n et donc $S = I_n$, d'où $A = O$. On conclut

$$\boxed{G = \mathcal{O}_n(\mathbb{R})}$$

Exercice 15 (**)

Soit E euclidien et $u \in \mathcal{L}(E)$ tel que $\langle u(x), x \rangle = 0$ pour tout $x \in E$.

1. Montrer $\forall (x, y) \in E^2 \quad \langle u(x), y \rangle = -\langle x, u(y) \rangle$

En déduire la forme $\text{mat}_{\mathcal{B}} u$ avec \mathcal{B} base orthonormée de E .

2. On suppose $u \in GL(E)$. Montrer que $\dim E$ est paire.
3. Montrer que u^2 est diagonalisable.

Corrigé : 1. Soit $(x, y) \in E^2$. Il vient

$$\langle u(x+y), x+y \rangle = 0 \iff \langle u(x), y \rangle + \langle u(y), x \rangle = 0$$

D'où

$$\boxed{\forall (x, y) \in E^2 \quad \langle u(x), y \rangle = -\langle x, u(y) \rangle}$$

Soit $\mathcal{B} = (e_i)_{1 \leq i \leq n}$ base orthonormée de E et $A = \text{mat}_{\mathcal{B}} u$. On a

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2 \quad a_{i,j} = \langle u(e_j), e_i \rangle = -\langle u(e_i), e_j \rangle = -a_{j,i}$$

Ainsi

$$\boxed{\text{Dans } \mathcal{B} \text{ base orthonormée de } E, \text{ la matrice } \text{mat}_{\mathcal{B}} u \text{ est antisymétrique.}}$$

Remarque : La relation établie équivaut à $u^* = -u$ et le résultat sur $\text{mat}_{\mathcal{B}} u$ s'ensuit.

2. Soit \mathcal{B} une base orthonormée de E . On a $\det u = \det A$ avec $A = \text{mat}_{\mathcal{B}} u$. Or, la matrice A est antisymétrique et comme une matrice et sa transposée ont même déterminant, il s'ensuit

$$\det A = \det A^T = \det(-A) = (-1)^n \det A$$

Si n est impair, on a $\det A = -\det A$ d'où $u \notin GL(E)$. On conclut

Si $u \in \text{GL}(E)$, alors la dimension de E est paire.

3. Soit $(x, y) \in E^2$. On a avec la propriété établie en première question

$$\langle u^2(x), y \rangle = -\langle u(x), u(y) \rangle = (-1)^2 \langle x, u^2(y) \rangle$$

ce qui prouve que $u^2 \in \mathcal{S}(E)$. D'après le théorème spectral, on conclut

L'endomorphisme u^2 est diagonalisable.