

## Corrigé du devoir en temps libre n°12

### Problème

1. Soit  $X \in S(0, 1)$ . La matrice  $H_X$  est clairement symétrique et on a, avec l'associativité du produit matriciel

$$H_X^\top H_X = H_X^2 = (I_n - 2XX^\top)^2 = I_n - 4XX^\top + 4X \underbrace{(X^\top X)}_{=1} X^\top = I_n - 4XX^\top + 4XX^\top = I_n$$

La matrice  $H_X$  est donc orthogonale d'où  $h_x \in \mathcal{O}(\mathbb{R}^n)$  puisque la base  $\mathcal{C}$  est orthonormée. Par ailleurs, on a également  $h_x^2 = \text{id}$  ce qui prouve qu'il s'agit d'une symétrie qui est également une isométrie et on conclut

Pour  $X \in S(0, 1)$ , on a  $H_X \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  et  $h_x$  est une symétrie orthogonale.

2. Soit  $X \in S(0, 1)$ . Il vient

$$H_X X = X - 2X(X^\top X) = X - 2X = -X$$

et  $\forall Y \in \text{Vect}(X)^\perp \quad H_X Y = Y - 2X \langle X, Y \rangle = Y$

d'où  $h_x(x) = -x \quad \text{et} \quad \forall y \in \text{Vect}(x)^\perp \quad h_x(y) = y$

Ainsi dans une base orthonormée  $\mathcal{B}$  de  $\mathbb{R}^n$  de premier vecteur  $x$ , on a

$$\text{mat}_{\mathcal{B}} h_x = \left( \begin{array}{c|c} -1 & 0 \\ \hline 0 & I_{n-1} \end{array} \right)$$

On en déduit

Pour  $X \in S(0, 1)$ , la matrice  $H_X$  est matrice de la réflexion orthogonale par rapport à  $\text{Vect}(x)^\perp$  avec  $X = \text{mat}_{\mathcal{C}} x$ .

3. On pose  $v = \frac{u}{\|u\|}$ . La famille  $(v)$  est une base orthonormée de  $\text{Vect}(u)$ . On a la décomposition de l'espace

$$E = \text{Vect}(v) \oplus \text{Vect}(v)^\perp$$

et pour un vecteur  $x \in E$ , la décomposition associée est

$$x = \underbrace{\langle x, v \rangle v}_{\in \text{Vect}(u)} + \underbrace{x - \langle x, v \rangle v}_{\in \text{Vect}(u)^\perp}$$

Ainsi  $\sigma(x) = -\langle x, v \rangle v + x - \langle x, v \rangle v$

D'où

$$\forall x \in E \quad \sigma(x) = x - 2 \left\langle x, \frac{u}{\|u\|} \right\rangle \frac{u}{\|u\|}$$

Puis  $\sigma(a) = a - 2 \left\langle a, \frac{a-b}{\|a-b\|} \right\rangle \frac{a-b}{\|a-b\|} = a - 2 \langle a, a-b \rangle \frac{a-b}{\|a-b\|^2}$

On trouve  $\langle a, a-b \rangle = \|a\|^2 - \langle a, b \rangle = 1 - \langle a, b \rangle$

et 
$$\|a - b\|^2 = \|a\|^2 - 2\langle a, b \rangle + \|b\|^2 = 2(1 - \langle a, b \rangle)$$

Ainsi 
$$\boxed{\sigma(a) = a - (a - b) = b}$$

4. On pose  $V = \text{mat}_{\mathcal{C}} v$ . On a

$$\forall x \in E \quad \sigma(x) = x - 2\langle x, v \rangle v = x - 2v\langle v, x \rangle$$

et matriciellement

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \quad (\text{mat}_{\mathcal{C}} \sigma) X = X - 2VV^T X = (I_n - 2VV^T)X$$

Autrement dit 
$$\boxed{\text{mat}_{\mathcal{C}} \sigma = I_n - 2VV^T = H_V}$$

**Variante :** On peut aussi utiliser le résultat de la question 2 : l'application canoniquement associée à  $H_V$  est la réflexion orthogonale par rapport à  $\text{Vect}(v)^\perp = \text{Vect}(u)^\perp$ . L'intérêt de la première approche est de faire apparaître la forme *matrice de Householder* sans connaissance *a priori* de celle-ci.

5. Soit  $X \in \mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{R})$ . On pose  $\tilde{X} = \begin{pmatrix} 0 \\ X \end{pmatrix}$ . On vérifie

$$\tilde{X}\tilde{X}^T = \left( \begin{array}{c|c} 0 & 0 \\ \hline 0 & XX^T \end{array} \right) \quad \text{et} \quad \tilde{X}^T \tilde{X} = X^T X$$

D'où

$$\boxed{\tilde{X}^T \tilde{X} = 1 \quad \text{et} \quad H_{\tilde{X}} = \left( \begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \hline 0 & I_{n-1} - 2XX^T \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \hline 0 & H_X \end{array} \right)}$$

6. Un calcul par blocs donne

$$A^T A = \left( \begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \hline L^T & B^T \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} 1 & L \\ \hline 0 & B \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} 1 & L \\ \hline L^T & L^T L + B^T B \end{array} \right)$$

On obtient

$$\boxed{A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \iff L = 0 \quad \text{et} \quad B \in \mathcal{O}_{n-1}(\mathbb{R})}$$

7. On a  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{R}^n)$  puisque la base canonique  $\mathcal{C}$  est orthonormée. Ainsi, les vecteurs  $f(e_1)$  et  $e_1$  sont unitaires, distincts et on applique le résultat de la question 3 avec  $a = f(e_1)$  et  $b = e_1$ . Par conséquent

$$\boxed{\text{La réflexion orthogonale } \sigma \text{ par rapport à } \text{Vect}(f(e_1) - e_1)^\perp \text{ vérifie } \sigma \circ f(e_1) = e_1.}$$

8. Pour  $n = 1$ , une matrice de  $\mathcal{O}_1(\mathbb{R})$  est soit (1) donc un produit vide de matrices de Householder, soit  $(-1)$  c'est-à-dire égale à  $H_{(1)}$ . On suppose le résultat vrai au rang  $n - 1$  avec  $n \geq 2$  entier fixé. Soit  $A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  et  $f$  l'isométrie canoniquement associée. Si  $f(e_1) = e_1$ , alors, d'après le résultat de la question 6, on a  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$  avec  $B \in \mathcal{O}_{n-1}(\mathbb{R})$ . Par hypothèse de récurrence,

on dispose de  $X_1, \dots, X_r$  dans la sphère unité de  $\mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{R})$  telles que  $B = \prod_{i=1}^r H_{X_i}$  avec  $r \leq n - 1$ .

On en déduit

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \prod_{i=1}^r H_{X_i} \end{pmatrix} = \prod_{i=1}^r \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & H_{X_i} \end{pmatrix}$$

d'où

$$A = \prod_{i=1}^r H_{\tilde{X}_i}$$

Si  $f(e_1) \neq e_1$ , on choisit  $\sigma$  réflexion orthogonale de  $\mathbb{R}^n$  tel que  $\sigma \circ f(e_1) = e_1$  et  $\sigma \circ f \in \mathcal{O}(\mathbb{R}^n)$ . D'après le résultat de la question 4, on dispose de  $X_1 \in S(0, 1)$  tel que  $H_{X_1} = \text{mat}_{\mathcal{C}} \sigma$  et par conséquent, d'après le résultat de la question 6

$$H_{X_1} A = \left( \begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \hline 0 & B \end{array} \right) \quad \text{avec} \quad B \in \mathcal{O}_{n-1}(\mathbb{R})$$

En procédant comme précédemment, on dispose de  $X_2, \dots, X_r$  dans  $S(0, 1)$  avec  $r \leq n$  telles que

$$H_{X_1} A = \prod_{i=2}^r H_{X_i}$$

d'où

$$A = H_{X_1}^2 A = \prod_{i=1}^r H_{X_i}$$

ce qui clôt la récurrence. Ainsi

Toute matrice de  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  est produit d'au plus  $n$  matrices de Householder.

9. Pour  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  non nulle, notant  $x_i$  les coordonnées de  $X$ , alors les coordonnées de  $X/\|X\|$  sont  $\frac{x_i}{\sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}}$  et sont continues comme quotients de fonctions continues dont le dénominateur

$$\sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}$$

ne s'annule pas. L'application  $H$  est à coordonnées polynomiales en les coefficients de  $X$  d'où sa continuité. Enfin, l'application  $P$  est  $n$ -linéaire sur un produit d'espaces de dimension finie ce qui prouve sa continuité. Par composition, on conclut

L'application  $\Phi = P \circ (H, \dots, H) \circ (N, \dots, N)$  est continue.

10. On propose l'algorithme :

---

**Algorithme 1** : Génération aléatoire dans  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$

---

**Résultat** : une matrice  $O \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$

$res \leftarrow I_n$

**pour**  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$  **faire**

$X \leftarrow \text{tirage}()$

$X \leftarrow X/\|X\|$

$H \leftarrow I_n - 2XX^\top$

$res \leftarrow res \times H$

**retourner**  $res$

---

C'est la démarche proposée dans un article de Francesco Mezzadri (voir section 7) :

<https://arxiv.org/pdf/math-ph/0609050.pdf>