

Feuille d'exercices n°85

Exercice 1 (*)

Résoudre :

1. $5x \equiv 3 \pmod{7}$

2. $2x \equiv 5 \pmod{6}$

3. $x^2 \equiv 1 \pmod{8}$

4. $x^2 \equiv -1 \pmod{9}$

Corrigé : 1. On a $5 \times 3 \equiv 1 \pmod{7}$ d'où

$$x \equiv 2 \pmod{7}$$

2. On a $2x \equiv 5 \pmod{6} \iff \exists k \in \mathbb{Z} \mid 2x + 6k = 5$

ce qui est absurde puisque 2 ne divise pas 5. Ainsi

L'équation n'admet pas de solutions.

3. Pour $x \in \mathbb{Z}$ solution, on a nécessairement $\bar{x} \in U(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})$. On se concentre donc sur les carrés de $U(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})$ et on trouve

$$\bar{1}^2 = \bar{1} \quad \bar{3}^2 = \bar{1} \quad \bar{5}^2 = \bar{1} \quad \bar{7}^2 = \bar{1}$$

Ainsi

$$x^2 \equiv 1 \pmod{8} \iff x \in U(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})$$

4. Soit $x \in \mathbb{Z}$ solution. On a $x^4 \equiv 1 \pmod{9}$, i.e. $x \times x^3 \equiv 1 \pmod{9}$ d'où $\bar{x} \in U(\mathbb{Z}/9\mathbb{Z})$. On liste les carrés non nuls de $U(\mathbb{Z}/9\mathbb{Z})$:

$$\bar{1}^2 = \bar{1} \quad \bar{2}^2 = \bar{4} \quad \bar{4}^2 = -\bar{2} \quad \bar{5}^2 = -\bar{2} \quad \bar{7}^2 = \bar{4} \quad \bar{8}^2 = \bar{1}$$

On constate que $-\bar{1}$ n'est pas un carré de $\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$ et par conséquent

L'équation n'admet pas de solution.

Exercice 2 (*)

Un corps $(\mathbb{K}, \times, +)$ est dit *algébriquement clos* si tout polynôme à coefficients dans $\mathbb{K}$ de degré supérieur ou égal à un admet une racine dans $\mathbb{K}$. Soit p premier. Le corps $\mathbb{F}_p$ est-il algébriquement clos ?

Corrigé : On considère $P = \bar{1} + \prod_{k=0}^{p-1} (X - \bar{k})$. Le polynôme P ne s'annule en aucun point de $\mathbb{F}_p$ et par conséquent

Le corps $\mathbb{F}_p$ n'est pas algébriquement clos.

Exercice 3 (*)

Résoudre dans $\mathbb{Z}/37\mathbb{Z}$ le système
$$\begin{cases} \bar{6}x + \bar{7}y = \bar{0} \\ \bar{6}x - \bar{7}y = \bar{30} \end{cases}$$

Corrigé : L'entier 37 étant premier, on a dans le corps $\mathbb{F}_{37}$

$$\begin{cases} \bar{6}x + \bar{7}y = \bar{0} \\ \bar{6}x - \bar{7}y = \bar{30} \end{cases} \iff \begin{cases} \bar{12}x = \bar{30} \\ \bar{14}y = -\bar{30} \end{cases}$$

En effet, l'implication directe s'obtient en effectuant $L_1 + L_2$, $L_1 - L_2$ et l'implication directe avec $\bar{2}^{-1}(L'_1 + L'_2)$, $\bar{2}^{-1}(L'_1 - L'_2)$. Sans difficulté, on a

$$\bar{12}x = \bar{30} \iff -3 \times \bar{12}x = -3 \times \bar{30} \iff x = \bar{21}$$

Pour résoudre $\bar{14}y = -\bar{30}$, c'est moins évident. On utilise l'algorithme d'Euclide. On a

$$37 = 14 \times 2 + 9 \quad 14 = 9 \times 1 + 5 \quad 9 = 5 \times 1 + 4 \quad 5 = 4 \times 1 + 1$$

$$\text{d'où} \quad 1 = 5 - 4 \times 1 \quad 4 = 9 - 5 \times 1 \quad 5 = 14 - 9 \times 1 \quad \text{et} \quad 9 = 37 - 14 \times 2$$

et

$$1 = (14 - 9 \times 1) - (9 - 5 \times 1) \times 1 = (14 - (37 - 14 \times 2)) - (37 - 14 \times 2 - (14 - (37 - 14 \times 2) \times 1) \times 1$$

$$\text{d'où} \quad 1 = -3 \times 37 + 8 \times 14$$

$$\text{Ainsi} \quad \bar{14}y = -\bar{30} \iff \bar{14}y = \bar{7} \iff 8 \times \bar{14}y = 8 \times \bar{7} \iff \bar{y} = \bar{19}$$

On conclut

$$\boxed{\begin{cases} \bar{6}x + \bar{7}y = \bar{0} \\ \bar{6}x - \bar{7}y = \bar{30} \end{cases} \iff (x, y) = (\bar{21}, \bar{19})}$$

Exercice 4 (*)

Soient m et n deux entiers non nuls non premiers entre eux. Les anneaux $\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$ et $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ sont-ils isomorphes ?

Corrigé : Soit $(\hat{x}, \hat{y}) \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. On a $(m \vee n)(\hat{x}, \hat{y}) = (\hat{0}, \hat{0})$ avec $m \vee n < mn$ puisque $(m \vee n)(m \wedge n) = mn$. Alors, aucun élément de $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ n'est d'ordre mn alors que le groupe $(\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}, +)$ est cyclique et admet un tel élément. On conclut

$$\boxed{\text{Les anneaux } \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \text{ et } \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \text{ ne sont pas isomorphes.}}$$

Variante : Soit $\varphi : \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ un morphisme d'anneaux. On a $\varphi(\bar{1}) = (\hat{1}, \hat{1})$ et

$$\forall k \in \mathbb{Z} \quad \varphi(\bar{k}) = \varphi(k\bar{1}) = k\varphi(\bar{1}) = k(\hat{1}, \hat{1}) = (\hat{k}, \hat{k})$$

$$\text{Par conséquent} \quad \varphi(\overline{m \vee n}) = (\hat{0}, \hat{0}) \quad \text{et} \quad \overline{m \vee n} \neq \bar{0}$$

puisque l'on a $m \vee n \in \llbracket 1; mn - 1 \rrbracket$. On retrouve le fait qu'un tel morphisme d'anneaux (qui est unique) n'est pas bijectif.

Exercice 5 (**)

$$\text{Montrer que} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad 13 \text{ divise } 2^{2^{8n+6}} + 10$$

Corrigé : On remarque que $4^n \equiv 4 \pmod{12}$ pour tout n entier non nul. Puis

$$2^{8n+6} \equiv 4^{4n+3} \equiv 4 \pmod{12}$$

Ainsi, d'après le petit théorème de Fermat, il vient

$$2^{2^{8n+6}} + 10 \equiv 2^{4^{4n+3}} + 10 \equiv 2^4 + 10 \equiv 26 \pmod{13}$$

On conclut

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N} \quad 13 \text{ divise } 2^{2^{8n+6}} + 10}$$

Exercice 6 (**)

Existe-il n entier non nul tel que l'écriture en base 10 de n^{2026} commence (au sens des puissances de 10 croissantes) par 2026 ?

Corrigé : Soit n entier non nul tel que $n^{2024} \equiv 2024 [10000]$. On dispose de $k \in \mathbb{Z}$ tel que

$$n^{2024} = 2^3 \times 253 + 2^4 \times 5^4 \times k = 2(2^2 \times 253 + 2^3 \times 5^4 \times k)$$

On en déduit $2|n^{2024}$ d'où $2|n$. Ainsi, il existe m entier non nul tel que $n = 2m$. Par suite, on a

$$2(2^{2020}m^{2024} - 5^4k) = 253$$

ce qui est absurde. On conclut

$$\text{Il n'existe pas d'entier } n \text{ non nul tel que } n^{2024} \equiv 2024 [10000].$$

Exercice 7 (**)

Pour n entier non nul, on note $\tau(n)$ le nombre de diviseurs de n .

1. Déterminer une expression de $\tau(n)$ pour $n \geq 2$.
2. Montrer que si m et n sont deux entiers premiers entre eux, alors $\tau(mn) = \tau(m)\tau(n)$.

Corrigé : 1. Soit n entier ≥ 2 . Notons $\mathcal{D}_n$ l'ensemble des diviseurs de n . Pour $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$ avec les p_i premiers deux à deux distincts et les α_i entiers non nuls, on a

$$\mathcal{D}_n = \left\{ \prod_{i=1}^r p_i^{\beta_i}, \forall i \in \llbracket 1; r \rrbracket \quad \beta_i \in \llbracket 0; \alpha_i \rrbracket \right\}$$

Ainsi

$$\forall n \geq 2 \quad \tau(n) = \prod_{i=1}^r \text{Card} \llbracket 0; \alpha_i \rrbracket = \prod_{i=1}^r (\alpha_i + 1)$$

Remarque : On peut aussi écrire

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \tau(n) = \prod_{p \in \mathcal{P}} (1 + v_p(n))$$

2. Soient m et n des entiers premiers entre eux. Ils n'ont aucun facteur premier en commun. On peut donc écrire $m = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$ et $n = \prod_{i=r+1}^q p_i^{\alpha_i}$ avec les p_i premiers deux à deux distincts et les α_i entiers non nuls. Par suite

$$\tau(mn) = \prod_{i=1}^q (\alpha_i + 1) = \prod_{i=1}^r (\alpha_i + 1) \times \prod_{i=r+1}^q (\alpha_i + 1) = \tau(m)\tau(n)$$

Exercice 8 (**)

Soient a et p des entiers supérieurs à 2.

Montrer que si $a^p - 1$ est premier, alors $a = 2$ et p est premier.

Corrigé : Supposons $p = q\ell$ avec q et ℓ des entiers ≥ 2 . D'après l'identité de Bernoulli, il vient

$$a^p - 1 = (a^q)^\ell - 1 = (a^q - 1) \sum_{k=0}^{\ell-1} a^{qk}$$

ce qui contredit la primalité de $a^p - 1$. on en déduit que p est premier. Puis, on factorise

$$a^p - 1 = (a - 1) \sum_{k=0}^{p-1} a^k$$

On a $a - 1 < a^p - 1$ et comme $a^p - 1$ est premier, il s'ensuit $a - 1 = 1$ et on conclut

$$\boxed{a^p - 1 \text{ premier} \implies a = 2 \text{ et } p \text{ premier}}$$

Remarque : Les nombres premiers de la forme $2^p - 1$ sont appelés *nombres premiers de Mersenne*.

Exercice 9 (**)

Soit p un nombre premier supérieur à 4. Montrer que $p^2 - 1$ est divisible par 24.

Corrigé : Notons $p = 2q + 1$ puisque p est impair. On a

$$p^2 - 1 = (p - 1)(p + 1) = 4q(q + 1)$$

Comme $q(q + 1)$ est un produit de deux entiers consécutifs, il est pair d'où $8 | p^2 - 1$. Puis, comme $(p - 1)p(p + 1)$ est un produit de trois entiers consécutifs, alors $3 | (p - 1)p(p + 1)$ et comme p est premier supérieur à 4, alors $3 \wedge p = 1$. Ainsi, d'après le lemme de Gauss, il vient $3 | (p - 1)(p + 1)$ et comme $3 \wedge 8 = 1$, on conclut

$$\boxed{24 | p^2 - 1}$$

Variante : On peut raisonner par congruence. Dans $\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}$, on a $\bar{p} \in \{\pm \bar{1}, \pm \bar{3}\}$ d'où $\bar{p}^2 = \bar{1}$ et dans $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$, on a $\hat{p} = \pm \hat{1}$ d'où $\hat{p}^2 = \hat{1}$. Pour $p^2 - 1$ divisible par 8, on peut aussi observer $p \equiv \pm 1 \pmod{4}$ d'où $p = \pm 1 + 4k$ puis $p^2 = 1 + 8k(\pm 1 + 2k)$ avec k entier.

Exercice 10 (**)

Déterminer les nilpotents de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ avec n entier ≥ 2 .

Corrigé : On a $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$ avec les p_i premiers deux à deux distincts et les α_i entiers non nuls.

Soit $x \in \mathbb{Z}$ tel que $\bar{x}$ est un nilpotent de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, i.e. il existe N entier non nul tel que

$$x^N \equiv 0 \pmod{n}$$

Par suite

$$\forall i \in \llbracket 1; r \rrbracket \quad p_i | x$$

et les p_i étant premiers distincts, on en déduit

$$x \in \left(\prod_{i=1}^r p_i \right) \mathbb{Z}$$

Réciproquement, soit $x \in \left(\prod_{i=1}^r p_i \right) \mathbb{Z}$. Avec $\alpha = \max_{i \in \llbracket 1; r \rrbracket} \alpha_i$, on a $n | x^\alpha$ d'où $x^\alpha \equiv 0 \pmod{n}$ ce qui prouve que $\bar{x}$ est nilpotent. On conclut

$$\boxed{\text{L'ensemble des nilpotents de } \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \text{ est l'idéal } \left(\prod_{i=1}^r p_i \right) \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}.}$$

Exercice 11 (**)

Soit n entier non nul. Déterminer $\sum_{d|n} \varphi(d)$.

Corrigé : On a
$$\llbracket 1; n \rrbracket = \bigsqcup_{d|n} \{k \in \llbracket 1; n \rrbracket \mid k \wedge n = d\}$$

Par ailleurs, pour $d|n$, on a

$$k \wedge n = d \iff \exists!(k', n') \in \mathbb{Z}^2 \mid k = k'd \quad n = n'd \quad \text{et} \quad k' \wedge n' = 1$$

Comme n est entier non nul, alors n' l'est également. Ainsi, on peut mettre en bijection $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ vérifiant $k \wedge n = d$ avec $k' \in \llbracket 1; n' \rrbracket$ vérifiant $k' \wedge n' = 1$. Il s'ensuit

$$\text{Card} \{k \in \llbracket 1; n \rrbracket \mid k \wedge n = d\} = \text{Card} \{k' \in \llbracket 1; n' \rrbracket \mid k' \wedge n' = 1\} = \varphi(n')$$

Comme il s'agit d'union disjointe, on obtient

$$\text{Card} \llbracket 1; n \rrbracket = \sum_{d|n} \varphi\left(\frac{n}{d}\right)$$

et comme l'application $d \mapsto \frac{n}{d}$ réalise une permutation de l'ensemble des diviseurs de n (involutive), on conclut

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \sum_{d|n} \varphi(d) = n}$$

Variante : Notons $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$ avec les p_i premiers deux à deux distincts et les α_i entiers non nuls. L'ensemble $\mathcal{D}_n$ des diviseurs de n est

$$\mathcal{D}_n = \left\{ \prod_{i=1}^r p_i^{\beta_i}, \forall i \in \llbracket 1; r \rrbracket \quad \beta_i \in \llbracket 0; \alpha_i \rrbracket \right\}$$

Par suite, on a
$$\sum_{d|n} \varphi(d) = \sum_{(\beta_i)_{i \in \llbracket 1; r \rrbracket} \in \prod_{i=1}^r \llbracket 0; \alpha_i \rrbracket} \varphi\left(\prod_{i=1}^r p_i^{\beta_i}\right)$$

D'après le caractère multiplicatif de la fonction φ puis séparations des variables, il vient

$$\sum_{d|n} \varphi(d) = \sum_{(\beta_i)_{i \in \llbracket 1; r \rrbracket} \in \prod_{i=1}^r \llbracket 0; \alpha_i \rrbracket} \prod_{i=1}^r \varphi(p_i^{\beta_i}) = \prod_{i=1}^r \sum_{\beta_i=0}^{\alpha_i} \varphi(p_i^{\beta_i}) = \prod_{i=1}^r \left(1 + \sum_{\beta_i=1}^{\alpha_i} [p_i^{\beta_i} - p_i^{\beta_i-1}]\right)$$

Par télescopage, on retrouve

$$\boxed{\sum_{d|n} \varphi(d) = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i} = n}$$

Exercice 12 (**)

1. Soit $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{Z}[X]$ avec $a_0 \neq 0$ et $a_n \neq 0$. On suppose que P admet une racine rationnelle $r = \frac{p}{q}$ écrite sous forme irréductible. Montrer

$$p|a_0 \quad \text{et} \quad q|a_n$$

2. Le polynôme $P = X^3 + 3X - 1$ est-il irréductible dans $\mathbb{Q}[X]$?

Corrigé : 1. On a $P(r) = 0 \iff \sum_{k=0}^n a_k \left(\frac{p}{q}\right)^k = 0 \iff \sum_{k=0}^n a_k p^k q^{n-k} = 0$

Ainsi $a_0 q^n = -p \sum_{k=1}^n a_k p^{k-1} q^{n-k}$ et $a_n p^n = -q \sum_{k=0}^{n-1} a_k p^k q^{n-1-k}$

On a $p \wedge q = 1$ d'où $p \wedge q^n = 1$ et $q \wedge p^n = 1$. Ainsi, d'après le théorème de Gauss, on conclut

$$\boxed{p|a_0 \quad \text{et} \quad q|a_n}$$

2. Si P n'est pas irréductible, il admet nécessairement un diviseur dans $\mathbb{Q}[X]$ de degré égal à 1 ce qui implique que P admet une racine rationnelle. D'après le critère précédemment établi, si on dispose d'une racine rationnelle $r = p/q$ avec $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ et $p \wedge q = 1$, alors $p|-1$ et $q|1$ d'où $r = \pm 1$. Or, ni 1, ni -1 n'est racine de P . On conclut

$$\boxed{\text{Le polynôme } P \text{ est irréductible dans } \mathbb{Q}[X].}$$

Exercice 13 (**)

Résoudre

1. $x^2 + x + \bar{7} = \bar{0}$ dans $\mathbb{Z}/13\mathbb{Z}$;
2. $x^2 - \bar{4}x + \bar{3} = \bar{0}$ dans $\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}$.

Corrigé : 1. Dans $\mathbb{Z}/13\mathbb{Z}$, on a

$$x^2 + x + \bar{7} = \bar{0} \iff x^2 + x - \bar{6} = \bar{0} \iff (x + \bar{3})(x - \bar{2}) = \bar{0}$$

Par intégrité, on conclut

$$\boxed{\text{Dans } \mathbb{Z}/13\mathbb{Z}, \text{ on a } x^2 + x + \bar{7} = \bar{0} \iff x \in \{-\bar{3}, \bar{2}\}}$$

Remarque : Comme on est dans un corps, on peut tout à fait procéder comme dans $\mathbb{R}$ avec la factorisation canonique suivante : pour $(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}) \in \mathbb{F}_{13}^3$ et $\bar{a} \neq \bar{0}$

$$\bar{a}x^2 + \bar{b}x + \bar{c} = \bar{0} \iff \bar{a}(x + \bar{2}^{-1}\bar{a}^{-1}\bar{b})^2 = \bar{2}^{-2}\bar{a}^{-2}(\bar{b}^2 - \bar{4}\bar{a}\bar{c})$$

On retrouve donc les formules habituelles avec le discriminant dont il faudra chercher une racine.

2. Dans $\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}$, on opte pour une approche différente puisque l'anneau n'est pas intègre. On a

$$x^2 - \bar{4}x + \bar{3} = \bar{0} \iff (x - \bar{2})^2 = \bar{1}$$

Or, on trouve

$$y^2 = 1 \iff y \in \{\bar{1}, \bar{5}, -\bar{5}, -\bar{1}\}$$

Ainsi

$$\boxed{\text{Dans } \mathbb{Z}/12\mathbb{Z}, \text{ on a } x^2 - \bar{4}x + \bar{3} = \bar{0} \iff x \in \{-\bar{3}, \bar{1}, \bar{3}, \bar{7}\}.}$$

Exercice 14 (**)

Soit n un entier impair non multiple de 5. Montrer qu'il existe un multiple positif de n dont l'écriture décimale est constituée de 1.

Corrigé : Supposons le problème résolu. Cela signifie qu'il existe k et N entiers non nuls tels que

$$kn = \sum_{i=0}^{N-1} 10^i = \frac{10^N - 1}{10 - 1} \iff 9kn + 1 = 10^N$$

Comme n est impair et non multiple de 5, on a $10 \wedge n = 1$ et aussi $10 \wedge 9 = 1$ d'où $\overline{10} \in U(\mathbb{Z}/9n\mathbb{Z})$. Ainsi, prenant $N = o(\overline{10})$ l'ordre de $\overline{10}$ dans $U(\mathbb{Z}/9n\mathbb{Z})$, on a bien $10^N \equiv 1 \pmod{9n}$, autrement dit on dispose de $k \in \mathbb{Z}$ tel que

$$10^N = 1 + 9kn$$

Il est clair que k est strictement positif et on conclut

$$\boxed{\exists k \in \mathbb{N}^* \quad | \quad kn = \sum_{i=1}^{N-1} 10^i}$$