ISM MP, Informatique
Année 2025/2026 03/10/2026

Commentaires - TP évalué n°1

⚠ Ne pas modifier le fichier `*.py` en dehors des zones à compléter. Si vous souhaitez faire des essais, créez une copie du fichier que vous pouvez alors modifier à votre guise. Il faut respecter le cahier des charges, notamment quand il est spécifié qu'une fonction ne doit rien renvoyer.

Exercice 1

1. OK pour presque tous.

2. Beaucoup de défaut de complexité avec des parcours ou tests de présence dans l'ensemble des sommets pour détecter le caractère adjacent alors qu'un simple test de noirceur sur un sommet voisin fait l'affaire.

Exercice 2

1. Assez bien réussie. Beaucoup de refus d'utilisation des variables imposées `non_visite` et `visite`. Plusieurs provoquent des récursions infinies (qui plantent) en basculant l'état du sommet à visité après l'appel récursif au lieu de le faire avant. La fonction ne doit rien renvoyer mais modifier la variable mutable `etat`.

2. Assez bien réussie. Certains manipulent des copies de dictionnaires qui sont des variables mutables ce qui donne lieu à des comptages très faux.

Exercice 3

1. Pas très bien réussie. La structure de file semble peu comprise. Par ailleurs, les sommets doivent basculer à l'état visité dès leur entrée dans la file pour ne pas y être placés plusieurs fois.

2. Même remarque que pour l'exercice 2.

Exercice 4

1. Pas très bien réussie ce qui révèle un manque d'implication : l'algorithme de Dijkstra a été vu et revu ! Des erreurs d'indentation ou de numérotation de variables auraient pu être facilement évitées pour certains. La connaissance du sommet de `fin` invite à écrire une boucle `while` et non une boucle `for`. L'initialisation de `dist[deb]` a été souvent confondue avec `djvu[deb]` et le relâchement doit se faire sur des successeurs non visités.

2. Mêmes remarque que pour l'exercice 1.

3. Abordée sérieusement dans un seul fichier seulement.

4. Réussie nulle part.