

Exercice : Plus grand carré dans une matrice – Éléments de correction

Soit une matrice carrée remplie de 0 ou 1.

On souhaite connaître la taille du plus grand carré de 1 dans cette matrice.

Par exemple, ce nombre est 2 pour la matrice suivante (carré en pointillé) :

La case de coordonnées (0, 0) est celle en haut à gauche.

La case de coordonnées (x,y) est celle sur la ligne x, colonne y.

On supposera que les indices en arguments des fonctions ne dépassent pas des tableaux ou matrices correspondants.

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \vdots & \vdots \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

1. Définir en Python la matrice M précédente qui servira à faire les tests.

Solution

```
M = [[1, 0, 0, 0], [0, 0, 1, 1], [0, 1, 1, 1], [0, 1, 0, 1]]
```

Méthode naïve

2. Écrire une fonction **estCarree** telle que **estCarree(M, x, y, k)** détermine si la sous-matrice de M de taille k x k et dont la case en haut à gauche a pour coordonnées (x, y) ne contient que des 1.

Solution :

```
def estCarree(M, x, y, k):
    for i in range(x, x + k):
        for j in range(y, y + k):
            if M[i][j] != 1:
                return False
    return True
assert(estCarree(M, 1, 2, 2) and not estCarree(M, 1, 1, 2))
```

3. Écrire une fonction **contientCarre** telle que **contientCarre(M, k)** renvoie True si M contient un carré de 1 de taille k x k , False sinon.

Solution :

```
def contientCarre(M, k):
    n = len(M)
    for i in range(n - k + 1):
        for j in range(n - k + 1):
            if estCarree(M, i, j, k):
                return True
    return False
assert(contientCarre(M, 2) and not contientCarre(M, 3))
```

4. Écrire une fonction **PlusGrandCarre_v1** telle que **PlusGrandCarre_v1(M)** renvoie la taille maximale d'un carré de 1 contenu dans m.

Solution :

```
def PlusGrandCarre_v1(M):
    n = len(M)
    for k in range(n, 0, -1):
        if contientCarre(M, k):
            return k
    return 0
PlusGrandCarre_v1(M) # 2
```

5. Quelle est la complexité de **PlusGrandCarre_v1(M)** dans le pire cas ?

Solution

- **estCarree(M, x, y, k)** est en O(k²)
- **contientCarre(M, k)** appelle **estCarree** O(n) fois, donc est en O(n²k²)
- **PlusGrandCarre_v1(M)** appelle **contientCarre** pour k=1,2,...,n , donc est de complexité

$$\sum_{k=1}^n O(n^2k^2) = O(n^3 \sum_{k=1}^n k^2)$$

$$\text{Or } \sum_{k=1}^n k^2 = n(n+1)(2n+1)/6 = O(n^3)$$

La complexité totale est donc O(n⁶).

Amélioration en programmation dynamique

On construit une matrice c telle que c[x][y] est la taille maximale d'un carré de 1 dans M dont la case en bas à droite est M[x][y] (c'est à dire un carré de 1 qui contient M[x][y] mais aucun M[i][j] si i>x ou j>y)

Exemples pour la matrice M précédente :

- c[1][2] = 1
- c[2][3] = 2.

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \vdots & \vdots \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

6. Que vaut **c[0][y]** et **c[x][0]** ?

Solution

c[0][y] = 0 si M[0][y] = 0 et c[0][y] = 1 sinon.

De même pour c[x][0].

Remarque : c[0][y] et c[x][0] sont donc les mêmes valeurs que m[0][y] et m[x][0], on peut donc initialiser c comme une copie de m.

7. Que vaut **c[x][y]** si **M[x][y] = 0** ?

Solution : c[x][y] = 0.

8. Que vaut **c[x][y]** si **M[x][y] = 1** ?

Si M[x][y] = 1, c[x][y] = 1 + min(c[x-1][y], c[x][y-1], c[x-1][y-1]).

En déduire une fonction **PlusGrandCarre_v2** telle que **PlusGrandCarre_v2(m)** renvoie la taille maximum d'un carré de 1 contenu dans M, ainsi que les coordonnées de la case en haut à gauche d'un tel carré.

def **PlusGrandCarre_v2(M)**:

```
c = M.copy()
maxi = 0
indicesMaxi=[]
for i in range(1,len(M)):
    for j in range(1,len(M[0])):
        if M[i][j] == 1:
            c[i][j] = 1 + min(c[i-1][j], c[i][j-1], c[i-1][j-1])
            if c[i][j]>maxi:
                maxi = c[i][j]
                indicesMaxi=[i,maxi,j,maxi]
return maxi, indicesMaxi
print(PlusGrandCarre_v2(M)) # 2, [1,2]
```

9. Quelle est la complexité de **PlusGrandCarre_v2(M)**, en fonction des dimensions de M ? Comparer avec **PlusGrandCarre_v1(M)**.

Solution

PlusGrandCarre_v2(M) est en O(n²) du fait des deux boucles for imbriquées.

La complexité temporelle est donc meilleure que **PlusGrandCarre_v1(M)** qui est en O(n⁶).