

DEVOIR EN TEMPS LIBRE N° 06

PROBLEME I : Autour des séries de fonctions

On rappelle que $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge et que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$

PARTIE I : Etude d'une fonction définie par la somme d'une série

On considère la fonction F donnée par : $F(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+x} \right)$.

1. Définition de la fonction F

1.a) Montrer que l'ensemble de définition de F est $\mathbb{R} \setminus \{-n | n \in \mathbb{N}^*\}$

1.b) Calculer $F(0)$, $F(1)$, $F(2)$

Dans la suite on étudie la fonction F uniquement sur \mathbb{R}^+

2. Continuité de F sur \mathbb{R}^+ .

2.a) Montrer que F est continue sur \mathbb{R}^+

2.b) Etablir que : $\forall (x, y) \in [0, +\infty[^2, F(y) - F(x) = (y - x) \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)(n+y)}$.

En déduire que sur \mathbb{R}^+ , F est $\frac{\pi^2}{6}$ -lipschitzienne.

3. Dérivabilité de F

3.a) Prouver que F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^+ et donner, pour tout $x \geq 0$, la valeur de $F'(x)$ sous forme de somme d'une série. Préciser les valeurs de $F'(0)$ et $F'(1)$.

3.b) Montrer que, sur \mathbb{R}^+ , F est une fonction croissante et concave.

Retrouver le fait que sur \mathbb{R}^+ , F est $\frac{\pi^2}{6}$ -lipschitzienne.

4. Limite de F au voisinage de $+\infty$

4.a) On suppose que F est majorée sur \mathbb{R}^+ . Montrer que :

$$\exists M \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}^+, \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+x} \right) \leq M$$

En déduire que $\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq M$. Conclure.

4.b) Montrer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$

5. Equivalent de F au voisinage de $+\infty$.

Pour $x \in]0, +\infty[$, on pose φ_x la fonction définie sur $[1, +\infty[$ par :

$$\forall t \in [1, +\infty[, \varphi_x(t) = \frac{1}{t} - \frac{1}{x+t}$$

5.a) Calculer, pour $y > 1$, $J_x(y) = \int_1^y \varphi_x(t) dt$ puis $\ell(x) = \lim_{y \rightarrow +\infty} J_x(y)$.

5.b) Prouver que $\forall n \geq 1, \varphi_x(n+1) \leq \int_n^{n+1} \varphi_x(t) dt \leq \varphi_x(n)$

En déduire que : $\ell(x) \leq F(x) \leq 1 + \ell(x)$

5.c) Conclure que, lorsque x tend vers $+\infty$, $F(x) \sim \ln(x)$

PARTIE II : Etude d'équations fonctionnelles

1. Soit a un réel quelconque. On se propose de prouver qu'il existe une unique fonction f_a , définie sur $]0, +\infty[$ vérifiant les conditions suivantes :

$$C_1(a) : \begin{cases} \forall x > 0, f_a(x+1) - f_a(x) = \frac{1}{x} \\ f_a(1) = a \\ f_a \text{ est croissante sur } \mathbb{R}_+^* \end{cases}$$

- 1.a) On suppose que deux fonctions g et h définies sur \mathbb{R}_+^* sont solutions de $C_1(a)$ et on pose $\delta = g - h$. Montrer que $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\delta(x+1) = \delta(x)$ et préciser la valeur de $\delta(n)$ pour tout entier n non nul.

- 1.b) Montrer que : $\forall x \in]0, 1], \forall n \in \mathbb{N}^*$, $-\frac{1}{n} \leq \delta(x+n) \leq \frac{1}{n}$. En déduire que :

$$\forall x > 0, g(x) = h(x)$$

- 1.c) Montrer que l'unique solution de $C_1(a)$ est la fonction f_a définie par :

$$\forall x > 0, f_a(x) = a - \frac{1}{x} + F(x)$$

où F est la fonction étudiée dans la deuxième partie.

2. On se propose de prouver qu'il existe une unique fonction g , dérivable sur $]0, +\infty[$ vérifiant les conditions suivantes :

$$C_2 : \begin{cases} \forall x > 0, g(x+1) - g(x) = \ln(x) \\ g(1) = 0 \\ g' \text{ est croissante sur } \mathbb{R}_+^* \end{cases}$$

- 2.a) On suppose que g est solution de C_2

i. Montrer que g' est solution de $C_1(\alpha)$ avec $\alpha = g'(1)$

ii. Calculer $g(2) - g(1)$ de deux manières afin de montrer que $\alpha = -\int_1^2 f_0(t)dt$ où f_0 est la solution de $C_1(0)$

iii. Montrer que : $\forall x > 0, g(x) = \alpha(x-1) + \int_1^x f_0(t)dt$

- 2.b) Montrer que C_2 admet une unique solution.

- 2.c) Montrer que pour tout réel $x > 0$, la série $\sum_{n>0} \left(x \ln \left(\frac{n+1}{n} \right) - \ln \left(\frac{x+n}{n} \right) \right)$ est convergente.

- 2.d) Prouver que l'unique solution de C_2 est donnée par :

$$\forall x > 0, g(x) = -\ln(x) + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(x \ln \left(\frac{n+1}{n} \right) - \ln \left(\frac{x+n}{n} \right) \right)$$

3. On se propose de prouver qu'il existe une unique fonction h , dérivable sur $]0, +\infty[$, à valeurs strictement positives vérifiant les conditions suivantes :

$$C_3 : \begin{cases} \forall x > 0, h(x+1) = xh(x) \\ h(1) = 1 \\ \ln \circ h \text{ est convexe sur } \mathbb{R}_+^* \end{cases}$$

- 3.a) Prouver l'existence et l'unicité de h et l'exprimer en fonction de g

- 3.b) Calculer la valeur de $h(p)$ pour tout entier naturel non nul p .

- 3.c) On pose, pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x > 0$, $v_n(x) = \frac{(n+1)^x n!}{x(x+1)\dots(x+n)}$. Montrer que la suite de fonctions $(v_n)_{n>0}$ converge simplement sur \mathbb{R}_+^* vers h .

- 3.d) Exprimer $v_n \left(\frac{1}{2} \right)$ en fonction du coefficient binomial $\binom{2n}{n}$ et en déduire la valeur de $h \left(\frac{1}{2} \right)$

Cette fonction h est en fait la fonction Γ appelée fonction gamma d'Euler et dont l'une des propriétés fondamentales est d'extrapoler la suite factorielle.

PROBLEME II : Approximations uniformes de fonctions continues (Facultatif)

E désigne l'espace des fonctions continues sur $I = [0, 1]$ à valeurs dans \mathbb{R} . Il est muni de la norme uniforme : $\|f\| = \sup_{0 \leq t \leq 1} |f(t)|$.

Le but de ce problème est d'étudier la densité de certains sous-espaces de E , et d'en tirer des conséquences. Dans la partie I, on prouve de manière élémentaire la densité dans E de l'espace des fonctions de classe \mathcal{C}^1 . Dans la partie II, on prouve la densité de l'espace des fonctions polynomiales : c'est le théorème de Stone Weierstrass.

PARTIE I :

1. On fixe dans cette question un élément g de E .
 - 1.a) Prouver que l'on peut prolonger g en une fonction continue sur $[0, 2]$ (que l'on notera encore g pour des raisons de commodité).
 - 1.b) Soit G un primitive de g sur $[0, 2]$. On définit, pour n entier naturel non nul, la fonction G_n de I dans \mathbb{R} par :

$$G_n : x \rightarrow \frac{G\left(x + \frac{1}{n}\right) - G(x)}{\frac{1}{n}}$$

La fonction G_n ainsi définie est donc de classe \mathcal{C}^1 sur I .

En utilisant l'uniforme continuité de g et le théorème des accroissements finis, prouver que la suite $(G_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers g dans l'espace vectoriel normé $(E, \|\cdot\|)$. Conclure.

2. Prouver plus généralement la densité dans E du sous-espace E_k des fonctions de classe \mathcal{C}^k , et ce, pour tout $k \geq 1$
3. **Application : Lemme de Lebesgue**

On veut prouver que si f est élément de E , la suite $(I_n(f))_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $I_n(f) = \int_0^1 f(t) \cos(nt) dt$ tend vers 0.

- 3.a) Prouver élémentairement ce résultat dans le cas où f est \mathcal{C}^1 .
- 3.b) On suppose seulement f continue. Soit ε un réel strictement positif. Prouver l'existence d'une fonction g de classe \mathcal{C}^1 sur I vérifiant $\|f - g\| \leq \varepsilon$. Majorer $|I_n(f) - I_n(g)|$. Conclure soigneusement

PARTIE II : Polynômes de Bernstein

Pour toute fonction f de E , on définit le $n^{\text{ième}}$ polynôme de Bernstein de f , $B_n(f)$ par :

$$B_n(f) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f\left(\frac{k}{n}\right) X^k (1-X)^{n-k}$$

1. Déterminer les polynômes $B_n(f)$ quand f est la fonction $t \rightarrow t^k$ pour $k = 0, 1, 2$.
2. Prouver l'existence d'une suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tendant vers zéro telle que, si on note φ la fonction carrée $x \rightarrow x^2$:

$$\forall x \in I, |x^2 - B_n(\varphi)(x)| \leq a_n$$

3. Prouver que pour tout $x \in I$, on a : $\sum_{k=0}^n (k - nx)^2 \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = nx(1-x)$.

4. Soit f une fonction continue sur I , $M = \|f\|$, et ε un réel strictement positif.

- 4.a) Prouver que

$$\exists \eta > 0 \mid \forall x \in I, \forall (k, n) \in \mathbb{N}^2, k \leq n, \left| x - \frac{k}{n} \right| \leq \eta \implies \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Prouver, grâce à la relation trouvée à la question 3., que :

$$\forall x \in I, \sum_{k; |x - \frac{k}{n}| \geq \eta} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \leq \frac{1}{4n\eta^2}$$

- 4.b) On pose $\Delta_n(x) = |f(x) - B_n(f)(x)|$. En utilisant la valeur trouvée pour $B_n(1)$, prouver que $\forall x \in I$,

$$\Delta_n(x) \leq \sum_{k; |x - \frac{k}{n}| < \eta} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| + \sum_{k; |x - \frac{k}{n}| \geq \eta} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right|.$$

 En déduire que

$$\forall x \in I, \forall n \in \mathbb{N}, n > \frac{M}{\varepsilon\eta^2} \implies \Delta_n(x) \leq \varepsilon$$

5. Prouver la densité dans E de l'espace des fonctions polynomiales.
 6. Plus généralement, prouver pour toute fonction f continue sur $[a, b]$ et pour tout réel ε strictement positif, l'existence d'un polynôme P tel que :

$$\forall x \in [a, b], |f(x) - P(x)| \leq \varepsilon$$

7. Une application

Pour f et g dans E , on pose $\langle f|g \rangle = \int_0^1 f(t)g(t) dt$.

Soit \mathcal{P} le sous-espace de E de E constitué des fonctions polynomiales. On se propose de déterminer son orthogonal \mathcal{P}^\perp au sens du produit scalaire ci-dessus, c'est-à-dire l'ensemble des fonctions f telles que :

$$\forall Q \in \mathcal{P}, \int_0^1 f(t)Q(t) dt = 0$$

- 7.a) Prouver que l'on définit ainsi un produit scalaire sur E .
 7.b) Soit f un élément de E . Prouver que l'on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t) B_n(f)(t) dt = \int_0^1 f^2(t) dt$$

- 7.c) En déduire \mathcal{P}^\perp . Prouver cependant que $\mathcal{P} \neq E$. On n'a donc pas $E = \mathcal{P} \oplus \mathcal{P}^\perp$. En quoi cela n'est-il pas contradictoire avec les théorèmes du cours sur les espaces euclidiens ?

8. Critique et tentative de généralisation

- 8.a) On se donne une fonction f continue sur \mathbb{R} , et l'on suppose l'existence d'une suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de fonctions polynomiales convergeant uniformément vers f sur \mathbb{R} , c'est-à-dire telle que :

$$d_n = \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(t) - P_n(t)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Prouver que pour p et q assez grands, les polynômes P_p et P_q diffèrent par une constante, et en déduire que f est un polynôme. Qu'en pensez-vous ?

- 8.b) On désigne par φ ma fonction $x \rightarrow x^2$.
 Calculer $\|\varphi - B_n(\varphi)\|$

- 8.c) Quel commentaire cela vous inspire-t-il à propos de la qualité de l'approximation d'une fonction continue par ses polynômes de Bernstein ?