

INTERFERENCES A N ONDES COHERENTES

I- Superposition de N ondes cohérentes :

Nous allons étudier la superposition de N ondes émises par N sources (sources secondaires)

$S_1, S_2, S_3, \dots, S_N$ monochromatiques de longueurs d'onde dans le vide λ , cohérentes entre elles.

On suppose qu'on point M où elles interfèrent :

→ les N ondes ont toutes la même amplitude.

→ la différence entre les retards de phase des ondes émises par 2 sources consécutives S_{n+1} et S_n est une constante $\phi_{n+1}(M) - \phi_n(M) = \phi(M)$ noté ϕ par la suite.

1- Vibration lumineuse résultante :

Les vibrations émises par les sources S_n et S_{n+1} s'écrivent :

$$\underline{u}_n(M, t) = a_0 e^{i(\omega t - \phi_n(M))}$$

$$\underline{u}_{n+1}(M, t) = a_0 e^{i(\omega t - \phi_{n+1}(M))} = a_0 e^{i(\omega t - \phi_n(M) - \phi(M))} = a_0 e^{i(\omega t - \phi_n(M))} e^{-i\phi(M)}$$

$$\underline{u}_{n+1}(M, t) = \underline{u}_n(M) e^{-i\phi}$$

La relation ci-dessus est vraie quel que soit n on peut donc exprimer toutes les vibrations en fonction de $\underline{u}_1(M, t)$ que sera la vibration de référence

$$\underline{u}_2(M, t) = \underline{u}_1(M, t) e^{-i\phi}$$

$$\underline{u}_3(M, t) = \underline{u}_1(M, t) e^{-i2\phi}$$

$$\underline{u}_4(M, t) = \underline{u}_1(M, t) e^{-i3\phi}$$

$$\underline{u}_n(M, t) = \underline{u}_1(M, t) e^{-i(n-1)\phi}$$

La vibration résultante en M s'écrit :

$$\underline{u}(M, t) = \sum_{n=1}^N \underline{u}_n(M, t) = \sum_{n=1}^N \underline{u}_1(M, t) e^{-i(n-1)\phi}$$

$$= \underline{u}_1(M, t) \sum_{n=1}^N e^{-i(n-1)\phi}$$

= somme d'une progression géométrique.

$$\underline{u}(M, t) = \underline{u}_1(M, t) \frac{1 - e^{-iN\phi}}{1 - e^{-i\phi}} = \underline{u}_1(M, t) \frac{e^{-iN\phi/2} \frac{\sin N\phi/2}{\sin \phi/2}}{e^{-i\phi/2} \frac{\sin \phi/2}{\sin \phi/2}}$$

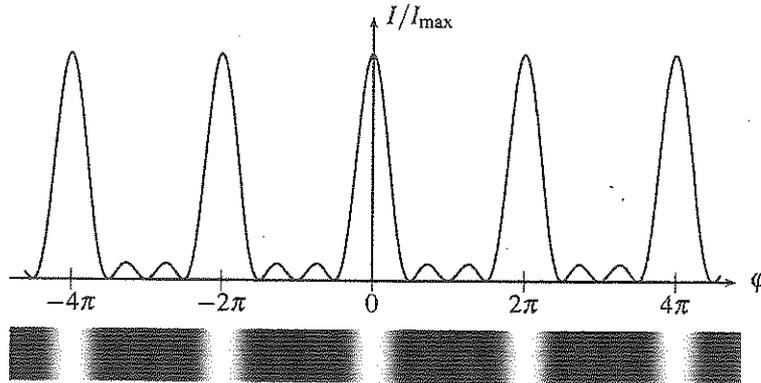
$$\underline{u}(M, t) = \underline{u}_1(M, t) e^{-i(N-1)\frac{\phi}{2}} \frac{\sin(N\phi/2)}{\sin(\phi/2)}$$

2- Intensité vibratoire résultante :

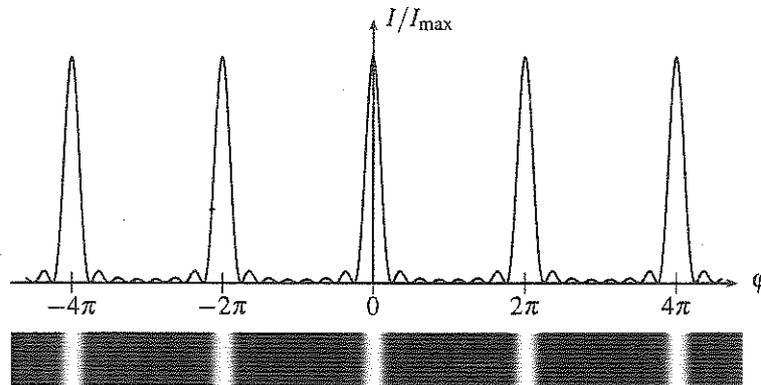
$$I(\varphi) = K | \underline{A}(M, t) |^2 = K | \underline{A}(M, t) |^2 \frac{\sin^2(N\varphi/2)}{\sin^2(\varphi/2)}$$

$$I(\varphi) = I_0 \frac{\sin^2(N\varphi/2)}{\sin^2(\varphi/2)}$$

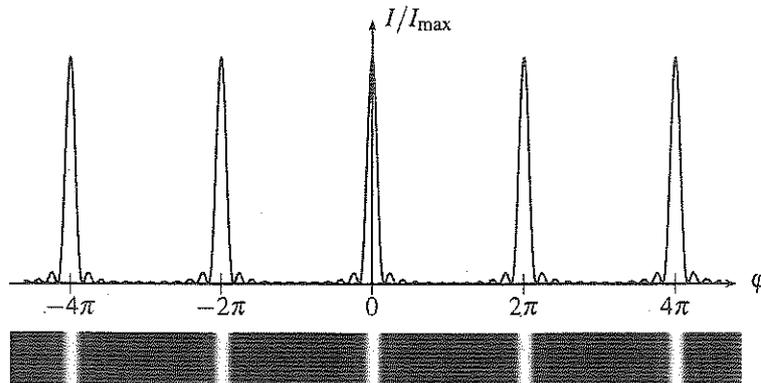
Sur les figures ci-dessous, on a représenté $\frac{I}{I_{max}}$ où I_{max} est l'intensité maximale en fonction de φ pour plusieurs valeurs de N .



Représentation de l'intensité vibratoire pour $N = 4$.



Représentation de l'intensité vibratoire pour $N = 8$.



Représentation de l'intensité vibratoire pour $N = 12$.

On constate sur les figures ci-dessus :

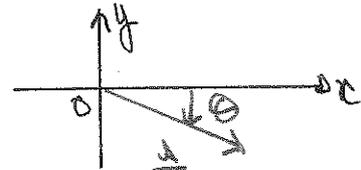
- une série de pics d'intensité au centre desquels l'intensité est maximale correspondant aux maxima principaux. Ils correspondent aux valeurs de ϕ pour lesquels les interférences sont constructives c'est à dire $\phi = 2k\pi$ avec $k \in \mathbb{Z}$.
- autour des maxima principaux, l'intensité s'annule.
- Entre deux maxima principaux, il y a des maxima secondaires.
- on constate que plus N est grand, plus les pics correspondant aux maxima principaux sont fins, plus il y a de maxima secondaires entre deux maxima principaux consécutifs et plus l'intensité des maxima secondaires est faible.

Interprétation graphique à l'aide de la représentation de Fresnel :

→ Représentation de Fresnel d'une grandeur complexe :

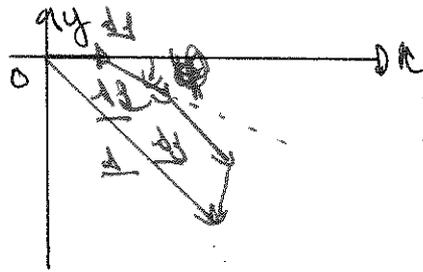
$$\underline{s}(N, t) = \underline{s}(N) e^{-i\omega t}$$

$$\underline{s}(N) = s_0 e^{-i\phi}$$



→ Représentation de la vibration résultante :

Chaque vibration $\underline{s}_n(M)$ est représentée par un vecteur, on prend une phase nulle pour $\underline{s}_1(M)$. La vibration résultante est la somme des N vibrations.



$$|\underline{s}| = s_0$$

$$\underline{s} = s_1 e^{-i\phi}$$

$$\underline{s} = s_2 e^{-i\phi}$$

→ Maxima principaux :

Ils sont obtenus lorsque tous les \underline{s}_n sont colinéaires de même sens.



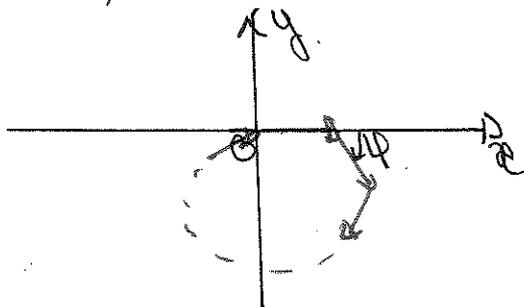
$$\phi = 2k\pi \quad k \in \mathbb{Z}$$

l'amplitude de la vibration \underline{s} vaut $N s_0$

l'intensité maximale $I_{max} = N |s|^2 = N^2 N^2 |s_0|^2 = N^2 I_0$

→ Annulations de I :

Pour avoir $I = 0$, il faut que en sommant les \underline{s}_n , on obtienne une onde résultante nulle.



Il faut pour cela que

$$N\phi = 2q\pi \quad \text{avec } q \neq kN$$

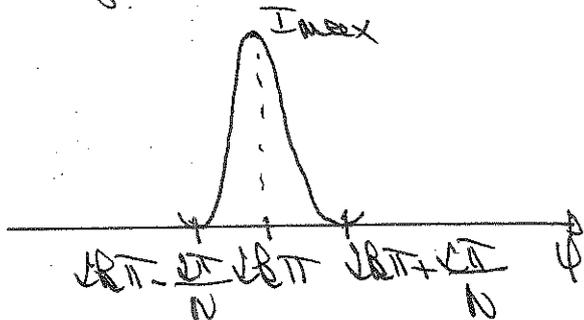
$(q, k) \in \mathbb{Z}^2$

$$\phi = \frac{2q\pi}{N}$$

Auteurs du maximum d'ordre k , $I = 0$

pour $\boxed{\varphi = \frac{2k\pi}{N} \pm \frac{\pi}{N}}$ ($k = 0, N \pm 1$)

largeur d'un maximum principal $\Delta\varphi = \frac{2\pi}{N}$



On retrouve le fait que plus N est grand plus les maxi sont fins.

Entre 2 maxima principaux I s'annule $N-1$ fois et présente $N-2$ maxima secondaires.

• Etude à partir de l'expression de $I(\varphi)$.

$$I(N) = I_0 \frac{\text{sinc}^2\left(\frac{N\varphi}{2}\right)}{\text{sinc}^2\left(\frac{\varphi}{2}\right)}$$

→ Maxi principaux $\text{sinc}\left(\frac{N\varphi}{2}\right) = 0$ et $\text{sinc}\left(\frac{\varphi}{2}\right) \neq 0$
 car $\text{sinc}\left(\frac{\varphi}{2}\right) = 0 \Rightarrow \frac{\varphi}{2} = k\pi \Rightarrow \varphi = 2k\pi$

$$\varphi' = \varphi - 2k\pi \quad I(N) = I_0 \frac{\text{sinc}^2\left(\frac{N\varphi'}{2}\right)}{\text{sinc}^2\left(\frac{\varphi'}{2}\right)} \approx I_0 \frac{(N - \frac{\varphi'}{2})^2}{(\frac{\varphi'}{2})^2} = N^2 \frac{1 - \frac{\varphi'}{2N}}{(\frac{\varphi'}{2})^2}$$

→ $I = 0$ lorsque $\text{sinc}\left(\frac{N\varphi}{2}\right) = 0$ et $\text{sinc}\left(\frac{\varphi}{2}\right) \neq 0$

$$\frac{N\varphi}{2} = p\pi \quad \boxed{\varphi = \frac{2p\pi}{N}} \text{ avec } p \neq kN$$

$$\frac{\varphi}{2} \neq k\pi$$

II- Réseau de diffraction :

1- Définition :

Un réseau est une surface diffractante sur laquelle un motif est répété un grand nombre de fois . La période spatiale caractérisant la surface s'appelle le pas du réseau : a . Les motifs sont appelés les traits du réseau .

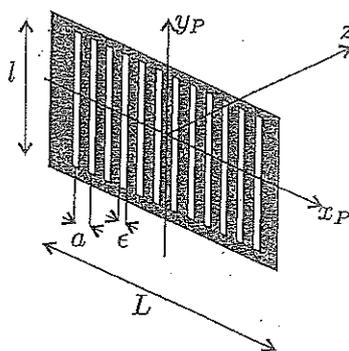
Un réseau peut être aussi caractérisé par son nombre de traits par unité de longueur .

Le motif peut être une fente ou plus généralement une forme particulière de la surface comme la gravure d'un trait .

Rem : la surface d'un CD formée de petits motifs répétés constitue un réseau : elle décompose la lumière blanche et la surface apparaît colorée différemment selon l'orientation du disque .

Dans le cours non considérerons uniquement des réseaux par transmission pour lesquels la lumière diffractée traverse le réseau mais il existe aussi des réseaux par réflexion .

Modélisation d'un réseau par transmission :



Réseau constitué par N traits percés dans un écran opaque , ces fentes rectangulaires ont une largeur $\epsilon \ll$ à leur longueur l .

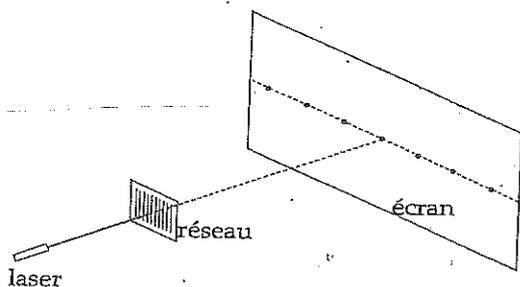
Nous le supposons éclairé sur sa largeur totale $L = N a$.

Ordres de grandeurs :

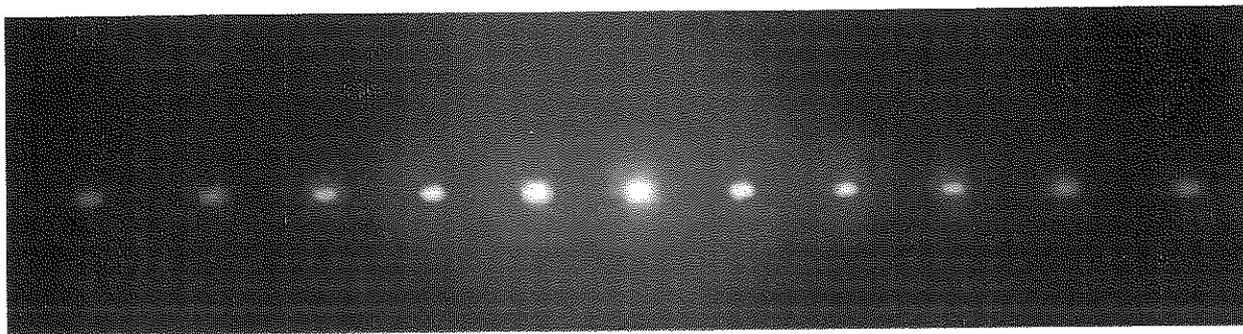
Un réseau optique comprend typiquement 100 à 1000 traits par millimètre : $a = 1$ à $10 \mu\text{m}$, il est éclairé sur une longueur L de quelques mm $N = \frac{L}{a}$ vaut au minimum quelques centaines .

2-Diffraction d'une lumière monochromatique par un réseau :

2-1Expérience :



Soit un réseau éclairé par un faisceau laser orthogonal au plan du réseau .



Sur l'écran on observe une succession de taches régulièrement espacées dont l'une est dans le prolongement du faisceau incident (tâche centrale correspondant à la direction de l'optique géométrique .

Si on translate le réseau dans son plan , la figure observée ne change pas .

Si on remplace le réseau par un réseau de plus grand pas les taches sont plus serrées , si on le remplace par un réseau de pas plus faible elles sont plus espacées .

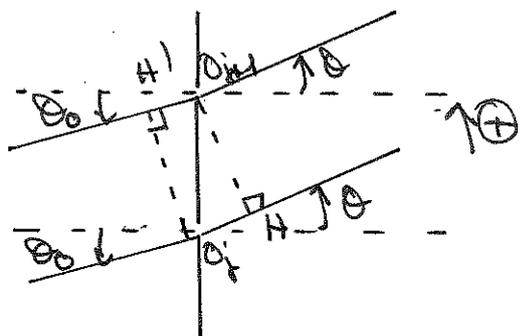
2-2 Formule des réseaux :

Approche interférentielle : une source monochromatique de longueur d'onde λ_0 dans le vide éclaire un réseau , étudions les rayons diffractés à l'infini : ils sont issus d'une même source et sont donc cohérents .
L'amplitude diffractée par le réseau à l'infini résulte des interférences entre les rayons issus de tous les motifs éclairés : interférences à N ondes .

Considérons un réseau tel que (Oz) est orthogonal au plan du réseau éclairé par une oppm de longueur d'onde λ_0 arrivant sous un angle θ_0 . $l \gg \epsilon$ il n'y a pas de diffraction selon la direction Oy .

Soit θ l'angle repérant une direction de diffraction quelconque . Soient O_1, O_2, \dots, O_N les centres des traits du réseau .

Déterminons la différence de marche entre 2 traits consécutifs .



$$a = O_j O_{j+1}$$

Milieu homogène d'indice n

$$\delta = n [O_j H - O_{j+1} H'] \text{ d'après le th. de Malus}$$

$$\delta = n (a \sin \theta - a \sin \theta_0)$$

$$\varphi = \frac{\sqrt{\pi}}{\lambda_0} n a (\sin \theta - \sin \theta_0)$$

Maximum d'ordre k est tel que $\varphi = k\pi$

$$\frac{\sqrt{\pi}}{\lambda_0} n a (\sin \theta_k - \sin \theta_0) = k\pi$$

$$\sin \theta_k - \sin \theta_0 = \frac{k \lambda_0}{n a}$$

k = ordre de diffraction
 Formule des réseaux

Avec $n=1$: $\sin \theta_0 - \sin \theta_0 = \frac{a \sin \theta_0}{\lambda_0}$

Prenons le cas où $\theta_0 = 0$: incidence normale
 $\sin \theta_0 = \frac{a \sin \theta_0}{\lambda_0}$

Il y a au moins un ordre visible si $\frac{a}{\lambda_0} < 1$
 \Rightarrow $a > \lambda_0$

Si on veut séparer 2 ordres consécutifs $k=0, \pm 1$

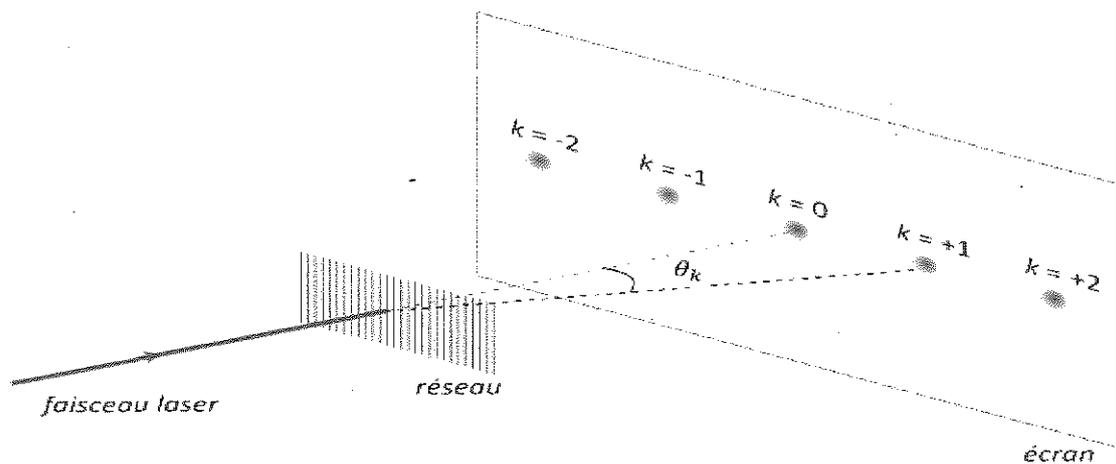
$$\sin \theta_{k+1} - \sin \theta_k > \frac{\lambda_0}{a}$$

$$\frac{a}{\lambda_0} > \frac{1}{10} \quad \underline{a < 10 \lambda_0}$$

Typiquement : $\lambda_0 < a < 10 \lambda_0$

3- Figure de diffraction à l'infini :

a- Source ponctuelle :



$$* \sin \theta_k - \sin \theta_0 = k \frac{\lambda_0}{a}$$

Ordre 0 : $k=0$, $\theta = \theta_0$ direction de l'optique géométrique. Quelle que soit la longueur d'onde l'ordre 0 se trouve dans la direction θ_0 , l'ordre 0 n'est pas dispersif.

Ordres $k \neq 0$: $\sin \theta_k = \sin \theta_0 + k \frac{\lambda_0}{a}$ la position des ordres $m \neq 0$ dépend de θ_0 , de a et surtout de la longueur d'onde λ_0 = ordres dispersifs.

Si le pas est connu, la mesure des directions des rayons diffractés permet d'en déduire la longueur d'onde du rayonnement considéré = le réseau fonctionne en spectromètre.

Si λ_0 connue, on peut déterminer le pas du réseau.

Montage expérimental :

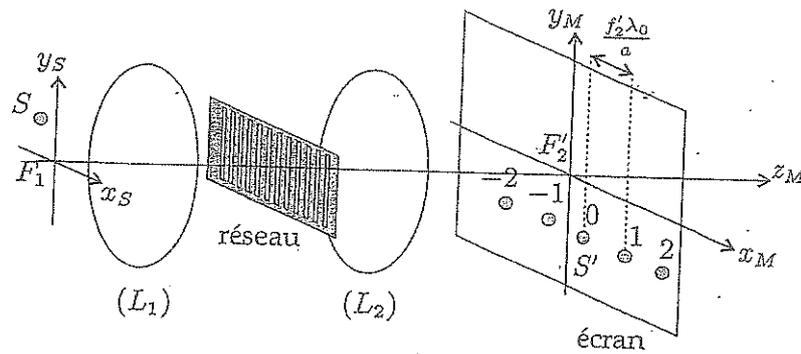


Figure 4 - Réseau éclairé par une point source en lumière monochromatique. Le chiffre au-dessus de la tâche est l'ordre de diffraction.

On observe une série de points lumineux (ordres de diffraction) de part et d'autre de l'image géométrique de la source .

Entre deux points la distance angulaire est de $\frac{\lambda_0}{a}$ soit une distance de $f'_2 \frac{\lambda_0}{a}$

b- Fente source :

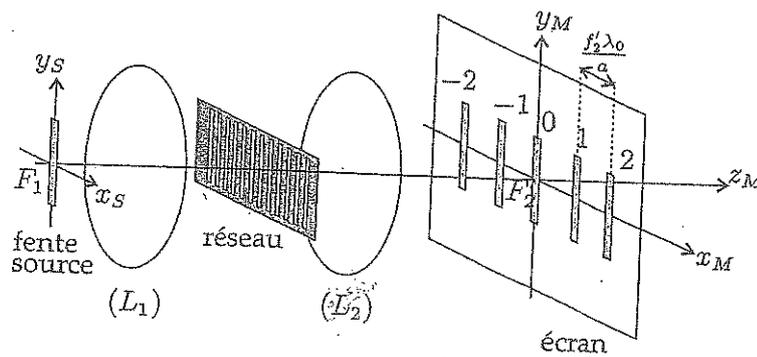
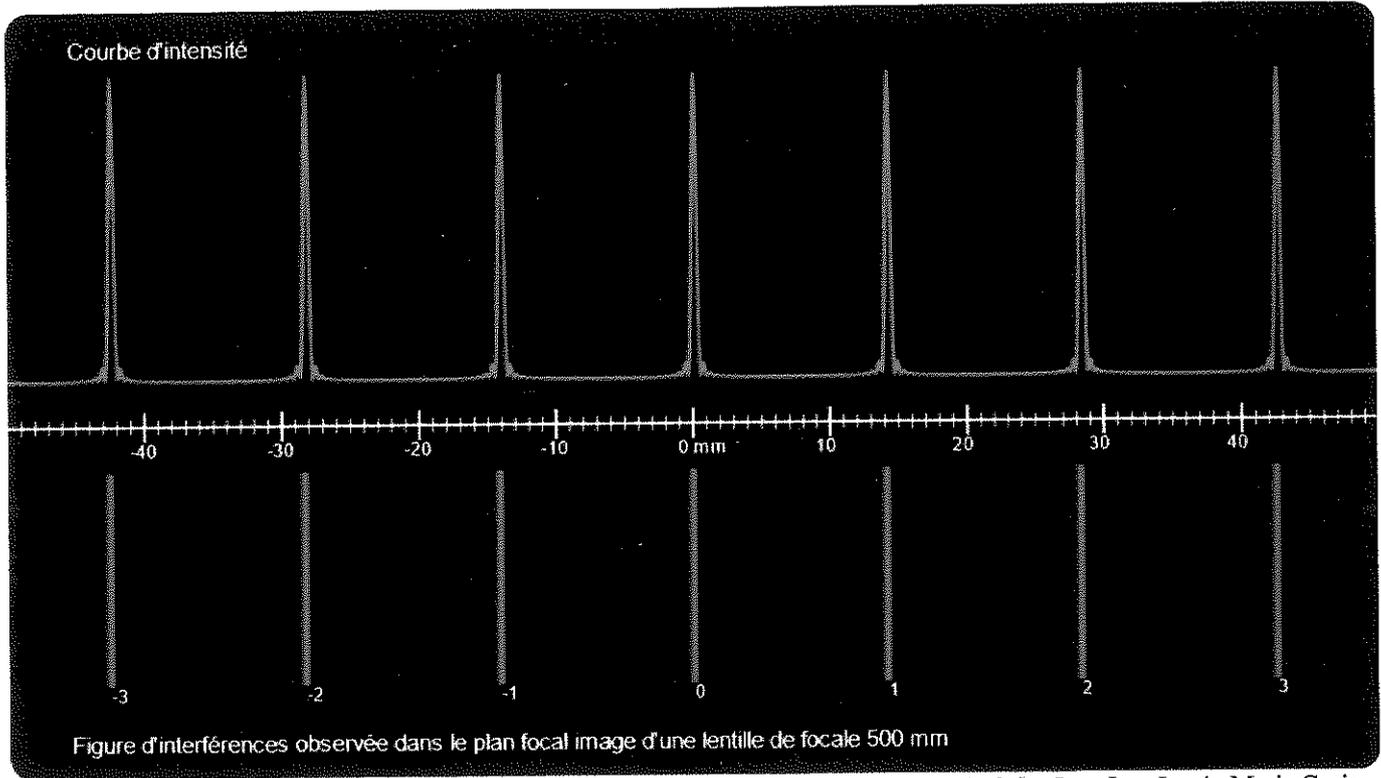


Figure 5 - Réseau éclairé par une fente source en lumière monochromatique.

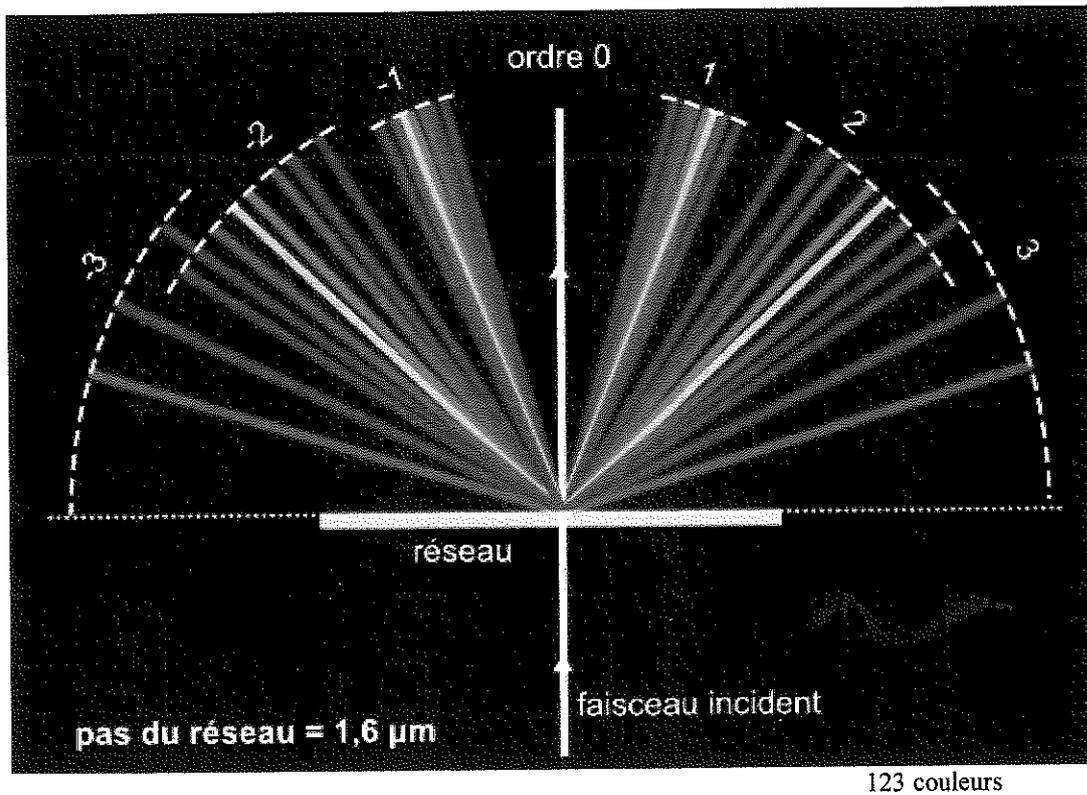
La figure de diffraction est la superposition des figures produites par chaque points sources ceux-ci étant incohérents entre eux .



Leloire Jean-Luc Lycée Marie Curie

Vire 2016

4- Lumière blanche :



ordre 0 : $\theta = \theta_0$ quelle que soit λ , on observera donc de la lumière blanche.

Ordres $k \neq 0$: θ_k dépend de la longueur d'onde, suivant sa couleur le rayon émergera du réseau avec un angle différent : dispersion de la lumière.

A partir de l'ordre 0 , on peut déterminer la position des différentes couleurs $\sin \theta_k = \sin \theta_0 + k \frac{\lambda_0}{a}$, dans un ordre donné on observe d'abord le bleu puis les différentes couleurs par ordre croissant de longueur puis en dernier le rouge .

La différence entre les angles relatifs aux couleurs rouge et bleu dans un ordre k augmente avec k : plus l'ordre est grand plus le réseau est dispersif et plus les différentes couleurs sont séparées . (mais on ne peut pas travailler dans des ordres élevés car à cause de la diffraction l'intensité diminue quand l'ordre augmente) .

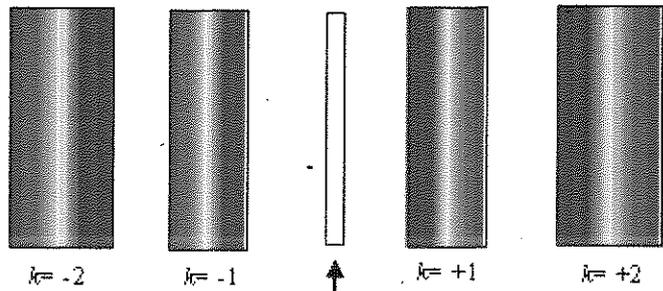
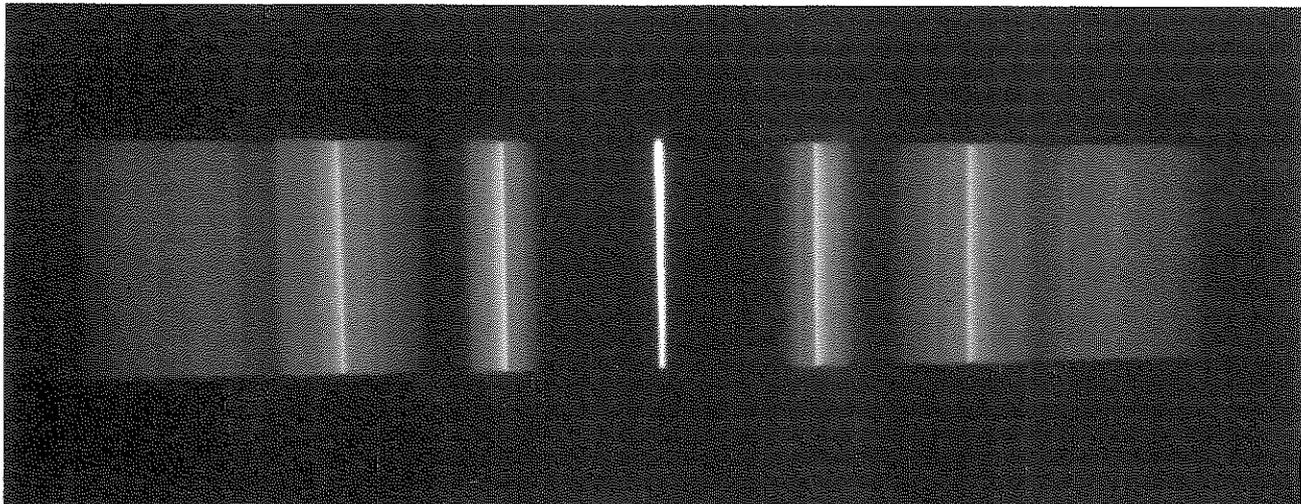


Image de la fente

En spectrométrie le réseau est en général préféré au prisme car la formule des réseaux montre que l'on peut directement relier θ_k et la longueur d'onde λ sans faire intervenir les propriétés du milieu (pour le prisme il est nécessaire de connaître la relation $n(\lambda)$) , le réseau est plus dispersif et est utilisable dans l'IR (le verre absorbe les IR) .

5- Minimum de déviation :

Réseau éclairé par une source monochromatique de longueur d'onde λ .

Dans l'ordre k l'angle de déviation est défini par $D_k = \theta_k - \theta_0$ dépendant de λ .

Quand θ_0 varie D_k passe par un minimum pour une valeur θ_{0min} .

Dérivons la formule des réseaux $\sin \theta_k - \sin \theta_0 = k \frac{\lambda}{a}$ par rapport à θ_0 :

$$\cos \theta_k \frac{d\theta_k}{d\theta_0} - \cos \theta_0 = 0 \quad \frac{dD_k}{d\theta_0} = \frac{d\theta_k}{d\theta_0} - 1 = 0 \quad \text{d'où } \cos \theta_k = \cos \theta_0$$

soit $\theta_k = \theta_0$ exclu car correspond à la direction incidente

doit $\theta_k = -\theta_0$ au minimum de déviation les faisceaux incident et diffracté ont des directions symétriques par rapport à la normale au réseau ..

Pour λ donnée , dans l'ordre k $D_{m,k} = - 2 \theta_{0min} \quad - 2 \sin \theta_{0min} = k \frac{\lambda}{a} \quad \sin\left(\frac{D_{m,k}}{2}\right) = \frac{k\lambda}{2a}$