

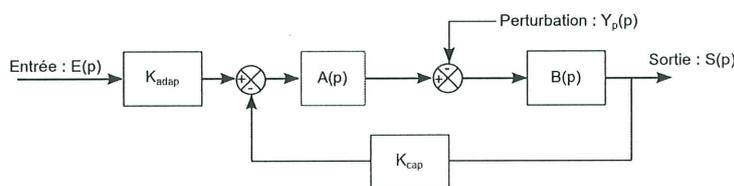
# Asservissements

## Précision

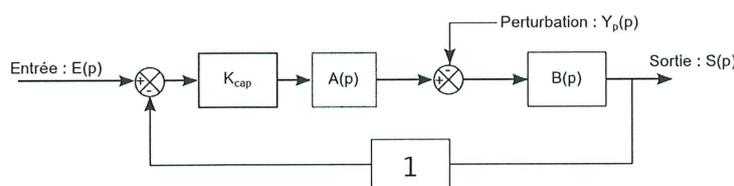
PSI - MP : Lycée Rabelais

### Notion de précision

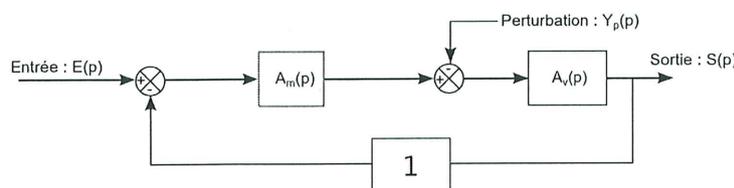
Il est possible de montrer qu'un système, soumis à une perturbation, peut toujours se mettre sous la forme suivante :



Pour que le système fonctionne correctement, il faut nécessairement que  $K_{adap} = K_{cap}$ , ce qui donne donc :



Ou encore :



*Dans la suite du cours, on démontrera tous les résultats à partir d'un schéma-bloc avec un retour unitaire mais ces résultats seront valables dans le cas général d'un schéma-bloc quelconque.*

On remarquera notamment qu'il est possible d'écrire :  $S(p) = FTBF(p) \cdot E(p) + H_p(p) \cdot Y_p(p)$

Avec :

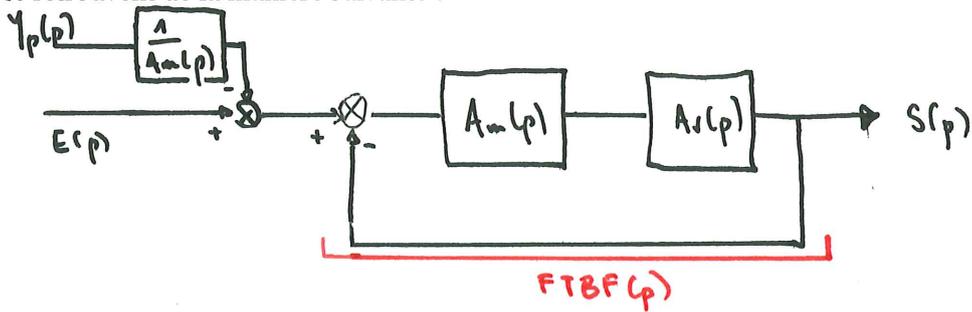
$$FTBF(p) = \left. \frac{S(p)}{E(p)} \right|_{Y_p(p)=0} = \frac{A_m(p) \cdot A_v(p)}{1 + 1 \cdot A_m(p) \cdot A_v(p)} = \frac{FTBO(p)}{1 + FTBO(p)}$$

Mais aussi :

$$H_p(p) = \left. \frac{S(p)}{Y_p(p)} \right|_{E(p)=0} = -\frac{A_v(p)}{1 + A_m(p) \cdot A_v(p)}$$

Ces deux résultats se retrouvent de la manière suivante :

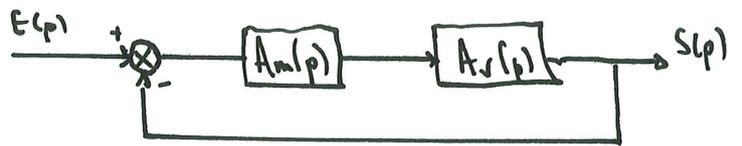
SOLUTION 1:



$$S(p) = \frac{A_m(p) \cdot A_v(p)}{1 + A_m(p) \cdot A_v(p)} \cdot \left( E(p) - \frac{1}{A_m(p)} \cdot Y_p(p) \right)$$

$$S(p) = \frac{A_m(p) \cdot A_v(p)}{1 + A_m(p) \cdot A_v(p)} \cdot E(p) - \frac{A_v(p)}{1 + A_m(p) \cdot A_v(p)} \cdot Y_p(p)$$

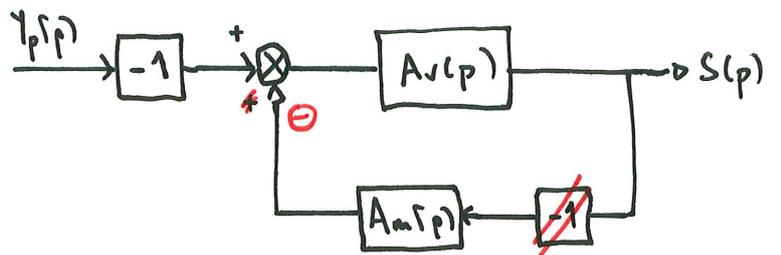
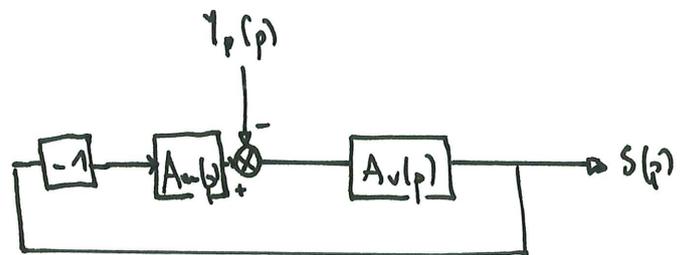
SOLUTION 2: •  $FTBF(p) = \left. \frac{S(p)}{E(p)} \right|_{Y_p(p)=0}$



$$= \frac{A_m(p) \cdot A_v(p)}{1 + A_m(p) \cdot A_v(p)}$$

•  $t_p(p) = \left. \frac{S(p)}{Y_p(p)} \right|_{E(p)=0}$

$$= -\frac{A_v(p)}{1 + A_m(p) \cdot A_v(p)}$$



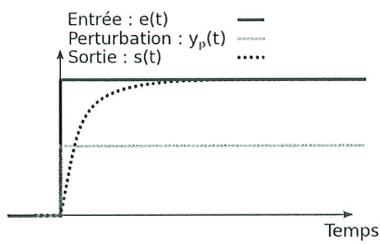
La précision se caractérise en général par le calcul de l'erreur en régime permanent, qui est la différence entre l'entrée consigne et la sortie. On attend *a priori* que la sortie tende vers la consigne. Calculons alors :

$$\begin{aligned}
 \varepsilon_{\infty} &= \lim_{t \rightarrow +\infty} e(t) - s(t) \\
 &= \lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot (E(p) - S(p)) \\
 &= \lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot (E(p) - FTBF(p) \cdot E(p) - H_p(p) \cdot \gamma_p(p)) \\
 &= \lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot (1 - FTBF(p)) \cdot E(p) \quad - \lim_{p \rightarrow 0^+} H_p(p) \cdot \gamma_p(p)
 \end{aligned}$$

Erreur de poursuite : erreur vis-à-vis de l'entrée consigne

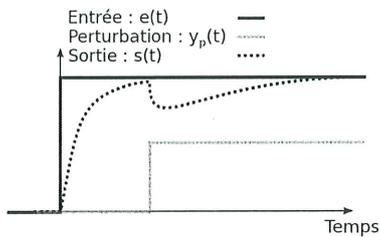
Erreur de régulation : erreur vis-à-vis de la perturbation

D'un point de vue du vocabulaire, on dira alors :

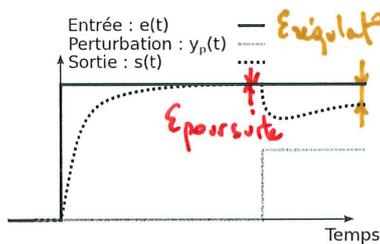


$\varepsilon_{\text{poursuite}} = 0$   
 $\varepsilon_{\text{régulation}} = 0$

→ Le système est précis vis-à-vis d'une entrée consigne en échelon et insensible à une perturbation en échelon.

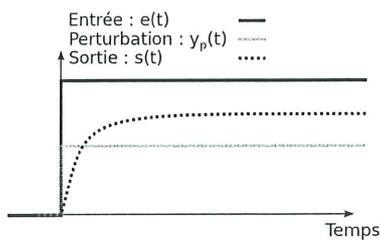


→ Idem.



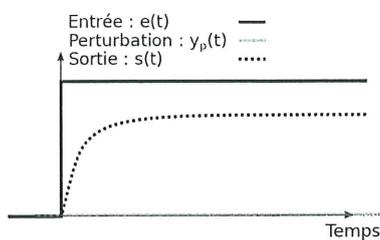
$\varepsilon_{\text{poursuite}} = 0$   
 $\varepsilon_{\text{régulation}} \neq 0$

→ Le système est précis vis-à-vis d'une entrée consigne en échelon et sensible à une perturbation en échelon.



$\varepsilon_{\infty} \neq 0$

→ Le système n'est pas précis (impossible de définir ni l'erreur de poursuite ou "de régulation").

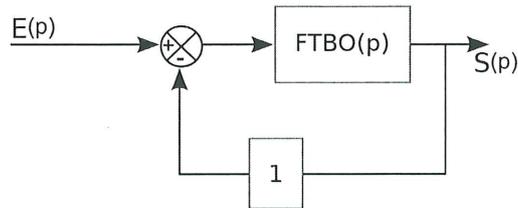


$\varepsilon_{\text{poursuite}} = 0$   
 $\varepsilon_{\text{régulation}} = 0$  mais  $\gamma_p(p) \neq 0$

→ Le système n'est pas précis pour une entrée en échelon.

# 1 Détermination de la précision pour un problème de poursuite

On a montré précédemment que le système pouvait se ramener au schéma-bloc suivant :



On suppose une FTBO quelconque pouvant alors s'écrire sous la forme suivante :

$$FTBO(p) = \frac{K_{BO} (1 + a_1 \cdot p + \dots + a_n \cdot p^n)}{p^\alpha (1 + b_1 \cdot p + \dots + b_d \cdot p^d)} \quad \text{avec :}$$

- $\alpha$ , la classe de la FTBO du système (correspond au nombre d'intégrations -  $\alpha \in \mathbb{N}^+$ ) ;
- et  $K_{BO}$ , le gain de la FTBO.

*en poursuite*

L'erreur en régime permanent, c'est-à-dire l'erreur lorsque  $t$  tend vers l'infini, se calcule de la manière suivante :

$$\begin{aligned} \epsilon_{\text{poursuite}} &= \lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot (1 - FTBO(p)) \cdot E(p) \\ &= \lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot \left(1 - \frac{FTBO(p)}{1 + FTBO(p)}\right) \cdot E(p) \\ &= \lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot \frac{1}{1 + FTBO(p)} \cdot E(p) \end{aligned}$$

*et*  $FTBO(p) \underset{p \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{K_{BO}}{p^\alpha}$

$$\epsilon_{\text{poursuite}} = \lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot \frac{1}{1 + \frac{K_{BO}}{p^\alpha}} \cdot E(p)$$

On voit ici que l'erreur en régime permanent ne dépend que :

- du gain statique de la FTBO :  $K_{BO}$ ,
- de la classe de la FTBO :  $\alpha$ ,
- du type d'entrée.

Pour que l'erreur en régime permanent soit faible, il faut donc :

- qu'il y ait le plus d'intégrateurs possible ( $\alpha$  grand) ;
- que le gain statique de la FTBO  $K_{BO}$  soit le plus grand possible.

Ces besoins s'opposent aux conditions de stabilité du système. **Le respect des conditions de stabilité et le respect des conditions de précision sont donc des notions antagonistes.**

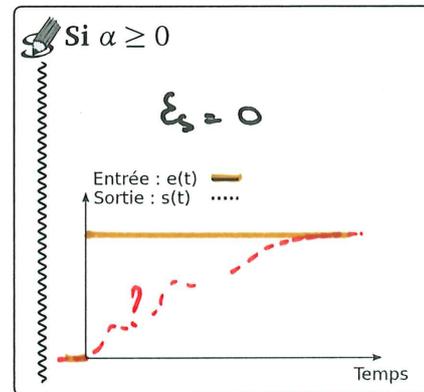
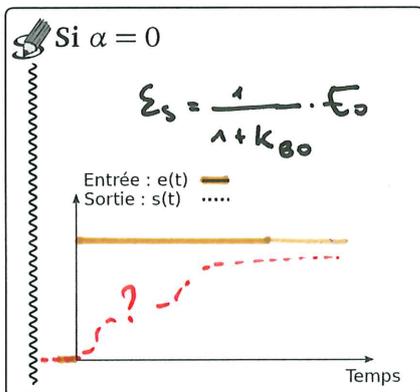
## 1.1 Erreur statique

L'entrée est un échelon, on a donc :

$$e(t) = E_0 \cdot u(t) \text{ (avec } u \text{ l'échelon unitaire) et dans le domaine de Laplace } E(p) = \frac{E_0}{p}$$

$$\text{et donc } \varepsilon_s = \lim_{p \rightarrow 0^+} \frac{1}{1 + \frac{K_{B0}}{p^\alpha}} \cdot E_0$$

Calculons l'erreur en fonction de la classe du système :



Conclusion :

- Pour une entrée en échelon, le système sera précis s'il y a au moins **1** intégrateur dans la FTBO.
- S'il n'y a pas d'intégration dans la FTBO, on peut diminuer l'erreur en **augmentant le gain  $K_{B0}$  de la FTBO.**

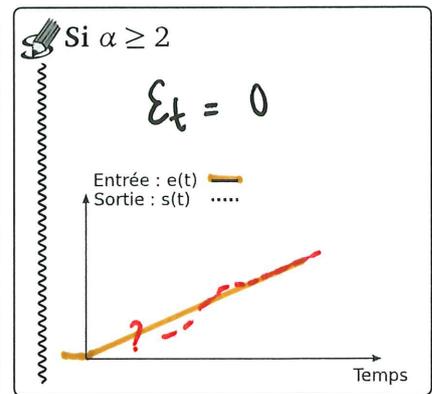
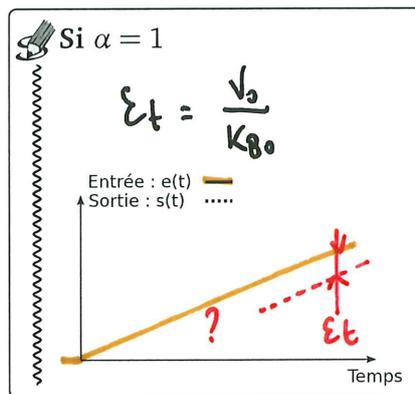
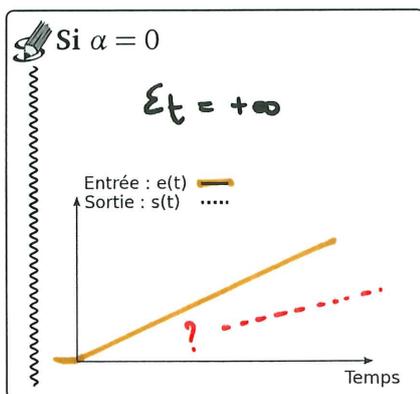
## 1.2 Erreur de traînage

L'entrée est une rampe, on a donc :

$$e(t) = V_0 \cdot t \cdot u(t) \text{ (avec } u \text{ l'échelon unitaire) et dans le domaine de Laplace } E(p) = \frac{V_0}{p^2}$$

$$\text{et donc } \varepsilon_t = \lim_{p \rightarrow 0^+} \frac{1}{1 + \frac{K_{B0}}{p^\alpha}} \cdot \frac{V_0}{p} = \lim_{p \rightarrow 0^+} \frac{1}{p + \frac{K_{B0}}{p^{\alpha-1}}} \cdot V_0$$

Calculons l'erreur en fonction de la classe du système :



Conclusion :

- Pour une entrée en rampe, le système sera précis s'il y a au moins deux intégrateurs dans la FTBO.

- S'il n'y a pas d'intégration dans la FTBO, l'erreur sera infinie.
- S'il y a exactement un intégrateur, on peut diminuer l'erreur en augmentant le gain statique de la FTBO.

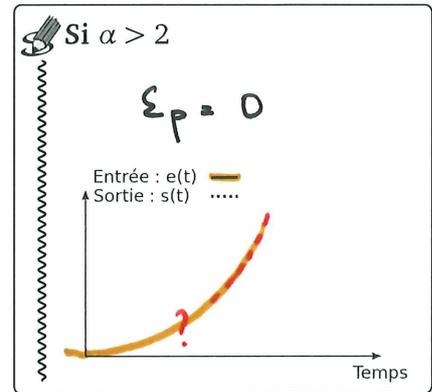
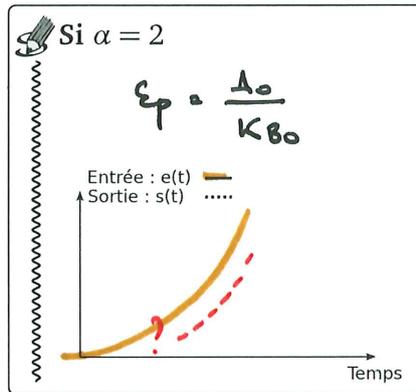
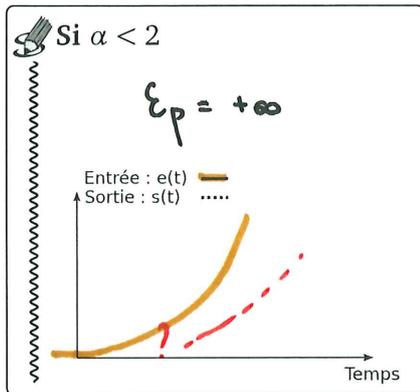
### 1.3 Erreur en parabole

L'entrée est une parabole, on a donc :

$$e(t) = A_0 \cdot t^2 \cdot u(t) \text{ (avec } u \text{ l'échelon unitaire) et dans le domaine de Laplace } E(p) = \frac{A_0}{p^3}$$

$$\text{et donc } \varepsilon_p = \lim_{p \rightarrow 0^+} \frac{1}{p^2 + \frac{KB_0}{p^{\alpha-2}}} \cdot A_0$$

Calculons l'erreur en fonction de la classe du système :



Conclusion :

- Pour une entrée en rampe, le système sera précis s'il y a au moins trois intégrateurs dans la FTBO.
- S'il y a exactement deux intégrateurs, on peut diminuer l'erreur en augmentant le gain statique de la FTBO.

### 1.4 Récapitulatif

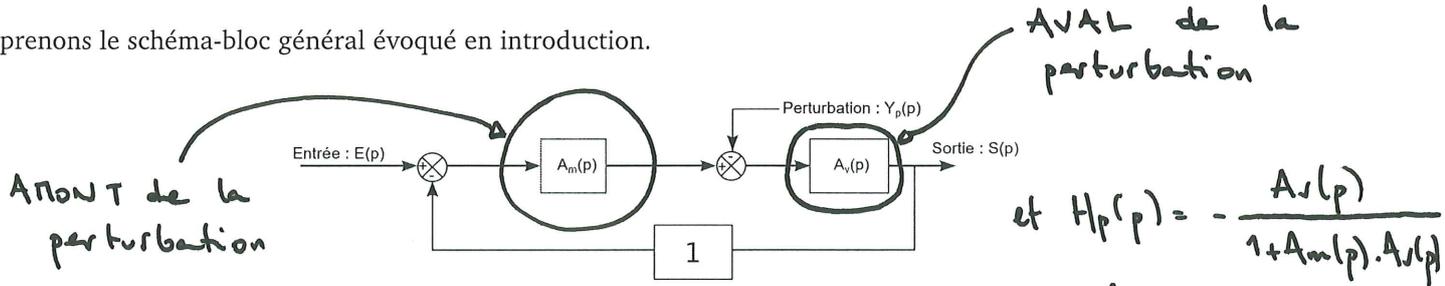
**À retenir :**

Type d'entrée	Échelon	Rampe	Parabole
Domaine temporelle	$e(t) = E_0 \cdot u(t)$	$e(t) = V_0 \cdot t \cdot u(t)$	$e(t) = A_0 \cdot t^2 \cdot u(t)$
Domaine de Laplace	$E(p) = \frac{E_0}{p}$	$E(p) = \frac{V_0}{p^2}$	$E(p) = \frac{A_0}{p^3}$
FTBO de classe 0	$\frac{E_0}{1 + KB_0}$	$+\infty$	$+\infty$
FTBO de classe 1	0	$\frac{V_0}{KB_0}$	$+\infty$
FTBO de classe 2	0	0	$\frac{A_0}{KB_0}$

$KB_0$  : gain statique de la FTBO.

## 2 Détermination de la précision pour un problème de régulation

Reprenons le schéma-bloc général évoqué en introduction.



On a montré que l'erreur en régime permanent s'écrivait :

$$\varepsilon_{\infty} = \underbrace{\lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot (1 - FTBF(p)) \cdot E(p)}_{\text{Erreur en poursuite}} - \underbrace{\lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot H_p(p) \cdot Y_p(p)}_{\text{Erreur en régulation}}$$

Considérons les fonctions de transfert  $A_m(p)$  et  $A_v(p)$  écrites sous les formes canoniques suivantes :

$$A_m(p) = \frac{K_m}{p^{\alpha_m}} \frac{1 + a_{1m} \cdot p + \dots + a_{nm} \cdot p^{n_m}}{1 + b_{1m} \cdot p + \dots + b_{dm} \cdot p^{d_m}} \quad \text{et} \quad A_v(p) = \frac{K_v}{p^{\alpha_v}} \frac{1 + a_{1v} \cdot p + \dots + a_{nv} \cdot p^{n_v}}{1 + b_{1v} \cdot p + \dots + b_{dv} \cdot p^{d_v}}$$

L'erreur en régulation, pour une perturbation en échelon de la forme  $Y_p(p) = \frac{Y_0}{p}$ , se calcule donc de la manière suivante :

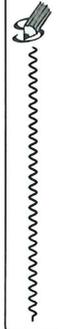
$$\begin{aligned} \varepsilon_{\text{régulation}} &= - \lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot \frac{A_v(p)}{1 + A_m(p) \cdot A_v(p)} \cdot \frac{Y_0}{p} \\ &= \lim_{p \rightarrow 0^+} \frac{\frac{K_v}{p^{\alpha_v}}}{1 + \frac{K_m}{p^{\alpha_m}} \cdot \frac{K_v}{p^{\alpha_v}}} \cdot Y_0 \\ &= \lim_{p \rightarrow 0^+} \frac{K_v \cdot p^{\alpha_m}}{p^{\alpha_m + \alpha_v} + K_m \cdot K_v} \cdot Y_0 \end{aligned}$$

Cas où il n'y a pas d'intégrateur en amont de la perturbation :  $\alpha_m = 0$ .

$$\varepsilon_{\text{régulation}} = \lim_{p \rightarrow 0^+} \frac{K_v}{p^{\alpha_v} + K_m \cdot K_v} \cdot Y_0$$

- Si  $\alpha_v = 0$  :  $\varepsilon_{\text{régulation}} = \frac{K_v}{1 + K_m \cdot K_v} \cdot Y_0 \neq 0$
- Si  $\alpha_v > 0$  :  $\varepsilon_{\text{régulation}} = \frac{1}{K_m} \cdot Y_0 \neq 0$

Cas où il y a un intégrateur en amont de la perturbation :  $\alpha_m \geq 1$ .



$$E_{\text{régulation}} = 0 !$$



À retenir :

S'il y a un intégrateur *en amont* de la perturbation, alors le système sera insensible à cette perturbation si elle est en échelon.

*En amont* signifie placé entre le comparateur qui permet le calcul de l'écart et le soustracteur associé à la perturbation.