

Véhicule auto-balancé de type Segway® CORRIGÉ (d'après Centrale PSI 2005)

Q1 - Montrer que le schéma bloc du système peut se mettre sous la forme présentée ci-dessous en déterminant l'expression littérale de $H_1(p)$.

Les conditions initiales sont toutes nulles. On obtient à partir de la seconde équation différentielle dans le domaine de Laplace, l'équation suivante :

$$(DA - B^2)\ddot{\chi}(t) = 2\left(\frac{B}{R} + D\right)C_m(t) + DC\chi(t) \quad \xrightarrow{L} \quad [(DA - B^2)p^2 - DC]\chi(p) = 2\left(\frac{B}{R} + D\right)C_m(p) .$$

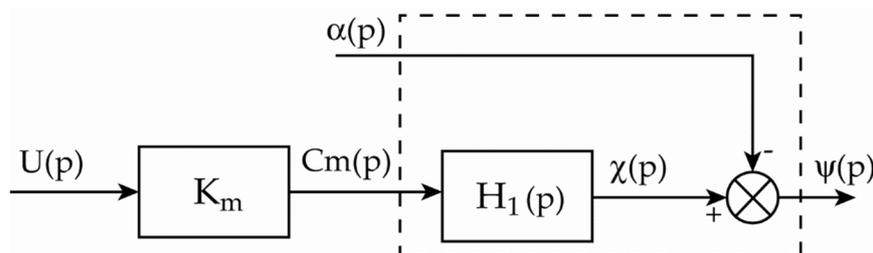
On en déduit

$$H_1(p) = \frac{2\left(\frac{B}{R} + D\right)}{(DA - B^2)p^2 - DC}$$

Le schéma bloc se justifie alors en écrivant :

$$\chi(t) = \alpha(t) + \psi(t) \quad \xrightarrow{L} \quad \Psi(p) = \chi(p) - \alpha(p) = F_1(p)U(p) - \alpha(p)$$

$$\text{Et } C_m(t) = K_m \cdot u(t) \quad \xrightarrow{L} \quad C_m(p) = K_m \cdot U(p)$$



Q2 - Analyser la stabilité du système d'entrée $u(t)$ et de sortie $\psi(t)$ ($\alpha = 0$) en étudiant la fonction de

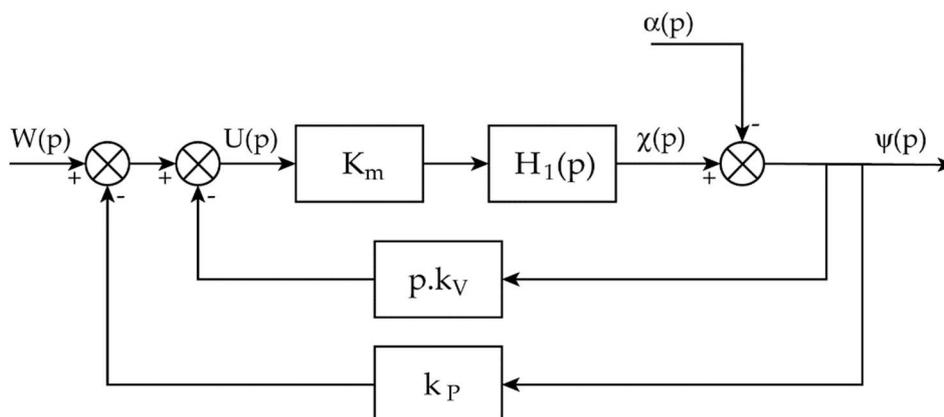
transfert $F_1(p) = \frac{\Psi(p)}{U(p)}$. Pouvait-on s'attendre à ce résultat (considérations physiques) ?

$F_1(p) = K_m \frac{2\left(\frac{B}{R} + D\right)}{(DA - B^2)p^2 - DC}$. Le système d'entrée $u(t)$ et de sortie $\psi(t)$ est instable, en boucle ouverte, car le dénominateur de la fonction de transfert possède un pôle réel positif :

$$p_i = \pm \sqrt{\frac{DC}{DA - B^2}} \text{ avec } \frac{DA - B^2}{DC} = 6 \cdot 10^{-2} > 0.$$

Autre justification : $F_1(p)$ est du 2nd ordre, le système est stable si et seulement si les coefficients du dénominateur sont de même signe or ici, les coefficients sont $-DC < 0$, 0 et $DA - B^2 > 0$.

Ce résultat était prévisible du fait que le centre d'inertie du système est situé au dessus de l'axe des roues.



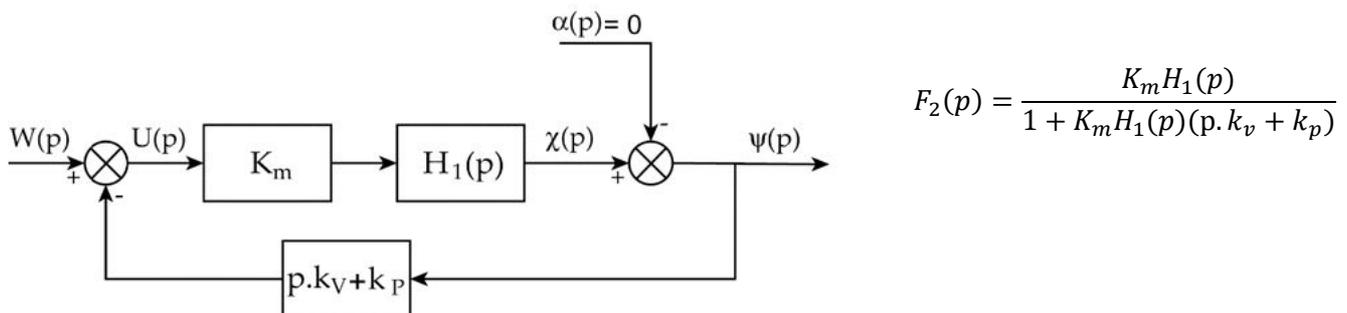
Q3 - Dans le cas où $\alpha = 0$, déterminer $F_2(p) = \frac{\psi(p)}{W(p)}$, en fonction de K_s , k_p , k_v et ω_1 .

en appliquant 2 fois la formule de Black :

$$F_2(p) = \frac{\Psi(p)}{W(p)} = \frac{\frac{K_m H_1(p)}{1 + p k_v K_m H_1(p)}}{1 + k_p \frac{K_m H_1(p)}{1 + p k_v K_m H_1(p)}} = \frac{K_m H_1(p)}{1 + p k_v K_m H_1(p) + k_p K_m H_1(p)}$$

$$F_2(p) = \frac{K_s}{\frac{p^2}{\omega_1^2} + p k_v K_s + k_p K_s - 1}$$

Ou plus simplement en utilisant le schéma blocs équivalent :



Q4 - Déterminer, en fonction de K_s , k_p , k_v et ω_1 les expressions de K_2 , ξ , ω_0 .

$$F_2(p) = \frac{\frac{K_s}{k_p K_s - 1}}{\frac{p^2}{(k_p K_s - 1)\omega_1^2} + \frac{p k_v K_s}{k_p K_s - 1} + 1} = \frac{K_2}{1 + \frac{2\xi}{\omega_0} p + \frac{p^2}{\omega_0^2}}$$

$$\text{soit : } K_2 = \frac{K_s}{k_p K_s - 1}, \quad \omega_0 = \sqrt{(k_p K_s - 1)}\omega_1, \quad \xi = \frac{1}{2}\omega_0 \frac{k_v K_s}{k_p K_s - 1} = \frac{1}{2} \frac{k_v K_s \omega_1}{\sqrt{k_p K_s - 1}}$$

Q5 - A l'aide de l'abaque donné ci-dessous, déterminer les valeurs de k_v et de k_p telles que le temps de réponse à 5% t_r soit minimal. En déduire le pourcentage de dépassement attendu pour une entrée en échelon.

Pour un système du second ordre, le temps de réponse à 5% est minimal pour $\xi = 0.69$.

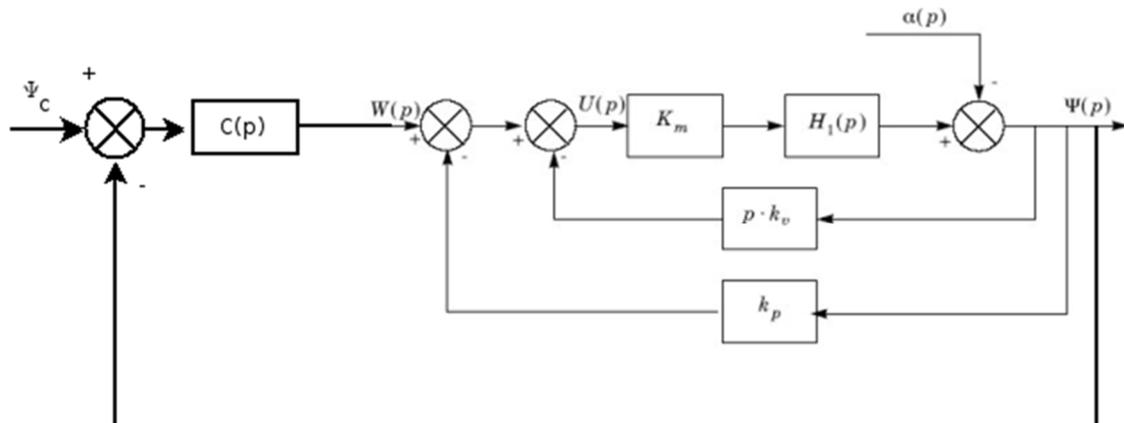
On en déduit pour $\omega_0 = 1,5\omega_1$:

$$k_p = (1,5^2 + 1)/K_s = \mathbf{13,54 \text{ V/rad}}$$

$$k_v = 2\xi \frac{k_p K_s - 1}{K_s \omega_0} = 2 * 0,69 \frac{13,54 * 0,24 - 1}{0,24 * 6,15} = \mathbf{2,15 \text{ V.rad}^{-1}.s}$$

I- Asservissement d'inclinaison du chariot

Q6 - Compléter le schéma bloc de l'asservissement, fourni en annexe1, en faisant apparaître la régulation de l'inclinaison.



Q7 - Déterminer la FTBO de cet asservissement.

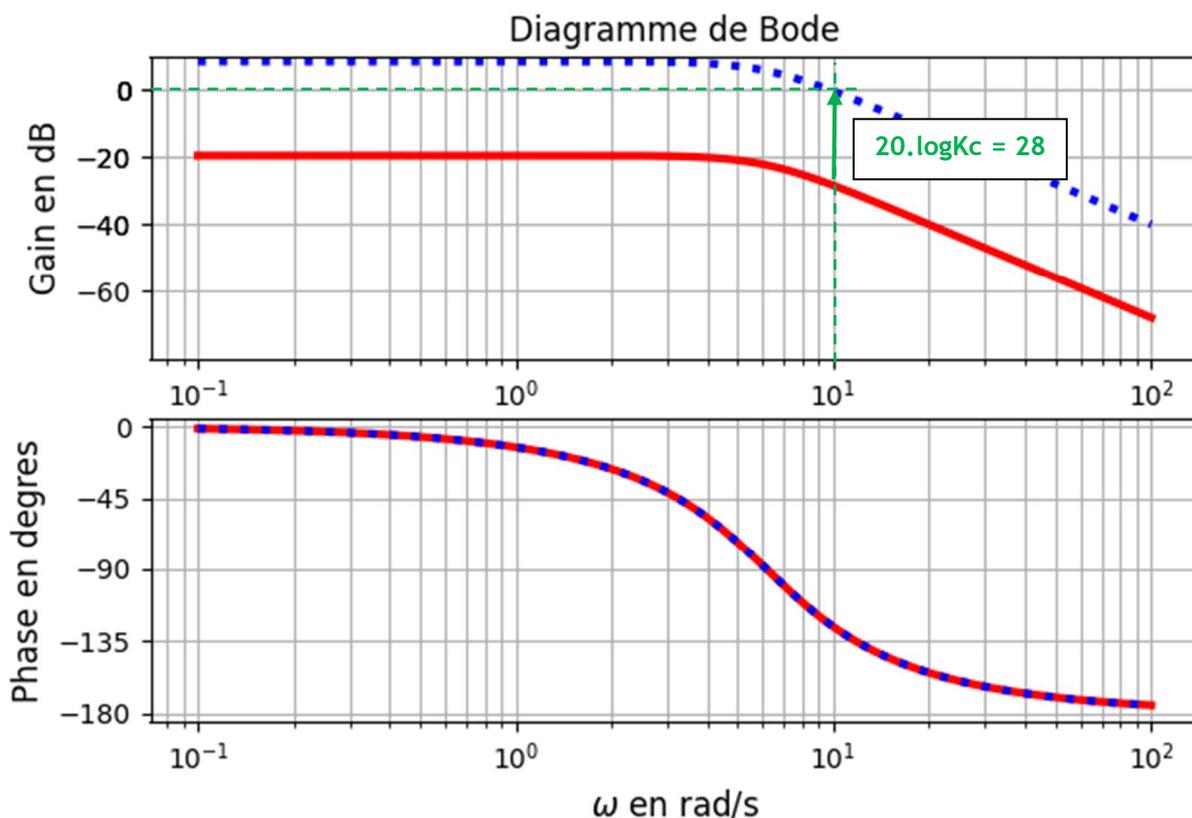
$$FTBO(p) = C(p) \cdot F_2(p) = C(p) \frac{K_2}{1 + \frac{2\xi}{\omega_0}p + \frac{p^2}{\omega_0^2}} \text{ car retour unitaire.}$$

Q8 - Le diagramme de Bode en boucle ouverte étant donné en annexe 2 pour $K_c = 1$, **déterminer** la valeur de K_c tel que $\omega_{BO\ 0dB} = 10\text{rad/s}$.

$$C(p) = K_c$$

$$GdB_{BO} = 20 \cdot \log|FTBO(j\omega)| = 20 \log K_c + 20 \log|F_2(j\omega)|$$

$$\text{On lit } 20 \cdot \log K_c = 28 \text{ dB} \Rightarrow K_c = 10^{28/20} \approx 25$$



Q9 - Mettre la fonction $F_3(p) = \frac{\psi(p)}{\alpha(p)}$ sous forme canonique et **en déduire** le gain statique en fonction de K_C .

$$F_3(p) = \frac{1 - \frac{p^2}{\omega_1^2}}{\frac{p^2}{\omega_1^2} - 1 + K_S(K_C + k_p + p \cdot k_v)}$$

$$F_3(p) = \frac{1}{K_S(K_C + k_p) - 1} \cdot \frac{1 - \frac{p^2}{\omega_1^2}}{1 + \frac{K_S \cdot k_v \cdot p}{(K_S(K_C + k_p) - 1)} + \frac{p^2}{\omega_1^2(K_S(K_C + k_p) - 1)}}$$

D'où $K_3 = \frac{1}{K_S(K_C + k_p) - 1}$

Q10 - Calculer l'inclinaison $\alpha(t)$ du châssis en régime permanent, lorsque la perturbation $\alpha(t)$ est un échelon d'amplitude α_0 . Le cahier des charges est-il satisfait ?

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \psi(t) = \lim_{p \rightarrow 0} p \psi(p) = \frac{\alpha_0}{K_S(K_C + k_p) - 1} \neq 0. \text{ Le cahier des charges n'est pas satisfait.}$$

Q11 - Montrer que ce correcteur permet de satisfaire le cahier des charges vis-à-vis de l'écart en régime permanent pour une perturbation en échelon.

$$C(p) = K_i \left(1 + \frac{1}{T_i \cdot p} \right)$$

Le correcteur intégral permet de satisfaire le cahier des charges :

$$C(p) = K_i \left(1 + \frac{1}{T_i \cdot p} \right) = \frac{K_i}{p} \left(p + \frac{1}{T_i} \right) \approx \frac{K_i}{T_i \cdot p} \text{ et } \lim_{t \rightarrow \infty} \psi(t) = \lim_{p \rightarrow 0} p \psi(p) = \lim_{p \rightarrow 0} \frac{\alpha_0}{K_S \left(\frac{K_i}{T_i \cdot p} + k_p + p \cdot k_v \right) - 1} = 0$$

Vérification graphique des performances attendues

Q12 - Conclure quant au respect des critères de dépassement et de précision associés à la fonction de service FS2. **Justifier** votre réponse par des tracés graphiques sur la figure de l'annexe 3.

La convergence de $\psi(t)$ vers 0 lorsque $t \rightarrow \infty$ est réalisée.

Le dépassement d'inclinaison est inférieur à 30% (de l'ordre de 15%).

Le cahier des charges est donc respecté.

