

DM n°1 - Analyse dimensionnelle et électrocinétique

À rendre pour le mardi 10 septembre

1 Pendule simple - analyse dimensionnelle

1. En utilisant une analyse dimensionnelle, déterminer, à une constante multiplicative près, notée k , l'expression de la période d'un pendule simple constitué d'une masse m oscillant au bout d'un fil sans masse inextensible de longueur ℓ dans le champ de pesanteur terrestre.
2. Retrouver l'expression de la constante k en utilisant une méthode énergétique.
3. **(facultatif)** On veut réaliser une mesure de g à l'aide d'un pendule de longueur $\ell = 1.00 \text{ m} \pm 1 \text{ cm}$ à l'aide d'un chronomètre précis au dixième de seconde près¹.

(a) Quel est l'ordre de grandeur de la période T mesurée (on pourra prendre $g \simeq 10 \text{ m.s}^{-2}$ pour cette question)?

(b) Quelle est la précision maximale accessible sur la mesure de g sur une seule période?

i. Méthode 1  : en utilisant une méthode de Monte-Carlo codée en python.

On se reportera au Jupyter Notebook **64a7-1758779** dans Capytale pour répondre à cette question.

ii. Méthode 2 : par le calcul.

On rappelle que la formule générale permettant de calculer l'incertitude type $u(f)$ sur une fonction $f(x, y)$ de deux variables x et y d'incertitudes respectives $u(x)$ et $u(y)$ est donnée par :

$$u(f) = \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^2 u(x)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)^2 u(y)^2}$$

Montrer, avec une hypothèse qu'on justifiera, que

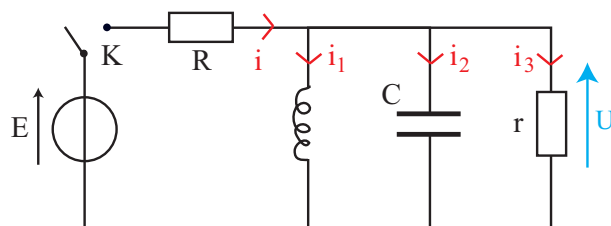
$$\frac{u(g)}{g} \simeq 2 \frac{u(T)}{T}$$

et conclure.

(c) Sans se limiter à une mesure sur une seule période, quelle serait la précision maximale de mesure de g ?




2 Circuit RLC parallèle

On considère le circuit RLC parallèle de la figure ci contre. Le condensateur C est initialement déchargé et tous les courants sont nuls. On ferme l'interrupteur en $t = 0$.



1. Déterminer U , i_1 , i_2 , i_3 juste après la fermeture de l'interrupteur et au bout d'un temps très grand. On présentera les résultats sous forme d'un tableau.

¹ On supposera donc ici que les incertitudes-type respectives sur la longueur ℓ et sur la période T sont données par $u(\ell) = 1 \text{ cm}$ et $u(T) = 0.1 \text{ s}$.

2. (a) Établir l'équation différentielle vérifiée par $i_3(t)$.
- (b) Écrire cette équation sous forme canonique, exprimer puis calculer la pulsation propre ω_0 et le facteur de qualité Q .
- Données* : $R = 2,5 \text{ k}\Omega$; $r = 1,25 \text{ k}\Omega$; $C = 1 \text{ }\mu\text{F}$; $L = 20 \text{ mH}$; $E = 6 \text{ V}$.
- (c) Montrer que la solution de l'équation différentielle correspond à un régime pseudo-périodique.
3. (a) Calculer la pseudo-pulsation Ω et le temps caractéristique d'amortissement τ .
- (b) Déterminer l'expression de $U(t)$.
- (c) Calculer le temps t_0 au bout duquel U atteint son premier maximum. En déduire la valeur maximale de U .
- (d)  Tracer la courbe $U(t)$ avec python, et vérifier la cohérence avec les résultats obtenus précédemment.
- On se reportera au Jupyter Notebook **20f7-1759040** dans Capytale pour répondre à cette question.
4.  Faire directement la résolution numérique de l'équation différentielle avec python et comparer avec les résultats précédents. On se reportera à la suite du Notebook.
5. (**facultatif**) Dans le cas d'un régime pseudo-périodique, on définit le **décroissement logarithmique** par $\delta = \ln\left(\frac{U(t_i)}{U(t_{i+1})}\right)$, où t_i correspond à l'instant pour lequel la courbe $U(t)$ atteint son $i^{\text{ème}}$ maximum local.
- (a) En réutilisant l'expression théorique de $U(t)$ obtenue précédemment, montrer que $\delta = \frac{2\pi}{\sqrt{4Q^2 - 1}}$, où Q est le facteur de qualité.
- (b)  En déduire la valeur numérique du facteur de qualité Q en utilisant la courbe tracée sur python, et la comparer à celle trouvée précédemment.
- (c) La méthode consistant à compter le nombre d'oscillations de la courbe pour évaluer la valeur de Q est-elle fiable ?