Correction - DM n°10 - Thermochimie

1 Synthèse industrielle de l'ammoniac

1. Bloc 1: reformage

- (a) D'après le schéma de principe, le diazote N_2 est issu de l'air et le dihydrogène provient du méthane CH_4 (gaz naturel).
- (b) Par lecture graphique des deux courbes représentant K^0 en fonction de la température, et d'après la relation de Van't Hoff :

Cette température est cohérente avec la température de 1000 K donnée dans le texte pour les gaz en sortie du bloc 1.

On notera que le raisonnement établi ici ne prend en compte que l'aspect thermodynamique des réactions, et que l'aspect cinétique pourrait conduire à travailler à une autre température pour favoriser une réaction trop lente ou défavoriser une réaction trop rapide.

2. Bloc 2 : purification du mélange

(a) On veut former le plus possible de dihydrogène par les réactions (2) et (3), or d'après les données de l'annexe :

Réachion (2):
$$CH_{4}(g) + H_{2}O(g) = CO(g) + 3H_{2}(g)$$

$$\Delta_{r}H_{2}^{\circ} = \Delta_{r}H^{\circ}(CO) + 3\Delta_{r}H^{\circ}(H_{2}) - \Delta_{r}H^{\circ}(CL_{H_{4}}) - \Delta_{r}H^{\circ}(H_{2}O) = 206,2 \text{ ft.mol}^{-1}$$

$$\Delta_{r}H_{2}^{\circ} > 0 \text{ , donc la réachion est endoHermique}$$

$$Réachion(3): CO(g) + H_{2}O(g) = CO_{2}(g) + H_{2}(g)$$

$$\Delta_{r}H_{3}^{\circ} = \Delta_{r}H^{\circ}(H_{2}) + \Delta_{r}H^{\circ}(CO_{2}) - \Delta_{r}H^{\circ}(H_{2}O) - \Delta_{r}H^{\circ}(CO) = -41,2 \text{ kJ.mol}^{-1}$$

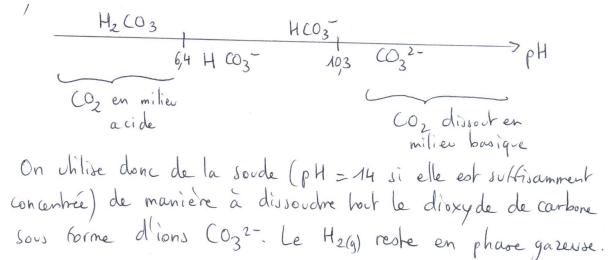
$$\Delta_{r}H_{3}^{\circ} < 0 \text{ donc la réachion est exothermique}$$

On notera que l'enthalpie standard de formation du dihydrogène gazeux est nulle puisqu'il s'agit d'un corps pur simple dans son état standard de référence aux températures considérées.

D'après la loi de Van't Hoff, on a donc intérêt à utiliser des hautes températures pour favoriser la réaction (2), qui est endothermique, puis d'abaisser la température une fois qu'il ne reste presque

plus de méthane pour finir la transformation du CO en dihydrogène par la réaction (3), favorisée par les basses températures puisqu'elle est exothermique.

(b) On représente ci-dessous les domaines de prédominances de $H_2CO_3(CO_2 + H_2O)$, HCO_3^- et CO_3^{2-} en solution aqueuse :



3. Bloc 3 : boucle de synthèse

(a) Pour la réaction de synthèse de l'ammoniac, il y a 5 paramètres intensifs à considérer (les fractions molaires des 3 gaz, P et T puisque la réaction n'est pas athermique comme nous le montrerons, et que P est facteur d'équilibre), qui sont liés par deux relations (la loi d'action des masses et la somme unitaire des fractions molaires pour la phase gazeuse), donc :

$$v = \mathcal{P} - \mathcal{R} = 5 - 2 = 3$$

Si on prend en compte par ailleurs que les réactifs sont introduits dans les proportions stœchiométriques, on peut ramener la variance à 2. Dans les deux cas, on s'attend donc à réaliser des déplacements d'équilibre pour favoriser la synthèse et non à une rupture d'équilibre, c'est à dire qu'il restera toujours un peu de diazote ou de dihydrogène et que le rendement ne pourra jamais atteindre une valeur de 100%, comme le confirme d'ailleurs le tableau des taux de conversion.

(b) Justifions une par une les caractéristiques des conditions expérimentales choisies pour la réaction de synthèse

i. température;

La réaction est exothermique, et elle devrait donc être favorisée par les basses températures. On constate cependant qu'elle est effectuée à 450 °C, en présence d'un catalyseur. C'est donc que la réaction est trop lente pour être effectuée à basse température et qu'un compromis doit être trouvé entre aspect thermodynamique (basse T) et cinétique (haute température, avec catalyseur, qui accélèrent la réaction).

ii. pression;

Une élévation de pression déplace l'équilibre dans le sens d'une diminition de la quantité de gaz d'après la loi de le Châtelier, ce qui correspond bien à favoriser la production de NH3(g) cor Digaz = -2 ici. (cohérent avec P=25-30bar)

iii. proportions de dihydrogène et de diazote;

$$K_{1}^{\circ} = \frac{\alpha \left(NH_{3}\right)^{2}}{\alpha(N_{2})} = \frac{\varkappa_{\left(NH_{3}\right)}^{2}}{\varkappa_{\left(N_{3}\right)}^{2}} \frac{\gamma^{\circ}}{\varkappa_{\left(N_{3}\right)}^{2}} \frac{2}{\varkappa_{\left(N_{3}\right)}^{2}} \frac{2}{\varkappa_{\left(N$$

Es cette proportion correspond aux proportions shoechiométiques, qui maximitant danc bien le rendement de la réaction.

iv. limitation de la présence de gaz inertes dans le réacteur;

L'ajort d'un gaz înerte re change pas le nombre de moles des réachits, mais le nombre hobal de moles de gaz augmente, de sorte que les pressions partielles des gaz actifs diminvent. Cet ajort est donc équivalent à une diminution globale de la pression et va déplacer l'équilibre vers la disparition de l'ammoniac. On notera qu'en plus, ces gaz înertes devalent être éliminés afin d'obtinir de l'ammoniac pur en fin de réaction.

v. ammoniac régulièrement soutiré au cours de sa production.

L'ammoniac est régulièrement souhire de manière à déplacer l'équilibre N2(g) + 3 H2(g) = 2NH3(g) vers la droite d'après le principe de modération. Ce la permet donc une optimisation de la synthère.

(c) Taux de conversion

D'après le tableau 1, on avait obtenu $\Delta_r H_1 = -92,6 \text{ kT.mol}^{-1}$. De même, $\Delta_r S_1^\circ = 2 S_m^\circ (NH_3) - S_m^\circ (N_2) - 3 S_m^\circ (H_2) = -198,7 \text{ J.K.}^{\frac{1}{2}}$ le desordre d'minue.

On en dédrit que
$$\Delta_{\Gamma}G_{1}^{\circ}(T) = -92,6.10^{3} + T_{\times}198,7$$
 dans l'approx. et donc $K_{1}^{\circ}(T) = \exp\left(-\frac{\Delta_{\Gamma}G_{1}^{\circ}}{RT}\right) = \exp\left(\frac{+92,6.10^{3} - 198,7}{8,314 \times T}\right)$ or $K_{1}^{\circ}(T) = \frac{\chi(NH_{3})^{2}}{\chi(N_{2})} \frac{P^{\circ}}{\chi^{3}(H_{2})}^{2}$

Faisons un tableau d'avancement en partant des proportions Shoechiom em ques:

où on a inhoduit &, le hour de conversion de N2(g) en NH3(g).

$$\frac{1}{(1-\tau)^{3}} \frac{1}{(1-\tau)^{3}} \left(\frac{2^{2}(2-\tau)^{2}}{(1-\tau)^{3}} \frac{p^{\circ}}{p} \right)^{2} = \frac{16}{27} \frac{\tau^{2}(2-\tau)^{2}(p^{\circ})^{2}}{(1-\tau)^{4}(p^{\circ})^{2}}$$

Pour $f=200^{\circ}C=473,15$ K, on oblient $K_1=0,698$ et une résolution numérique conduit à C=0,709 (seule solution commenable, c'est à dire telle que << €[0,1]). On retrouve bien le résultat de la première case de hableau.

(d) Il faut évidemment de l'énergie pour démarrer l'usine.

L'éhergie libérée par les réactions exothermiques est mire à profit pour faire fonctionner les compresseurs. L'ensemble peut donc être de la compresseurs. L'ensemble peut donc être autonome énergétiquement.