

Problème 2

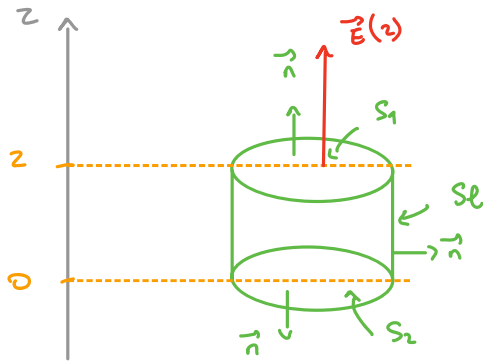
1. La charge volumique ne dépend que de z (donc pas de x et y) donc, d'après le principe de Curie (le champ \vec{E} a au moins les symétries des charges :

- symétries : tout plan \perp à (Oxy) est plan de symétrie $\Rightarrow \vec{E}$ selon \vec{e}_z

- invariances : par translation \vec{e}_x et $\vec{e}_y \Rightarrow \vec{E}$ ne dépend pas de x et y

On en conclut que $\vec{E}(M) = E_z(z) \vec{e}_z$

2.



on applique le th de Gauss sur la surface fermée

$\Sigma = S_1 + S_2 + S_3$. (S_1 et S_2 de surface S)

$$\Phi(\vec{E}/\Sigma) = \Phi(\vec{E}/S_1) + \Phi(\vec{E}/S_2) + \Phi(\vec{E}/S_3)$$

avec $\Phi(\vec{E}/S_1) = \iint (\vec{E}(z) \vec{e}_z) \cdot (dS \vec{e}_z) = E_z(z) \cdot S$

ensuite, $\Phi(\vec{E}/S_2) = 0$ (\vec{E} est nul en $z=0$)

enfin, $\Phi(\vec{E}/S_3) = 0$ ($\vec{E} \perp \vec{n}$ partout)

$$Q_{int} = \rho_{sol} \cdot S \cdot (h-z)$$

Comme $\Phi(\vec{E}/\Sigma) = \frac{Q_{int}}{\epsilon_0}$ (th de Gauss), on obtient :

$$E_z(z) \cdot S = \frac{\rho_{sol} S z}{\epsilon_0}$$

et donc $E_z(z) = \frac{\rho_{sol} z}{\epsilon_0}$

On connaît $E_z(z=h)$, on en déduit ρ_{sol} par $\rho_{sol} = \frac{\epsilon_0 E_z(z=h)}{h}$ A.N. : $\rho_{sol} = 1,2 \cdot 10^{-9} \text{ C.m}^{-3}$

Pour une surface S et une hauteur h , $Q_{sol} = \rho_{sol} S h$ A.N. : $Q_{sol} = 0,58 \text{ C}$

3. On utilise $\text{div}(\vec{E}) = \rho/\epsilon$ (on pourrait aussi continuer avec le th de Gauss ...)

Comme $\vec{E} = E_z(z) \vec{e}_z$, $\text{div}(\vec{E}) = \frac{dE_z}{dz}$

Pour $h < z < h_2$, $\rho = 0$ et donc $\frac{dE_z}{dz} = 0 \Rightarrow E_z = c^{\text{ste}}$

Donc \vec{E} uniforme (et il a la valeur en $z=h$) : $\text{pour } h < z < h_1 \quad \vec{E} = E_z(h) \vec{e}_z$
avec $E_z(h) = 65 \text{ kV.m}^{-1}$

4. A l'intérieur du nuage ($h_1 < z < h_2$), ρ varie linéairement avec $\rho(h_1) = -\rho_0$ et $\rho(h_2) = \rho_0$, d'où

$$\rho(z) = -\rho_0 + \frac{2\rho_0}{h_2 - h_1} (z - h_1)$$

On note $h_2 - h_1 = H$

5. Comme précédemment, $\frac{\partial E_z}{\partial z} = \frac{\rho(z)}{\epsilon_0}$ (là encore, on peut aussi le faire avec gauss) -

Donc
$$\frac{\partial E_z}{\partial z} = -\frac{\rho_0}{\epsilon_0} + \frac{2\rho_0}{\epsilon_0 H} (z - h_1)$$

On intègre :
$$E_z = -\frac{\rho_0}{\epsilon_0} \left(1 + \frac{2h_1}{H}\right) z + \frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} z^2 + c^{ste}$$

on remarque que $1 + \frac{2h_1}{H} = \frac{H + 2h_1}{H} = \frac{h_1 + h_2}{H}$

Comme $E_z(h_1) = E_z(h_2) = \frac{\rho_{sol} h}{\epsilon_0}$, $\frac{\rho_{sol} h}{\epsilon_0} = -\frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{h_1 + h_2}{H} \cdot h_1 + \frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} h_1^2 + c^{ste}$

d'où
$$c^{ste} = \frac{\rho_{sol} h}{\epsilon_0} + \frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} \left(-h_1^2 + h_1(h_1 + h_2) \right)$$

Donc
$$E_z = -\frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{h_1 + h_2}{H} z + \frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} z^2 + \frac{\rho_{sol} h}{\epsilon_0} + \frac{\rho_0 h_1 h_2}{\epsilon_0 H}$$

Soit
$$E_z = \frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} \left(z^2 - (h_1 + h_2)z \right) + \frac{1}{\epsilon_0} \left(\rho_{sol} h + \frac{\rho_0 h_1 h_2}{H} \right)$$

6. La valeur max est obtenue lorsque $z^2 - (h_1 + h_2)z$ est max, donc pour $2z - (h_1 + h_2) = 0$,

donc $z = \frac{h_1 + h_2}{2}$ on note $h_{moy} = \frac{h_1 + h_2}{2}$

on connaît cette valeur : $E_z(z = h_{moy}) = -E_{max}$ (en $z = h_{moy}$, le champ est "vers le bas")

Pour $z = h_{moy}$, $z^2 - (h_1 + h_2)z = h_{moy}^2 - 2h_{moy} \cdot h_{moy} = -h_{moy}^2$

D'où
$$-E_{max} = \frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} \left(-h_{moy}^2 \right) + \frac{1}{\epsilon_0} \left(\rho_{sol} h + \frac{\rho_0 h_1 h_2}{H} \right)$$

donc
$$-E_{max} = -\frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} (h_{moy}^2 - h_1 h_2) + \frac{\rho_{sol} h}{\epsilon_0}$$

$$= -\frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} \cdot \frac{H^2}{4} + \frac{\rho_{sol} h}{\epsilon_0}$$

$$h_{moy}^2 - h_1 h_2 = \frac{h_1^2}{4} + \frac{h_2^2}{4} + \frac{h_1 h_2}{2} - h_1 h_2$$

$$= \frac{1}{4} (h_1^2 + h_2^2 - 2h_1 h_2)$$

$$= \frac{1}{4} (h_1 - h_2)^2 = \frac{H^2}{4}$$

et donc
$$\rho_0 = \frac{4\epsilon_0}{H} \left(\frac{\rho_{sol} h}{\epsilon_0} + E_{max} \right)$$

A.N : $\rho_0 = 1,2 \cdot 10^{-3} \text{ C.m}^{-3}$

$$Q = S \int_{h_{moy}}^{h_2} \rho(z) dz = S \int_{h_{moy}}^{h_2} \left(-\rho_0 + \frac{2\rho_0}{H} (z - h_1) \right) dz = \rho_0 S \left(\int_{h_{moy}}^{h_2} -\left(1 + \frac{2h_1}{H}\right) dz + \frac{2}{H} \int_{h_{moy}}^{h_2} z dz \right)$$

$$\begin{aligned}
&= \rho_0 S \left(- \left(1 + \frac{2h_1}{H} \right) (h_2 - h_1) + \frac{2}{H} \cdot \frac{1}{2} (h_2^2 - h_1^2) \right) \\
&= \frac{\rho_0 S}{H} \left(- \underbrace{(H + 2h_1)}_{h_1 + h_2} \underbrace{(h_2 - h_1)}_{\frac{h_2 - h_1}{2}} + h_2^2 - h_1^2 \right) \\
&= \frac{\rho_0 S}{2H} \left(\underbrace{(h_1 + h_2)(h_2 - h_1)}_{h_2^2 - h_1^2} + 2h_2^2 - \frac{h_1^2}{2} - \frac{h_2^2}{2} - h_1 h_2 \right) \\
&= \frac{\rho_0 S}{2H} \left(\frac{h_2^2}{2} + \frac{h_2^2}{2} - h_1 h_2 \right) = \frac{\rho_0 S \cdot H^2}{4H}
\end{aligned}$$

finalement, $Q = \frac{\rho_0 S H}{4}$

A.N : $Q = 2,3 \text{ C}$

comparaison : condensateur $C = 1 \text{ nF}$
 chargé sous 100 V : $Q = 0,1 \text{ nC}$
 c'est une charge "élevée", mais sur
 tout un gros nuage ...

7. $\vec{E} = -\vec{\text{grad}}(V)$, donc $E_z = -\frac{\partial V}{\partial z}$

On distingue plusieurs zones :

- $0 < z < h$: $E_z = \frac{\rho_{\text{sol}} z}{\epsilon_0}$ donc $\frac{\partial V}{\partial z} = -\frac{\rho_{\text{sol}} z}{\epsilon_0}$ et on intègre :

$V = -\frac{\rho_{\text{sol}} z^2}{2\epsilon_0} + c^{\text{ste}}$. Comme on veut $V(z=0) = 0$, $c^{\text{ste}} = 0$.

donc $V = -\frac{\rho_{\text{sol}} z^2}{2\epsilon_0}$ et $V(z=h) = -\frac{\rho_{\text{sol}} h^2}{2\epsilon_0}$

- $h < z < h_1$: $E_z = E_0$ (on note $E_0 = E_z(z=h) = \frac{\rho_{\text{sol}} h}{\epsilon_0}$)

donc $\frac{\partial V}{\partial z} = -E_0 \Rightarrow V = -E_0 z + c^{\text{ste}}$

Par continuité avec le domaine précédent, on doit avoir :

$$\begin{aligned}
-\frac{\rho_{\text{sol}} h^2}{2\epsilon_0} &= -E_0 h + c^{\text{ste}} \Rightarrow c^{\text{ste}} = E_0 h - \frac{\rho_{\text{sol}} h^2}{2\epsilon_0} = \frac{\rho_{\text{sol}} h^2}{\epsilon_0} - \frac{\rho_{\text{sol}} h^2}{2\epsilon_0} \\
&= \frac{\rho_{\text{sol}} h^2}{2\epsilon_0}
\end{aligned}$$

donc $V = \frac{\rho_{\text{sol}} h^2}{2\epsilon_0} - \frac{\rho_{\text{sol}} h}{\epsilon_0} z$

On peut en déduire la ddp entre le sol et la base du nuage, égale à $V(z=h_1)$:

$$U = V(z=h_1) - V(z=0) = \frac{\rho_{sol} h}{\epsilon_0} \left(\frac{h}{2} - h_1 \right) - 0$$

$$\text{d'où } U = - \frac{\rho_{sol} h}{2 \epsilon_0} (2h_1 - h)$$

$$\text{A.N. : } U = -1,2 \cdot 10^8 \text{ V}$$

c'est très élevé, mais sur une grande distance - la tension sous laquelle est transportée l'énergie électrique est de $4 \cdot 10^5 \text{ V}$.

$$\text{- } h_1 < z < h_2 : E_z = \frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} (z^2 - (h_1 + h_2)z) + \frac{1}{\epsilon_0} \left(\rho_{sol} h + \frac{\rho_0 h_1 h_2}{H} \right)$$

d'où $-\frac{dV}{dz}$, et on intègre :

$$V = \frac{\rho_0}{\epsilon_0 H} \left(\frac{z^3}{3} - \frac{(h_1 + h_2)z^2}{2} \right) + \frac{1}{\epsilon_0} \left(\rho_{sol} h + \frac{\rho_0 h_1 h_2}{H} \right) z + c$$

et on détermine la constante par continuité en $z = h_1 \dots$

8. On a vu des champs de l'ordre de 100 kV.m^{-1}
Cela reste inférieur aux 1000 kV.m^{-1} du champ disruptif.

$$9. \vec{E} = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r^2} \vec{e}_r \text{ et } V = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r} \text{ (avec } V=0 \text{ à l'infini)}$$

$$\text{Au voisinage de la sphère, } E = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 R^2} \text{ et } V = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 R} \text{ donc } E = \frac{V}{R}$$

$$10. \text{ On veut } R \text{ et } E = Ed_{03}, \text{ donc } R = \frac{V}{Ed_{03}} = \frac{\rho_{sol} z^2}{2\epsilon_0 Ed_{03}}$$

$$\text{A.N. : } z = 2 \text{ m} \Rightarrow R = 0,26 \text{ mm}$$

$$z = 10 \text{ m} \Rightarrow R = 6,6 \text{ mm}$$

les risques sont + élevés en altitude -

le paratonnerre a pour rôle d'attirer la foudre sur lui (donc pointu et en hauteur) pour protéger le reste - un câble permet d'évacuer les charges vers le sol -

11. Parce qu'on est + près du sol (et R + élevé) -

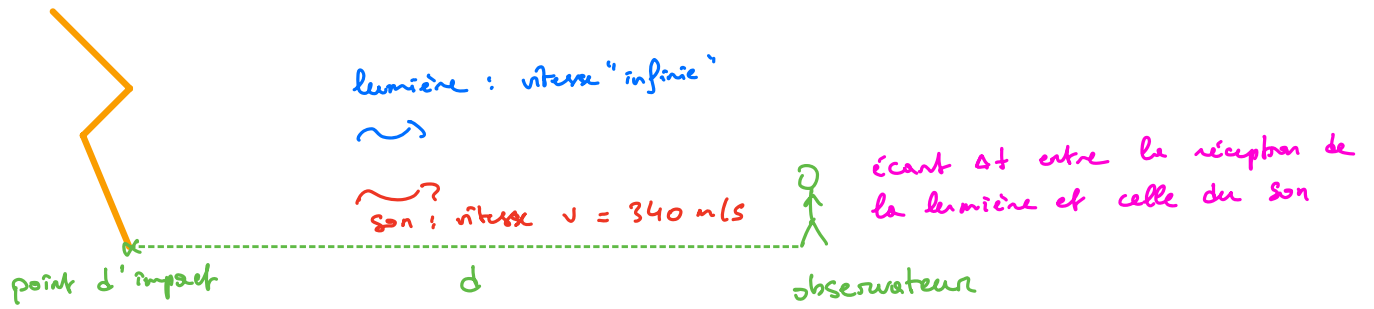
$$R \sim 1 \text{ cm} \Rightarrow z = 12 \text{ m}$$

12. Si on prend $Q = 1 \text{ C}$ (quelques Coulombs dans tout le nuage --) et $\Delta t = 10^{-4} \text{ s}$:

$$i = \frac{Q}{\Delta t} \quad \text{A.N. : } i = 10^4 \text{ A}$$

$$13. P = Ui \text{ et } W = P \Delta t \Rightarrow W = U i \Delta t = Q U \quad \text{A.N. : } W = 1 \times 10^8 = 10^8 \text{ J}$$

14. Échauffement \Rightarrow dilatation rapide de l'air \Rightarrow onde de choc \Rightarrow phénomène sonore ...



$d = v \cdot \Delta t$, il suffit de compter Δt et de multiplier par la vitesse du son.