

EXERCICE 34 analyse

Énoncé exercice 34

Soit A une partie non vide d'un \mathbb{R} -espace vectoriel normé E .

1. Rappeler la définition d'un point adhérent à A , en termes de voisinages ou de boules.
2. Démontrer que : $x \in \bar{A} \iff \exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que, $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \in A$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$.
3. Démontrer que, si A est un sous-espace vectoriel de E , alors \bar{A} est un sous-espace vectoriel de E .
4. Soient B une autre partie non vide de E . Montrer que $\overline{A \times B} = \bar{A} \times \bar{B}$.

Corrigé exercice 34

On note $\| \cdot \|$ la norme sur E .

1. Soit A une partie non vide de E .

$\mathcal{V}(a)$ désigne l'ensemble des voisinages de a .

$\forall r > 0$, $B_0(a, r)$ désigne la boule ouverte de centre a et de rayon r .

Soit $a \in E$.

$a \in \bar{A} \iff \forall V \in \mathcal{V}(a), V \cap A \neq \emptyset$.

Ou encore :

$a \in \bar{A} \iff \forall r > 0, B_0(a, r) \cap A \neq \emptyset$.

2. Soit $x \in \bar{A}$.

Prouvons que $\exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que, $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \in A$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$.

Par hypothèse, $\forall r > 0, B_0(a, r) \cap A \neq \emptyset$.

Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, B_0(x, \frac{1}{n}) \cap A \neq \emptyset$.

C'est-à-dire $\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists x_n \in B_0(x, \frac{1}{n}) \cap A$.

On fixe alors, pour tout entier naturel n non nul, un tel x_n .

Ainsi, la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite à valeurs dans A et $\forall n \in \mathbb{N}^*, \|x_n - x\| < \frac{1}{n}$.

C'est-à-dire la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers x .

Soit $x \in E$. On suppose que $\exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \in A$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$.

Prouvons que $x \in \bar{A}$.

Soit $V \in \mathcal{V}(x)$. Alors, $\exists \varepsilon > 0$ tel que $B_0(x, \varepsilon) \subset V$.

On fixe un tel ε strictement positif.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$ donc $\exists N \in \mathbb{N}$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq N \implies \|x_n - x\| < \varepsilon$.

On fixe un tel entier N .

Donc, comme (x_n) est à valeurs dans A , on en déduit que $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq N \implies x_n \in B_0(x, \varepsilon) \cap A$.

Or $B_0(x, \varepsilon) \subset V$, donc $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq N \implies x_n \in V \cap A$, c'est-à-dire $V \cap A \neq \emptyset$.

On peut en conclure que $x \in \bar{A}$.

3. $\bar{A} \subset E$ et $0_E \in \bar{A}$ car $0_E \in A$ et $A \subset \bar{A}$.

Soit $(x, y) \in (\bar{A})^2$ et $\lambda \in \mathbb{K}$.

D'après 1., Il existe deux suites (x_n) et (y_n) d'éléments de A convergeant respectivement vers x et y .

On a alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} (x_n + \lambda y_n) = x + \lambda y$.

Or A est un sous-espace vectoriel de E et $\forall n \in \mathbb{N}, (x_n, y_n) \in A^2$, donc $x_n + \lambda y_n \in A$.

On en déduit que la suite $(x_n + \lambda y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est à valeurs dans A et converge vers $x + \lambda y$.

On a bien $x + \lambda y \in \bar{A}$.

4. On a les équivalences suivantes, pour tout $(x, y) \in E^2$:

$$\begin{aligned}(x, y) \in \overline{A \times B} &\iff \exists((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}} \in (A \times B)^{\mathbb{N}}, \lim_{n \rightarrow +\infty} (x_n, y_n) = (x, y) \\&\iff \exists((x_n)_{n \in \mathbb{N}}, (y_n)_{n \in \mathbb{N}}) \in A^{\mathbb{N}} \times B^{\mathbb{N}}, \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = y \\&\iff \left(\exists(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}, \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x \right) \text{ et } \left(\exists(y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in B^{\mathbb{N}}, \lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = y \right) \\&\iff x \in \bar{A} \text{ et } y \in \bar{B} \\&\iff (x, y) \in \bar{A} \times \bar{B}.\end{aligned}$$

On en déduit l'égalité d'ensembles $\overline{A \times B} = \bar{A} \times \bar{B}$.

EXERCICE 37 analyse

Énoncé exercice 37

On note E l'espace vectoriel des applications continues de $[0; 1]$ dans \mathbb{R} .

On pose : $\forall f \in E, N_\infty(f) = \sup_{x \in [0;1]} |f(x)|$ et $N_1(f) = \int_0^1 |f(t)| dt$.

1. (a) Démontrer que N_∞ et N_1 sont deux normes sur E .
- (b) Démontrer qu'il existe $k > 0$ tel que, pour tout f de E , $N_1(f) \leq kN_\infty(f)$.
- (c) Démontrer que tout ouvert pour la norme N_1 est un ouvert pour la norme N_∞ .
2. Démontrer que les normes N_1 et N_∞ ne sont pas équivalentes.

Corrigé exercice 37

1. (a) Prouvons que N_∞ est une norme sur E .

$\forall f \in E$, $|f|$ est positive et continue sur le segment $[0, 1]$ donc f est bornée et donc $N_\infty(f)$ existe et est positive.

i) Soit $f \in E$ telle que $N_\infty(f) = 0$.

Alors, $\forall t \in [0, 1], |f(t)| = 0$, donc $f = 0$.

ii) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Soit $f \in E$. Comme $|\lambda| \geq 0$, on a par positive homogénéité de la borne supérieure

$$N_\infty(\lambda f) = \sup_{x \in [0;1]} |\lambda f(x)| = \sup_{x \in [0;1]} |\lambda| |f(x)| = |\lambda| \sup_{x \in [0;1]} |f(x)| = |\lambda| N_\infty(f).$$

iii) Soit $(f, g) \in E^2$.

$\forall t \in [0, 1], |(f + g)(t)| \leq |f(t)| + |g(t)| \leq N_\infty(f) + N_\infty(g)$.

Donc $N_\infty(f + g) \leq N_\infty(f) + N_\infty(g)$.

On en déduit que N_∞ est une norme.

Prouvons que N_1 est une norme sur E .

$\forall f \in E$, $|f|$ est continue et positive sur $[0, 1]$ donc $N_1(f)$ existe et est positive.

i) Soit $f \in E$ telle que $N_1(f) = 0$.

Or $|f|$ est continue et positive sur $[0, 1]$, donc $|f|$ est nulle.

C'est-à-dire $f = 0$.

ii) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Soit $f \in E$.

$$N_1(\lambda f) = \int_0^1 |\lambda f(t)| dt = |\lambda| \int_0^1 |f(t)| dt = |\lambda| N_1(f).$$

iii) Soit $(f, g) \in E^2$.

$\forall t \in [0, 1], |(f + g)(t)| \leq |f(t)| + |g(t)|$. Donc, par linéarité de l'intégrale, $N_1(f + g) \leq N_1(f) + N_1(g)$.

On en déduit que N_1 est une norme sur E .

$$(b) k = 1 convient car, \forall f \in E, N_1(f) = \int_0^1 |f(t)| dt \leq \int_0^1 N_\infty(f) dt = N_\infty(f).$$

(c) L'application identité de E , muni de la norme N_∞ , vers E , muni de la norme N_1 , est continue car linéaire et vérifiant $\forall f \in E, N_1(f) \leq kN_\infty(f)$.

L'image réciproque d'un ouvert par une application continue étant un ouvert, on en déduit que : un ouvert pour la norme N_1 est un ouvert pour la norme N_∞ .

On peut aussi raisonner de façon plus élémentaire par inclusion de boules et retour à la définition d'un ouvert.

2. Pour $f_n(t) = t^n$, on a $N_1(f_n) = \frac{1}{n+1}$ et $N_\infty(f_n) = 1$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{N_\infty(f_n)}{N_1(f_n)} = +\infty$.

Donc ces deux normes ne sont donc pas équivalentes.

EXERCICE 75 algèbre

Énoncé exercice 75

On considère la matrice $A = \begin{pmatrix} -1 & -4 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$.

1. Démontrer que A n'est pas diagonalisable.
2. On note f l'endomorphisme de \mathbb{R}^2 canoniquement associé à A .

Trouver une base (v_1, v_2) de \mathbb{R}^2 dans laquelle la matrice de f est de la forme $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}$.

On donnera explicitement les valeurs de a , b et c .

3. En déduire la résolution du système différentiel $\begin{cases} x' = -x - 4y \\ y' = x + 3y \end{cases}$.

Corrigé exercice 75

1. On note χ_A le polynôme caractéristique de A .

On obtient, après calculs, $\chi_A = (X - 1)^2$, donc $\text{Sp}A = \{1\}$.

Si A était diagonalisable, alors A serait semblable à I_2 , donc égale à I_2 .

Ce n'est visiblement pas le cas et donc A n'est pas diagonalisable.

2. $\chi_A(X)$ étant scindé, A est trigonalisable. $E_1(A) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$.

Pour $v_1 = (2, -1)$ et $v_2 = (-1, 0)$ (choisi de sorte que $f(v_2) = v_2 + v_1$) on obtient une base (v_1, v_2) dans laquelle la matrice de f est $T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

3. On a $A = PTP^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$.

Posons $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ et $Y = P^{-1}X = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$.

Le système différentiel étudié équivaut à l'équation $X' = AX$ qui équivaut encore, grâce à la linéarité de la dérivation, à l'équation $Y' = TY$.

Cela nous amène à résoudre le système $\begin{cases} a' = a + b \\ b' = b \end{cases}$ de solution générale $\begin{cases} a(t) = \lambda e^t + \mu t e^t \\ b(t) = \mu e^t \end{cases}$

Enfin, par la relation $X = PY$ on obtient la solution générale du système initial :

$$\begin{cases} x(t) = ((2\lambda - \mu) + 2\mu t) e^t \\ y(t) = (-\lambda - \mu t) e^t \end{cases}$$

a) Soit $x \in \mathbb{R}$. Puisque

$$u_n = \frac{\lfloor 2^n x \rfloor}{2^n} \rightarrow x$$

avec $u_n \in \mathcal{D}$, la partie \mathcal{D} est dense dans \mathbb{R} .

b) Supposons que f s'annule en 0 et 1.

$$\frac{1}{2} (f(-x) + f(x)) = f(0)$$

donc la fonction f est impaire.

Par récurrence double, montrons $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = 0$.

Pour $n = 0$ ou $n = 1$: ok

Supposons la propriété établie aux rangs $n \geq 1$ et $n - 1 \geq 0$.

$$\frac{f(n+1) + f(n-1)}{2} = f(n)$$

donne en vertu de l'hypothèse de récurrence : $f(n+1) = 0$.

Récurrence établie.

Par l'imparité

$$\forall p \in \mathbb{Z}, f(p) = 0$$

Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$, montrons

$$\forall p \in \mathbb{Z}, f\left(\frac{p}{2^n}\right) = 0$$

Pour $n = 0$: ok

Supposons la propriété établie au rang $n \in \mathbb{Z}$.

Soit $p \in \mathbb{Z}$,

$$f\left(\frac{p}{2^{n+1}}\right) = f\left(\frac{1}{2} \left(0 + \frac{p}{2^n}\right)\right) = \frac{1}{2} \left(f(0) + f\left(\frac{p}{2^n}\right)\right) \stackrel{HR}{=} 0$$

Récurrence établie.

Puisque f est continue et nulle sur une partie

$$\mathcal{D} = \left\{ \frac{p}{2^n} \mid p \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N} \right\}$$

dense dans \mathbb{R} , f est nulle sur \mathbb{R} .

c) Posons $\beta = f(0)$ et $\alpha = f(1) - \beta$.

La fonction $g: x \mapsto f(x) - \alpha x + \beta$ est continue et vérifie la propriété

$$g\left(\frac{x+y}{2}\right) = \frac{1}{2} (g(x) + g(y))$$

donc g est nulle puis f affine.

a) Soit $x \in E$. Si $x = 0$ alors $N_1(x) = N_2(x) = 0$. Sinon :

Posons $y = \frac{x}{N_1(x)}$. On a $y \in B_1 \subset B_2$ donc $N_2(y) \leq 1$ d'où $N_2(x) \leq N_1(x)$.

De manière symétrique $N_1(x) \leq N_2(x)$ puis l'égalité.

b) On reprend la démarche ci-dessus à partir de

$$y = \frac{\overset{\bullet}{x}}{N_1(x) + \varepsilon}$$

avec $\varepsilon > 0$ pour obtenir $N_2(x) < N_1(x) + \varepsilon$ avant de faire tendre ε vers 0.

- On calcule le polynôme caractéristique de f . On trouve $P_f(X) = (1 - X)^2(2 - X)$. Puisqu'il a toutes ses racines dans \mathbb{R} , l'endomorphisme f est trigonalisable.
- Pour $u = (x, y, z)$, on a

$$f(u) = u \iff \begin{cases} z = 0 \\ -x + y + z = 0 \\ x - y = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = x \\ y = x \\ z = 0 \end{cases}$$

Une base de $\ker(f - I)$ est donc donnée par le vecteur $(1, 1, 0)$.

- On a $f(v) = (1, 1, 1)$ d'où $f(v) - v = u$.
- On cherche l'espace propre associé à la valeur propre 2. On a, pour $w = (x, y, z)$,

$$f(w) = 2w \iff \begin{cases} -x + z = 0 \\ -x + z = 0 \\ x - y - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = x \\ y = 0 \\ z = x \end{cases}$$

Le vecteur $w = (1, 0, 1)$ est donc un vecteur propre de f associé à la valeur propre 2. On vérifie facilement que la famille (u, v, w) est une famille libre de \mathbb{R}^3 , donc une base. La matrice de f dans cette base est donnée par

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Le polynôme caractéristique $\chi_A(X) = (X - 1)^3$ est scindé donc A est trigonalisable.

On a

$$E_1(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

et puisque

$$A \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

on a $A = PTP^{-1}$ avec

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Notons A la matrice étudiée.

Après calcul, son polynôme caractéristique est $\chi_A = (X - 9)^3$.

Celui-ci est scindé et par conséquent la matrice A est trigonalisable.

Après résolution

$$E_9(A) = \text{Vect}(1, 1, -1/2)$$

$\dim E_9(A) = 1$ et $X_1 = {}^t \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1/2 \end{pmatrix}$ est vecteur propre. Complétons ce vecteur en une base et considérons la matrice de passage associée

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1/2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

On a

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 9 & -5 & -2 \\ 0 & 12 & -6 \\ 0 & 3/2 & 6 \end{pmatrix}$$

Considérons alors la sous matrice

$$A' = \begin{pmatrix} 12 & -6 \\ 3/2 & 6 \end{pmatrix}$$

de polynôme caractéristique $(X - 9)^2$ car $\chi_A(X) = (X - 9)\chi_{A'}(X)$. Après résolution

$$E_9(A') = \text{Vect}(1, 1/2)$$

Considérons la matrice de passage

$$P' = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1/2 & 1 \end{pmatrix}$$

On a

$$(P'^{-1})A'P' = \begin{pmatrix} 9 & -6 \\ 0 & 9 \end{pmatrix}$$

Enfin, pour

$$Q = P \times \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1/2 & 1/2 & 1 \end{pmatrix}$$

on obtient

$$Q^{-1}AQ = \begin{pmatrix} 9 & -6 & -2 \\ 0 & 9 & -6 \\ 0 & 0 & 9 \end{pmatrix}$$