

## EXERCICE 36 analyse

### Énoncé exercice 36

Soient  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels normés sur le corps  $\mathbb{R}$ .

On note  $\| \cdot \|_E$  ( respectivement  $\| \cdot \|_F$ ) la norme sur  $E$  (respectivement sur  $F$ ).

1. Démontrer que si  $f$  est une application linéaire de  $E$  dans  $F$ , alors les propriétés suivantes sont deux à deux équivalentes :

**P1.**  $f$  est continue sur  $E$ .

**P2.**  $f$  est continue en  $0_E$ .

**P3.**  $\exists k > 0$  tel que :  $\forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq k \|x\|_E$ .

2. Soit  $E$  l'espace vectoriel des applications continues de  $[0; 1]$  dans  $\mathbb{R}$  muni de la norme définie par :

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in [0;1]} |f(x)|. \text{ On considère l'application } \varphi \text{ de } E \text{ dans } \mathbb{R} \text{ définie par : } \varphi(f) = \int_0^1 f(t) dt.$$

Démontrer que  $\varphi$  est linéaire et continue.

### Corrigé exercice 36

1. P1  $\Rightarrow$  P2 de manière évidente.

Prouvons que P2  $\Rightarrow$  P3.

Supposons  $f$  continue en  $0_E$ .

Pour  $\varepsilon = 1 > 0$ , il existe  $\alpha > 0$  tel que  $\forall x \in E, \|x - 0_E\|_E \leq \alpha \Rightarrow \|f(x) - f(0_E)\|_F \leq 1$ .

Soit  $x \in E$

Si  $x \neq 0_E$ , posons  $y = \frac{\alpha}{\|x\|_E} x$ . Puisque  $\|y\|_E = \alpha$ , on a  $\|f(y)\|_F \leq 1$ .

Donc, par linéarité de  $f$  on obtient  $\|f(x)\|_F \leq \frac{1}{\alpha} \|x\|_E$ .

Si  $x = 0_E$  l'inégalité précédente est encore vérifiée.

En prenant alors  $k = \frac{1}{\alpha}$ , on obtient le résultat voulu.

Prouvons que P3  $\Rightarrow$  P1.

Supposons que  $\exists k > 0$  tel que  $\forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq k \|x\|_E$ .

Comme  $f$  est linéaire,  $\forall (x, y) \in E^2, \|f(y) - f(x)\|_F = \|f(y - x)\|_F \leq k \|y - x\|_E$ .

La fonction  $f$  est alors lipschitzienne, donc continue sur  $E$ .

En effet :

Soit  $a \in E$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ .

On a :  $\forall x \in E, \|f(x) - f(a)\|_F \leq k \|x - a\|_E$ .

On pose  $\alpha = \frac{\varepsilon}{k}$ .

Alors :  $\forall x \in E, \|x - a\|_E \leq \alpha \Rightarrow \|f(x) - f(a)\|_F \leq \varepsilon$ .

Donc  $f$  est continue en  $a$ .

2. L'application  $\varphi$  est une forme linéaire par linéarité de l'intégrale.

$$\text{De plus, } \forall f \in E, |\varphi(f)| = \left| \int_0^1 f(t) dt \right| \leq \int_0^1 |f(t)| dt \leq \int_0^1 \|f\|_\infty dt = \|f\|_\infty.$$

Donc  $\varphi$  vérifie la propriété P3.

Donc d'après 1.,  $\varphi$  est continue sur  $E$ .

## EXERCICE 38 analyse

### Énoncé exercice 38

1. On se place sur  $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ , muni de la norme  $\| \cdot \|_1$  définie par :  $\forall f \in E, \|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)| dt$ .

$$\text{Soit } u : \begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & E \\ f & \longmapsto & u(f) = g \end{array} \text{ avec } \forall x \in [0, 1], g(x) = \int_0^x f(t) dt.$$

On admet que  $u$  est un endomorphisme de  $E$ .

Prouver que  $u$  est continue et calculer  $\|u\|$ .

**Indication** : considérer, pour tout entier  $n$  non nul, la fonction  $f_n$  définie par  $f_n(t) = ne^{-nt}$ .

2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$  un  $n$ -uplet **non nul**, **fixé**.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^n & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ \text{Soit } u : (x_1, x_2, \dots, x_n) & \longmapsto & \sum_{i=1}^n a_i x_i \end{array}$$

- (a) Justifier que  $u$  est continue quel que soit le choix de la norme sur  $\mathbb{R}^n$ .

- (b) On munit  $\mathbb{R}^n$  de  $\| \cdot \|_2$  où  $\forall x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \|x\|_2 = \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}$ .

Calculer  $\|u\|$ .

3. Déterminer un espace vectoriel  $E$ , une norme sur  $E$  et un endomorphisme de  $E$  non continu pour la norme choisie. Justifier.

**Remarque** : Les questions 1., 2. et 3. sont indépendantes.

### Corrigé exercice 38

1. Soit  $f \in E$ . On pose  $g = u(f)$ .

$$\text{On a } \forall x \in [0, 1], g(x) = \int_0^x f(t) dt.$$

$$\text{Donc } \|g\|_1 = \int_0^1 |g(x)| dx = \int_0^1 \left| \int_0^x f(t) dt \right| dx.$$

$$\text{Or, } \forall x \in [0, 1], \left| \int_0^x f(t) dt \right| \leq \int_0^x |f(t)| dt.$$

$$\text{De plus, } |f| \text{ est positive donc } \forall x \in [0, 1], \int_0^x |f(t)| dt \leq \int_0^1 |f(t)| dt = \|f\|_1.$$

$$\text{Donc } \|g\|_1 \leq \int_0^1 \|f\|_1 dt = \|f\|_1.$$

$$\text{Donc } \forall f \in E, \|u(f)\|_1 \leq \|f\|_1.$$

$$\text{Donc } u \text{ est continue sur } E \text{ et } \|u\| = \sup_{f \in E \setminus \{0\}} \frac{\|u(f)\|_1}{\|f\|_1}.$$

$$\text{Et on en déduit que } \|u\| \leq 1 \quad (*)$$

$$\text{On pose, } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 1], f_n(t) = ne^{-nt}.$$

$$\|f_n\|_1 = \int_0^1 |f_n(t)| dt = [-e^{-nt}]_0^1 = 1 - e^{-n}.$$

$$\|u(f_n)\|_1 = \int_0^1 |u(f_n)(x)| dx.$$

$$\text{Or, } u(f_n)(x) = \int_0^x ne^{-nt} dt = 1 - e^{-nx}.$$

$$\text{De plus, } \forall x \in [0, 1], 1 - e^{-nx} \geq 0.$$

$$\text{Donc } \|u(f_n)\|_1 = \int_0^1 (1 - e^{-nx}) dx = \left[ x + \frac{1}{n} e^{-nx} \right]_0^1 = 1 + \frac{1}{n} e^{-n} - \frac{1}{n}.$$

$$\text{On en déduit que } \frac{\|u(f_n)\|_1}{\|f_n\|_1} = \frac{1 + \frac{1}{n} e^{-n} - \frac{1}{n}}{1 - e^{-n}}.$$

Puis, comme  $|||u||| = \sup_{f \in E \setminus \{0\}} \frac{||u(f)||_1}{||f||}$  et que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, f_n \in E$  alors  $\forall n \in \mathbb{N}^*, |||u||| \geq \frac{||u(f_n)||_1}{||f_n||_1}$ .

C'est-à-dire,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, |||u||| \geq \frac{1 + \frac{1}{n}e^{-n} - \frac{1}{n}}{1 - e^{-n}}$ .

Et donc, en faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$ , on en déduit que  $|||u||| \geq 1$  (\*\*)

Donc, d'après (\*) et (\*\*), on en déduit que  $|||u||| = 1$ .

2. (a)  $u$  est clairement linéaire et  $\mathbb{R}^n$  est de dimension finie donc, d'après le cours,  $u$  est continue sur  $\mathbb{R}^n$  et ce, quelque soit le choix de la norme sur  $\mathbb{R}^n$ , puisqu'elles sont toutes équivalentes.

- (b) On munit  $\mathbb{R}^n$  de  $||\cdot||_2$ , qui est la norme associée au produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$ , noté  $(\cdot | \cdot)$ .

$$|||u||| = \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{|u(x)|}{||x||_2}.$$

Soit  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ .

On pose  $a = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ . On a  $|u(x)| = |(x|a)|$ .

Donc, d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz,  $|u(x)| \leq ||a||_2 ||x||_2$ .

Donc  $|||u||| \leq ||a||_2$  (\*)

On pose  $x = a$ .

$$a \neq 0 \text{ donc } \frac{|u(x)|}{||x||_2} = \frac{||a||_2^2}{||a||_2}.$$

Donc  $|||u||| \geq ||a||_2$  (\*\*).

Donc, d'après (\*) et (\*\*),  $|||u||| = ||a||_2$ .

3. On se place sur  $E = \mathbb{R}[X]$ .

Pour tout polynôme  $P = \sum_{k=0}^p a_k X^k$  de  $E$ , on pose  $||P|| = \max_{0 \leq k \leq p} |a_k|$ .

On considère alors l'endomorphisme  $u$  de  $E$  défini par :  $\forall P \in E, u(P) = P'$ .

On pose  $\forall n \in \mathbb{N}, P_n = X^n$ .

$\forall n \in \mathbb{N}, \frac{||u(P_n)||}{||P_n||} = n$  et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{||u(P_n)||}{||P_n||} = +\infty$ .

Donc  $\nexists k \in \mathbb{R}^+ / \forall P \in E, ||u(P)|| \leq k ||P||$ .

Donc  $u$  n'est pas continue sur  $E$  muni de la norme  $||\cdot||$ .

## EXERCICE 39 analyse

### Énoncé exercice 39

On note  $l^2$  l'ensemble des suites  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de nombres réels telles que la série  $\sum x_n^2$  converge.

1. (a) Démontrer que, pour  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^2$  et  $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^2$ , la série  $\sum x_n y_n$  converge.

$$\text{On pose alors } (x|y) = \sum_{n=0}^{+\infty} x_n y_n.$$

- (b) Démontrer que  $l^2$  est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel des suites de nombres réels.

Dans la suite de l'exercice, on admet que  $(|)$  est un produit scalaire dans  $l^2$ .

On suppose que  $l^2$  est muni de ce produit scalaire et de la norme euclidienne associée, notée  $\| \cdot \|$ .

2. Soit  $p \in \mathbb{N}$ . Pour tout  $x = (x_n) \in l^2$ , on pose  $\varphi(x) = x_p$ .  
Démontrer que  $\varphi$  est une application linéaire et continue de  $l^2$  dans  $\mathbb{R}$ .
3. On considère l'ensemble  $F$  des suites réelles presque nulles c'est-à-dire l'ensemble des suites réelles dont tous les termes sont nuls sauf peut-être un nombre fini de termes.  
Déterminer  $F^\perp$  (au sens de  $(|)$ ).  
Comparer  $F$  et  $(F^\perp)^\perp$ .

### Corrigé exercice 39

1. (a) Soit  $(x, y) \in (l^2)^2$  avec  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}, |x_n y_n| \leq \frac{1}{2} (x_n^2 + y_n^2).$$

Or  $\sum x_n^2$  et  $\sum y_n^2$  convergent donc, par critère de majoration des séries à termes positifs,  $\sum x_n y_n$  converge absolument, donc converge.

- (b) La suite nulle appartient à  $l^2$ .

Soit  $(x, y) \in (l^2)^2$  avec  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Montrons que  $z = x + \lambda y \in l^2$ .

On a  $z = (z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  avec  $\forall n \in \mathbb{N}, z_n = x_n + \lambda y_n$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}, z_n^2 = (x_n + \lambda y_n)^2 = x_n^2 + \lambda^2 y_n^2 + 2\lambda x_n y_n. \quad (1)$$

Par hypothèse,  $\sum x_n^2$  et  $\sum y_n^2$  convergent et d'après 1.(a),  $\sum x_n y_n$  converge.

Donc, d'après (1),  $\sum z_n^2$  converge.

Donc  $z \in l^2$ .

On en déduit que  $l^2$  est un sous-espace vectoriel de l'ensemble des suites réelles.

2. Soit  $(x, y) \in l^2$  où  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

On pose  $z = x + \lambda y$  avec  $z = (z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

On a  $\forall n \in \mathbb{N}, z_n = x_n + \lambda y_n$ .

Ainsi,  $\varphi(x + \lambda y) = \varphi(z) = z_p = x_p + \lambda y_p = \varphi(x) + \lambda \varphi(y)$ .

Donc  $\varphi$  est linéaire sur  $l^2$ . (\*)

$$\forall x = (x_n) \in l^2, |x_p|^2 \leq \sum_{n=0}^{+\infty} x_n^2, \text{ donc } |x_p| \leq \|x\|.$$

$$\text{Donc } \forall x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^2, |\varphi(x)| = |x_p| \leq \|x\| \quad (**)$$

D'après (\*) et (\*\*),  $\varphi$  est continue sur  $l^2$ .

3. On remarque déjà que  $F \subset l^2$ .

Analyse :

Soit  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in F^\perp$ .

Alors  $\forall y \in F, (x|y) = 0$ .

Soit  $p \in \mathbb{N}$ .

On considère la suite  $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $F$  définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, y_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n = p \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$y \in F$ , donc  $(x|y) = 0$ , donc  $x_p = 0$ .

On en déduit que,  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $x_p = 0$ .

C'est-à-dire  $x = 0$ .

Synthèse :

la suite nulle appartient bien à  $F^\perp$ .

Conclusion :  $F^\perp = \{0\}$ .

Ainsi,  $(F^\perp)^\perp = l^2$ .

On constate alors que  $F \neq (F^\perp)^\perp$ .

Par contraposée. Supposons que  $f$  ne soit pas continue., l'application linéaire  $f$  n'est donc pas continue en 0 et par suite il existe  $\varepsilon > 0$  vérifiant

$$\forall \alpha > 0, \exists x \in E, \|x\| \leq \alpha \text{ et } \|f(x)\| > \varepsilon$$

Pour  $\alpha = 1/n$ , il existe  $x_n \in E$  tel que  $\|x_n\| \leq 1/n$  et  $\|f(x_n)\| > \varepsilon$ .

Considérons alors  $y_n = \sqrt{n}x_n$ .

On a  $\|y_n\| \leq 1/\sqrt{n}$  donc  $y_n \rightarrow 0$  et  $\|f(y_n)\| > \sqrt{n}\varepsilon \rightarrow +\infty$ .

Ainsi  $(y_n)$  est une suite convergeant vers 0 dont la suite image  $(f(y_n))$  n'est pas bornée.

La continuité de l'application linéaire  $\text{Id}_E$  de  $(E, N_1)$  vers  $(E, N_2)$  équivaut à l'existence d'un réel  $\alpha \geq 0$  vérifiant  $N_2(x) \leq \alpha N_1(x)$  pour tout  $x \in E$ . La propriété annoncée est alors immédiate.

Soit  $x \in \ker(u - \text{Id}) \cap \text{Im}(u - \text{Id})$ .

On peut écrire  $x = u(a) - a$  pour un certain  $a \in E$  et on a  $u(x) = x$ .

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , la propriété  $u^k(x) = x$  donne

$$u^{k+1}(a) - u^k(a) = x$$

En sommant ces relations pour  $k$  allant de 0 jusqu'à  $n - 1$ , on obtient

$$u^n(a) - a = nx$$

et donc

$$\|x\| = \frac{1}{n} \|u^n(a) - a\| \leq \frac{1}{n} (\|u^n(a)\| + \|a\|) \leq \frac{2}{n} \|a\| \rightarrow 0$$

Ainsi  $x = 0$  et donc  $\ker(u - \text{Id}) \cap \text{Im}(u - \text{Id}) = \{0\}$ .

De plus, par la formule du rang

$$\dim \ker(u - \text{Id}) + \dim \text{Im}(u - \text{Id}) = \dim E$$

et donc les deux espaces  $\ker(u - \text{Id})$  et  $\text{Im}(u - \text{Id})$  sont supplémentaires.



Par l'absurde, supposons  $\operatorname{rg} p \neq \operatorname{rg} q$  et, quitte à échanger, ramenons-nous au cas où  $\operatorname{rg} p < \operatorname{rg} q$ .

Par la formule du rang

$$\dim E - \dim \ker p < \operatorname{rg} q$$

et donc

$$\dim E < \dim \ker p + \operatorname{rg} q$$

On en déduit que les espaces  $\ker p$  et  $\operatorname{Im} q$  ne sont pas supplémentaires et donc il existe un vecteur  $x \neq 0_E$  vérifiant

$$x \in \ker p \cap \operatorname{Im} q$$

On a alors

$$(p - q)(x) = p(x) - q(x) = -x$$

donc

$$N((p - q)(x)) = N(x)$$

Or

$$N((p - q)(x)) < N(x)$$

C'est absurde.

$T_\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$  est bien définie et est clairement linéaire. Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$|T_\varphi(f)| \leq \|\varphi\|_2 \|f\|_2$$

donc  $T_\varphi$  est continue.

Pour tout  $f \in E$ ,

$$|\varphi(f)| = \int_0^1 |tf(t)| \, dt \leq \|f\|_1$$

donc  $\varphi$  est continue.

■ [◀](#) [▶](#) [Accueil](#) [Recherche](#) [Aide](#)

a) L'application  $N_1 : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie car la somme se limite à un nombre fini de termes non nuls.

Si  $N_1(P) = 0$  alors

$$\forall k \in \mathbb{Z}, P^{(k)}(0) = 0$$

or

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(0)}{k!} X^k$$

donc  $P = 0$ .

Soient  $P, Q \in \mathbb{R}[X]$ .

$$N_1(P + Q) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left| P^{(k)}(0) + Q^{(k)}(0) \right| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \left| P^{(k)}(0) \right| + \left| Q^{(k)}(0) \right|$$

donc

$$N_1(P + Q) \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \left| P^{(k)}(0) \right| + \sum_{k=0}^{+\infty} \left| Q^{(k)}(0) \right| = N_1(P) + N_1(Q)$$

Soient  $P \in \mathbb{R}[X]$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$

$$N_1(\lambda P) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left| \lambda P^{(k)}(0) \right| = |\lambda| \sum_{k=0}^{+\infty} \left| P^{(k)}(0) \right| = |\lambda| N_1(P)$$

Finalement  $N_1$  est une norme.

L'application  $N_2 : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie car une fonction continue sur un segment y est bornée.

Si  $N_2(P) = 0$  alors

$$\forall t \in [-1, 1], P(t) = 0$$

Par infinité de racines  $P = 0$ .

Soient  $P, Q \in \mathbb{R}[X]$ .

$$N_2(P + Q) = \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t) + Q(t)| \leq \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)| + |Q(t)|$$

donc

$$N_2(P + Q) \leq \sup_{t \in [-1,1]} |P(t)| + \sup_{t \in [-1,1]} |Q(t)| = N_2(P) + N_2(Q)$$

Soient  $P \in \mathbb{R}[X]$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$N_2(\lambda P) = \sup_{t \in [-1,1]} |\lambda P(t)| = \sup_{t \in [-1,1]} |\lambda| |P(t)| = |\lambda| \sup_{t \in [-1,1]} |P(t)| = |\lambda| N_2(P)$$

Finalement  $N_2$  est aussi norme.

b) Notons  $D : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}[X]$  l'opération de dérivation.

$$\forall P \in \mathbb{R}[X], N_1(D(P)) = \sum_{k=0}^{+\infty} |D(P)^{(k)}(0)| = \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k+1)}(0)| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| = N_1(P)$$

donc l'endomorphisme  $D$  est continu pour la norme  $N_1$ .

c) Soit  $P_n = X^n$ . On a  $D(P_n) = nX^{n-1}$  donc  $N_2(P_n) = 1$  et  $N_2(D(P_n)) = n \rightarrow +\infty$ .

Par suite l'endomorphisme  $D$  n'est pas continu pour  $N_2$ .

d) Par ce qui précède, les normes ne sont pas équivalentes. Néanmoins

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(0)}{k!} X^k \text{ donc}$$

$$|P(t)| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{|P^{(k)}(0)|}{k!} \leq N_1(P)$$

donc

$$N_2(P) \leq N_1(P)$$

C'est là la seule (et la meilleure) comparaison possible.