

EXERCICE 36 analyse

Énoncé exercice 36

Soient E et F deux espaces vectoriels normés sur le corps \mathbb{R} .

On note $\|\cdot\|_E$ (respectivement $\|\cdot\|_F$) la norme sur E (respectivement sur F).

1. Démontrer que si f est une application linéaire de E dans F , alors les propriétés suivantes sont deux à deux équivalentes :

P1. f est continue sur E .

P2. f est continue en 0_E .

P3. $\exists k > 0$ tel que : $\forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq k \|x\|_E$.

2. Soit E l'espace vectoriel des applications continues de $[0; 1]$ dans \mathbb{R} muni de la norme définie par :

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in [0; 1]} |f(x)|. \text{ On considère l'application } \varphi \text{ de } E \text{ dans } \mathbb{R} \text{ définie par : } \varphi(f) = \int_0^1 f(t) dt.$$

Démontrer que φ est linéaire et continue.

Corrigé exercice 36

1. P1 \Rightarrow P2 de manière évidente.

Prouvons que P2 \Rightarrow P3.

Supposons f continue en 0_E .

Pour $\varepsilon = 1 > 0$, il existe $\alpha > 0$ tel que $\forall x \in E, \|x - 0_E\|_E \leq \alpha \Rightarrow \|f(x) - f(0_E)\|_F \leq 1$.

Soit $x \in E$

Si $x \neq 0_E$, posons $y = \frac{\alpha}{\|x\|_E} x$. Puisque $\|y\|_E = \alpha$, on a $\|f(y)\|_F \leq 1$.

Donc, par linéarité de f on obtient $\|f(x)\|_F \leq \frac{1}{\alpha} \|x\|_E$.

Si $x = 0_E$ l'inégalité précédente est encore vérifiée.

En prenant alors $k = \frac{1}{\alpha}$, on obtient le résultat voulu.

Prouvons que P3 \Rightarrow P1.

Supposons que $\exists k > 0$ tel que $\forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq k \|x\|_E$.

Comme f est linéaire, $\forall (x, y) \in E^2, \|f(y) - f(x)\|_F = \|f(y - x)\|_F \leq k \|y - x\|_E$.

La fonction f est alors lipschitzienne, donc continue sur E .

En effet :

Soit $a \in E$.

Soit $\varepsilon > 0$.

On a : $\forall x \in E, \|f(x) - f(a)\|_F \leq k \|x - a\|_E$.

On pose $\alpha = \frac{\varepsilon}{k}$.

Alors : $\forall x \in E, \|x - a\|_E \leq \alpha \Rightarrow \|f(x) - f(a)\|_F \leq \varepsilon$.

Donc f est continue en a .

2. L'application φ est une forme linéaire par linéarité de l'intégrale.

De plus, $\forall f \in E, |\varphi(f)| = \left| \int_0^1 f(t) dt \right| \leq \int_0^1 |f(t)| dt \leq \int_0^1 \|f\|_\infty dt = \|f\|_\infty$.

Donc φ vérifie la propriété P3.

Donc d'après 1., φ est continue sur E .

EXERCICE 38 analyse

Énoncé exercice 38

1. On se place sur $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$, muni de la norme $\|\cdot\|_1$ définie par : $\forall f \in E, \|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)| dt$.

$$\text{Soit } u : \begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & E \\ f & \longmapsto & u(f) = g \end{array} \text{ avec } \forall x \in [0, 1], g(x) = \int_0^x f(t) dt.$$

On admet que u est un endomorphisme de E .

Prouver que u est continue et calculer $\|u\|$.

Indication : considérer, pour tout entier n non nul, la fonction f_n définie par $f_n(t) = n e^{-nt}$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ un n -uplet **non nul, fixé**.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^n & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ \text{Soit } u : (x_1, x_2, \dots, x_n) & \longmapsto & \sum_{i=1}^n a_i x_i \end{array}$$

(a) Justifier que u est continue quel que soit le choix de la norme sur \mathbb{R}^n .

$$(b) \text{ On munit } \mathbb{R}^n \text{ de } \|\cdot\|_2 \text{ où } \forall x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \|x\|_2 = \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}.$$

Calculer $\|u\|$.

3. Déterminer un espace vectoriel E , une norme sur E et un endomorphisme de E non continu pour la norme choisie. Justifier.

Remarque : Les questions 1., 2. et 3. sont indépendantes.

Corrigé exercice 38

1. Soit $f \in E$. On pose $g = u(f)$.

$$\text{On a } \forall x \in [0, 1], g(x) = \int_0^x f(t) dt.$$

$$\text{Donc } \|g\|_1 = \int_0^1 |g(x)| dx = \int_0^1 \left| \int_0^x f(t) dt \right| dx.$$

$$\text{Or, } \forall x \in [0, 1], \left| \int_0^x f(t) dt \right| \leq \int_0^x |f(t)| dt.$$

$$\text{De plus, } |f| \text{ est positive donc } \forall x \in [0, 1], \int_0^x |f(t)| dt \leq \int_0^1 |f(t)| dt = \|f\|_1.$$

$$\text{Donc } \|g\|_1 \leq \int_0^1 \|f\|_1 dt = \|f\|_1.$$

Donc $\forall f \in E, \|u(f)\|_1 \leq \|f\|_1$.

$$\text{Donc } u \text{ est continue sur } E \text{ et } \|u\| = \sup_{f \in E \setminus \{0\}} \frac{\|u(f)\|_1}{\|f\|_1}.$$

Et on en déduit que $\|u\| \leq 1$ (*)

On pose, $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 1], f_n(t) = n e^{-nt}$.

$$\|f_n\|_1 = \int_0^1 |f_n(t)| dt = [-e^{-nt}]_0^1 = 1 - e^{-n}.$$

$$\|u(f_n)\|_1 = \int_0^1 |u(f_n)(x)| dx.$$

$$\text{Or, } u(f_n)(x) = \int_0^x n e^{-nt} dt = 1 - e^{-nx}.$$

De plus, $\forall x \in [0, 1], 1 - e^{-nx} \geq 0$.

$$\text{Donc } \|u(f_n)\|_1 = \int_0^1 (1 - e^{-nx}) dx = \left[x + \frac{1}{n} e^{-nx} \right]_0^1 = 1 + \frac{1}{n} e^{-n} - \frac{1}{n}.$$

$$\text{On en déduit que } \frac{\|u(f_n)\|_1}{\|f_n\|_1} = \frac{1 + \frac{1}{n} e^{-n} - \frac{1}{n}}{1 - e^{-n}}.$$

Puis, comme $|||u||| = \sup_{f \in E \setminus \{0\}} \frac{||u(f)||_1}{||f||}$ et que $\forall n \in \mathbb{N}^*, f_n \in E$ alors $\forall n \in \mathbb{N}^*, |||u||| \geq \frac{||u(f_n)||_1}{||f_n||_1}$.

C'est-à-dire, $\forall n \in \mathbb{N}^*, |||u||| \geq \frac{1 + \frac{1}{n}e^{-n} - \frac{1}{n}}{1 - e^{-n}}$.

Et donc, en faisant tendre n vers $+\infty$, on en déduit que $|||u||| \geq 1$ (**)

Donc, d'après (*) et (**), on en déduit que $|||u||| = 1$.

2. (a) u est clairement linéaire et \mathbb{R}^n est de dimension finie donc, d'après le cours, u est continue sur \mathbb{R}^n et ce, quelque soit le choix de la norme sur \mathbb{R}^n , puisqu'elles sont toutes équivalentes.

- (b) On munit \mathbb{R}^n de $||| \cdot |||_2$, qui est la norme associée au produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^n , noté $(|)$.

$$|||u||| = \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{|u(x)|}{||x||_2}.$$

Soit $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$.

On pose $a = (a_1, a_2, \dots, a_n)$. On a $|u(x)| = |(x|a)|$.

Donc, d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, $|u(x)| \leq ||a||_2 ||x||_2$.

Donc $|||u||| \leq ||a||_2$ (*)

On pose $x = a$.

$$a \neq 0 \text{ donc } \frac{|u(x)|}{||x||_2} = \frac{||a||_2^2}{||a||_2}.$$

Donc $|||u||| \geq ||a||_2$ (**).

Donc, d'après (*) et (**), $|||u||| = ||a||_2$.

3. On se place sur $E = \mathbb{R}[X]$.

Pour tout polynôme $P = \sum_{k=0}^p a_k X^k$ de E , on pose $||P|| = \max_{0 \leq k \leq p} |a_k|$.

On considère alors l'endomorphisme u de E défini par $\forall P \in E, u(P) = P'$.

On pose $\forall n \in \mathbb{N}, P_n = X^n$.

$$\forall n \in \mathbb{N}, \frac{||u(P_n)||}{||P_n||} = n \text{ et donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{||u(P_n)||}{||P_n||} = +\infty.$$

Donc $\nexists k \in \mathbb{R}^+ / \forall P \in E, ||u(P)|| \leq k ||P||$.

Donc u n'est pas continue sur E muni de la norme $||| \cdot |||$.

EXERCICE 39 analyse

Énoncé exercice 39

On note l^2 l'ensemble des suites $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de nombres réels telles que la série $\sum x_n^2$ converge.

1. (a) Démontrer que, pour $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^2$ et $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^2$, la série $\sum x_n y_n$ converge.

On pose alors $(x|y) = \sum_{n=0}^{+\infty} x_n y_n$.

- (b) Démontrer que l^2 est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel des suites de nombres réels.

Dans la suite de l'exercice, on admet que $(|)$ est un produit scalaire dans l^2 .

On suppose que l^2 est muni de ce produit scalaire et de la norme euclidienne associée, notée $\|\cdot\|$.

2. Soit $p \in \mathbb{N}$. Pour tout $x = (x_n) \in l^2$, on pose $\varphi(x) = x_p$.

Démontrer que φ est une application linéaire et continue de l^2 dans \mathbb{R} .

3. On considère l'ensemble F des suites réelles presque nulles c'est-à-dire l'ensemble des suites réelles dont tous les termes sont nuls sauf peut-être un nombre fini de termes.

Déterminer F^\perp (au sens de $(|)$).

Comparer F et $(F^\perp)^\perp$.

Corrigé exercice 39

1. (a) Soit $(x, y) \in (l^2)^2$ avec $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

$$\forall n \in \mathbb{N}, |x_n y_n| \leq \frac{1}{2} (x_n^2 + y_n^2).$$

Or $\sum x_n^2$ et $\sum y_n^2$ convergent donc, par critère de majoration des séries à termes positifs, $\sum x_n y_n$ converge absolument, donc converge.

- (b) La suite nulle appartient à l^2 .

Soit $(x, y) \in (l^2)^2$ avec $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

Montrons que $z = x + \lambda y \in l^2$.

On a $z = (z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ avec $\forall n \in \mathbb{N}, z_n = x_n + \lambda y_n$.

$$\forall n \in \mathbb{N}, z_n^2 = (x_n + \lambda y_n)^2 = x_n^2 + \lambda^2 y_n^2 + 2\lambda x_n y_n. \quad (1)$$

Par hypothèse, $\sum x_n^2$ et $\sum y_n^2$ convergent et d'après 1.(a), $\sum x_n y_n$ converge.

Donc, d'après (1), $\sum z_n^2$ converge.

Donc $z \in l^2$.

On en déduit que l^2 est un sous-espace vectoriel de l'ensemble des suites réelles.

2. Soit $(x, y) \in l^2$ où $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

On pose $z = x + \lambda y$ avec $z = (z_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

On a $\forall n \in \mathbb{N}, z_n = x_n + \lambda y_n$.

Ainsi, $\varphi(x + \lambda y) = \varphi(z) = z_p = x_p + \lambda y_p = \varphi(x) + \lambda \varphi(y)$.

Donc φ est linéaire sur l^2 . (*)

$$\forall x = (x_n) \in l^2, |x_p|^2 \leq \sum_{n=0}^{+\infty} x_n^2, \text{ donc } |x_p| \leq \|x\|.$$

Donc $\forall x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^2, |\varphi(x)| = |x_p| \leq \|x\| \quad (**)$

D'après (*) et (**), φ est continue sur l^2 .

3. On remarque déjà que $F \subset l^2$.

Analyse :

Soit $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in F^\perp$.

Alors $\forall y \in F, (x|y) = 0$.

Soit $p \in \mathbb{N}$.

On considère la suite $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de F définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, y_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n = p \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$y \in F$, donc $(x|y) = 0$, donc $x_p = 0$.

On en déduit que, $\forall p \in \mathbb{N}$, $x_p = 0$.

C'est-à-dire $x = 0$.

Synthèse :

la suite nulle appartient bien à F^\perp .

Conclusion : $F^\perp = \{0\}$.

Ainsi, $(F^\perp)^\perp = l^2$.

On constate alors que $F \neq (F^\perp)^\perp$.

Par contraposée. Supposons que f ne soit pas continue., l'application linéaire f n'est donc pas continue en 0 et par suite il existe $\varepsilon > 0$ vérifiant

$$\forall \alpha > 0, \exists x \in E, \|x\| \leq \alpha \text{ et } \|f(x)\| > \varepsilon$$

Pour $\alpha = 1/n$, il existe $x_n \in E$ tel que $\|x_n\| \leq 1/n$ et $\|f(x_n)\| > \varepsilon$.

Considérons alors $y_n = \sqrt{n}x_n$.

On a $\|y_n\| \leq 1/\sqrt{n}$ donc $y_n \rightarrow 0$ et $\|f(y_n)\| > \sqrt{n}\varepsilon \rightarrow +\infty$.

Ainsi (y_n) est une suite convergeant vers 0 dont la suite image $(f(y_n))$ n'est pas bornée.

La continuité de l'application linéaire Id_E de (E, N_1) vers (E, N_2) équivaut à l'existence d'un réel $\alpha \geq 0$ vérifiant $N_2(x) \leq \alpha N_1(x)$ pour tout $x \in E$. La propriété annoncée est alors immédiate.

Soit $x \in \ker(u - \text{Id}) \cap \text{Im}(u - \text{Id})$.

On peut écrire $x = u(a) - a$ pour un certain $a \in E$ et on a $u(x) = x$.

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, la propriété $u^k(x) = x$ donne

$$u^{k+1}(a) - u^k(a) = x$$

En sommant ces relations pour k allant de 0 jusqu'à $n - 1$, on obtient

$$u^n(a) - a = nx$$

et donc

$$\|x\| = \frac{1}{n} \|u^n(a) - a\| \leq \frac{1}{n} (\|u^n(a)\| + \|a\|) \leq \frac{2}{n} \|a\| \rightarrow 0$$

Ainsi $x = 0$ et donc $\ker(u - \text{Id}) \cap \text{Im}(u - \text{Id}) = \{0\}$.

De plus, par la formule du rang

$$\dim \ker(u - \text{Id}) + \dim \text{Im}(u - \text{Id}) = \dim E$$

et donc les deux espaces $\ker(u - \text{Id})$ et $\text{Im}(u - \text{Id})$ sont supplémentaires.

Par l'absurde, supposons $\text{rg}p \neq \text{rg}q$ et, quitte à échanger, ramenons-nous au cas où $\text{rg}p < \text{rg}q$.

Par la formule du rang

$$\dim E - \dim \ker p < \text{rg}q$$

et donc

$$\dim E < \dim \ker p + \text{rg}q$$

On en déduit que les espaces $\ker p$ et $\text{Im}q$ ne sont pas supplémentaires et donc il existe un vecteur $x \neq 0_E$ vérifiant

$$x \in \ker p \cap \text{Im}q$$

On a alors

$$(p - q)(x) = p(x) - q(x) = -x$$

donc

$$N((p - q)(x)) = N(x)$$

Or

$$N((p - q)(x)) < N(x)$$

C'est absurde.

$T_\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ est bien définie et est clairement linéaire. Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$|T_\varphi(f)| \leq \|\varphi\|_2 \|f\|_2$$

donc T_φ est continue.

Pour tout $f \in E$,

$$|\varphi(f)| = \int_0^1 |tf(t)| \, dt \leq \|f\|_1$$

donc φ est continue.

a) L'application $N_1 : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}^+$ est bien définie car la somme se limite à un nombre fini de termes non nuls.

Si $N_1(P) = 0$ alors

$$\forall k \in \mathbb{Z}, P^{(k)}(0) = 0$$

or

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(0)}{k!} X^k$$

donc $P = 0$.

Soient $P, Q \in \mathbb{R}[X]$.

$$N_1(P+Q) = \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0) + Q^{(k)}(0)| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| + |Q^{(k)}(0)|$$

donc

$$N_1(P+Q) \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| + \sum_{k=0}^{+\infty} |Q^{(k)}(0)| = N_1(P) + N_1(Q)$$

Soient $P \in \mathbb{R}[X]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$

$$N_1(\lambda P) = \sum_{k=0}^{+\infty} |\lambda P^{(k)}(0)| = |\lambda| \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| = |\lambda| N_1(P)$$

Finalement N_1 est une norme.

L'application $N_2 : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}^+$ est bien définie car une fonction continue sur un segment y est bornée.

Si $N_2(P) = 0$ alors

$$\forall t \in [-1, 1], P(t) = 0$$

Par infinité de racines $P = 0$.

Soient $P, Q \in \mathbb{R}[X]$.

$$N_2(P+Q) = \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t) + Q(t)| \leq \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)| + |Q(t)|$$

donc

$$N_2(P + Q) \leq \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)| + \sup_{t \in [-1, 1]} |Q(t)| = N_2(P) + N_2(Q)$$

Soient $P \in \mathbb{R}[X]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$N_2(\lambda P) = \sup_{t \in [-1, 1]} |\lambda P(t)| = |\lambda| \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)| = |\lambda| N_2(P)$$

Finalement N_2 est aussi norme.

b) Notons $D : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}[X]$ l'opération de dérivation.

$$\forall P \in \mathbb{R}[X], N_1(D(P)) = \sum_{k=0}^{+\infty} |D(P)^{(k)}(0)| = \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k+1)}(0)| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |P^k(0)| = N_1(P)$$

donc l'endomorphisme D est continu pour la norme N_1 .

c) Soit $P_n = X^n$. On a $D(P_n) = nX^{n-1}$ donc $N_2(P_n) = 1$ et $N_2(D(P_n)) = n \rightarrow +\infty$.

Par suite l'endomorphisme D n'est pas continu pour N_2 .

d) Par ce qui précède, les normes ne sont pas équivalentes. Néanmoins

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(0)}{k!} X^k \text{ donc}$$

$$|P(t)| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{|P^{(k)}(0)|}{k!} \leq N_1(P)$$

donc

$$N_2(P) \leq N_1(P)$$

C'est là la seule (et la meilleure) comparaison possible.