

## EXERCICE 79 algèbre

### Énoncé exercice 79

Soit  $a$  et  $b$  deux réels tels que  $a < b$ .

1. Soit  $h$  une fonction continue et positive de  $[a, b]$  dans  $\mathbb{R}$ .

Démontrer que  $\int_a^b h(x)dx = 0 \implies h = 0$ .

2. Soit  $E$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions continues de  $[a, b]$  dans  $\mathbb{R}$ .

On pose :  $\forall (f, g) \in E^2, (f|g) = \int_a^b f(x)g(x)dx$ .

Démontrer que l'on définit ainsi un produit scalaire sur  $E$ .

3. Majorer  $\int_0^1 \sqrt{x}e^{-x}dx$  en utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

### Corrigé exercice 79

1. Soit  $h$  une fonction continue et positive de  $[a, b]$  dans  $\mathbb{R}$  telle que  $\int_a^b h(x)dx = 0$ .

On pose  $\forall x \in [a, b], F(x) = \int_a^x h(t)dt$ .

$h$  est continue sur  $[a, b]$  donc  $F$  est dérivable sur  $[a, b]$ .

De plus,  $\forall x \in [a, b], F'(x) = h(x)$ .

Or  $h$  est positive sur  $[a, b]$  donc  $F$  est croissante sur  $[a, b]$ . (\*)

Or  $F(a) = 0$  et, par hypothèse,  $F(b) = 0$ . C'est-à-dire  $F(a) = F(b)$ . (\*\*)

D'après (\*) et (\*\*),  $F$  est constante sur  $[a, b]$ .

Donc  $\forall x \in [a, b], F'(x) = 0$ .

C'est-à-dire,  $\forall x \in [a, b], h(x) = 0$ .

2. On pose  $\forall (f, g) \in E^2, (f|g) = \int_a^b f(x)g(x)dx$ .

Par linéarité de l'intégrale,  $(|)$  est linéaire par rapport à sa première variable.

Par commutativité du produit sur  $\mathbb{R}$ ,  $(|)$  est symétrique.

On en déduit que  $(|)$  est une forme bilinéaire symétrique. (\*)

Soit  $f \in E$ .  $(f|f) = \int_a^b f^2(x)dx$ .

Or  $x \mapsto f^2(x)$  est positive sur  $[a, b]$  et  $a < b$  donc  $(f|f) \geq 0$ .

Donc  $(|)$  est positive. (\*\*)

Soit  $f \in E$  telle que  $(f|f) = 0$ .

Alors  $\int_a^b f^2(x)dx = 0$ .

Or  $x \mapsto f^2(x)$  est positive et continue sur  $[a, b]$ .

Donc, d'après 1.,  $f$  est nulle sur  $[a, b]$ .

Donc  $(|)$  est définie. (\*\*\*)

D'après (\*), (\*\*) et (\*\*\*) $, (|)$  est un produit scalaire sur  $E$ .

3. L'inégalité de Cauchy-Schwarz donne  $\int_0^1 \sqrt{x}e^{-x}dx \leq \sqrt{\int_0^1 xdx} \sqrt{\int_0^1 e^{-2x}dx} = \frac{\sqrt{1-e^{-2}}}{2}$ .

## EXERCICE 80 algèbre

### Énoncé exercice 80

Soit  $E$  l'espace vectoriel des applications continues et  $2\pi$ -périodiques de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

1. Démontrer que  $(f \mid g) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)g(t)dt$  définit un produit scalaire sur  $E$ .
2. Soit  $F$  le sous-espace vectoriel engendré par  $f : x \mapsto \cos x$  et  $g : x \mapsto \cos(2x)$ .

Déterminer le projeté orthogonal sur  $F$  de la fonction  $u : x \mapsto \sin^2 x$ .

### Corrigé exercice 80

1. On pose  $\forall (f, g) \in E^2, (f|g) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)g(t)dt$ .

Par linéarité de l'intégrale,  $(\mid)$  est linéaire par rapport à sa première variable.

Par commutativité du produit sur  $\mathbb{R}$ ,  $(\mid)$  est symétrique.

On en déduit que  $(\mid)$  est une forme bilinéaire symétrique.  $(*)$

Soit  $f \in E$ .  $(f|f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f^2(t)dt$ .

Or  $t \mapsto f^2(t)$  est positive sur  $[0, 2\pi]$  et  $0 < 2\pi$ , donc  $(f|f) \geq 0$ .

Donc  $(\mid)$  est positive.  $(**)$

Soit  $f \in E$  telle que  $(f|f) = 0$ .

Alors  $\int_0^{2\pi} f^2(t)dt = 0$ .

Or  $t \mapsto f^2(t)$  est positive et continue sur  $[0, 2\pi]$ .

Donc,  $f$  est nulle sur  $[0, 2\pi]$ .

Or  $f$  est  $2\pi$ -périodique donc  $f = 0$ .

Donc  $(\mid)$  est définie.  $(***)$

D'après  $(*)$ ,  $(**)$  et  $(***)$ ,  $(\mid)$  est un produit scalaire sur  $E$ .

2. On a  $\forall x \in \mathbb{R}, \sin^2 x = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \cos(2x)$ .

$x \mapsto -\frac{1}{2} \cos(2x) \in F$ .

De plus, si on note  $h$  l'application  $x \mapsto \frac{1}{2}$ ,

$(h|f) = \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \cos x dx = 0$  et  $(h|g) = \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \cos(2x) dx = 0$  donc  $h \in F^\perp$  (car  $F = \text{Vect}(f, g)$ ).

On en déduit que le projeté orthogonal de  $u$  sur  $F$  est  $x \mapsto -\frac{1}{2} \cos(2x)$ .

## EXERCICE 81 algèbre

### Énoncé exercice 81

On définit dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  l'application  $\varphi$  par :  $\varphi(A, A') = \text{tr}(A^T A')$ , où  $\text{tr}(A^T A')$  désigne la trace du produit de la matrice  $A^T$  par la matrice  $A'$ .

On admet que  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

On note  $\mathcal{F} = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}$ .

1. Démontrer que  $\mathcal{F}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .
2. Déterminer une base de  $\mathcal{F}^\perp$ .
3. Déterminer le projeté orthogonal de  $J = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  sur  $\mathcal{F}^\perp$ .
4. Calculer la distance de  $J$  à  $\mathcal{F}$ .

### Corrigé exercice 81

1. On a immédiatement  $\mathcal{F} = \text{Vect}(\mathbf{I}_2, K)$  avec  $K = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ .

On peut donc affirmer que  $\mathcal{F}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

$\mathcal{F} = \text{Vect}(\mathbf{I}_2, K)$  donc  $(\mathbf{I}_2, K)$  est une famille génératrice de  $\mathcal{F}$ .

De plus,  $\mathbf{I}_2$  et  $K$  sont non colinéaires donc la famille  $(\mathbf{I}_2, K)$  est libre.

On en déduit que  $(\mathbf{I}_2, K)$  est une base de  $\mathcal{F}$ .

2. Soit  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

Comme  $(\mathbf{I}_2, K)$  est une base de  $\mathcal{F}$ ,

$M \in \mathcal{F}^\perp \iff \varphi(M, \mathbf{I}_2) = 0$  et  $\varphi(M, K) = 0$ .

C'est-à-dire,  $M \in \mathcal{F}^\perp \iff a + d = 0$  et  $b - c = 0$ .

Ou encore,  $M \in \mathcal{F}^\perp \iff d = -a$  et  $c = b$ .

On en déduit que  $\mathcal{F}^\perp = \text{Vect}(A, B)$  avec  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

$(A, B)$  est une famille libre et génératrice de  $\mathcal{F}^\perp$  donc  $(A, B)$  est une base de  $\mathcal{F}^\perp$ .

3. On peut écrire  $J = \mathbf{I}_2 + B$  avec  $\mathbf{I}_2 \in \mathcal{F}$  et  $B \in \mathcal{F}^\perp$ .

Donc le projeté orthogonal de  $J$  sur  $\mathcal{F}^\perp$  est  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

4. On note  $d(J, \mathcal{F})$  la distance de  $J$  à  $\mathcal{F}$ .

D'après le cours,  $d(J, \mathcal{F}) = \|J - p_{\mathcal{F}}(J)\|$  où  $p_{\mathcal{F}}(J)$  désigne le projeté orthogonal de  $J$  sur  $\mathcal{F}$ .

On peut écrire à nouveau que  $J = \mathbf{I}_2 + B$  avec  $\mathbf{I}_2 \in \mathcal{F}$  et  $B \in \mathcal{F}^\perp$ .

Donc  $p_{\mathcal{F}}(J) = \mathbf{I}_2$ .

On en déduit que  $d(J, \mathcal{F}) = \|J - p_{\mathcal{F}}(J)\| = \|J - \mathbf{I}_2\| = \|B\| = \sqrt{2}$ .

# Corrections

## Exercice 1 : [énoncé]

a) Pour  $P, Q \in E$ , la fonction  $f: t \mapsto P(t)Q(t)e^{-t}$  est définie et continue par morceaux sur  $[0; +\infty[$  et intégrable car  $t^2 f(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$ .

b) L'application  $\varphi$  est clairement bilinéaire symétrique et positive.  
Si  $\varphi(P, P) = 0$  alors par intégration d'une fonction continue positive on obtient

$$\forall t \in [0; +\infty[, P(t)^2 e^{-t} = 0$$

et donc  $P$  admet une infinité de racines (les éléments de  $[0; +\infty[$ ), c'est donc le polynôme nul.

c) Posons  $I_n = \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$  de sorte que  $\varphi(X^p, X^q) = I_{p+q}$ .  
Par intégration par parties impropre justifiée par la convergence du crochet

$$\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt = [-t^n e^{-t}]_0^{+\infty} + n \int_0^{+\infty} t^{n-1} e^{-t} dt$$

Ainsi,  $I_n = nI_{n-1}$ . Sachant  $I_0 = 1$ , on conclut  $I_n = n!$  et

$$\varphi(X^p, X^q) = (p+q)!$$

d) Notons que la famille  $(1, X, X^2)$  est libre et qu'il est donc licite de l'orthonormaliser par le procédé de Schmidt. On pose  $P_0 = 1$ .

On cherche  $P_1 = X + \lambda P_0$  avec  $(P_0 | P_1) = 0$  ce qui donne  $1 + \lambda = 0$  et donc  $P_1 = X - 1$ .

On cherche  $P_2 = X^2 + \lambda P_0 + \mu P_1$  avec  $(P_0 | P_2) = 0$  et  $(P_1 | P_2) = 0$  ce qui donne  $2 + \lambda = 0$  et  $4 + \mu = 0$  donc  $P_2 = X^2 - 4X + 2$ .

La famille orthonormalisée cherchée et alors  $(Q_0, Q_1, Q_2)$  avec

$$Q_0 = 1, Q_1 = X - 1 \text{ et } Q_2 = \frac{1}{2}(X^2 - 4X + 2)$$

## Exercice 2 : [énoncé]

Il est immédiat que  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique sur  $E$ .

On a

$$\varphi(x, x) = \|x\|^2 + k \langle x, a \rangle^2$$

En particulier

$$\varphi(a, a) = \|a\|^2 + k \|a\|^4 = (1+k)$$

Pour que la forme bilinéaire symétrique  $\varphi$  soit définie positive, il est nécessaire que  $1 + k > 0$ .

Inversement, supposons  $1 + k > 0$ .

Si  $k \geq 0$  alors  $\varphi(x, x) \geq \|x\|^2$  et donc

$$\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \varphi(x, x) > 0$$

Si  $k \in ]-1; 0[$ ,  $k = -\alpha$  avec  $\alpha \in ]0; 1[$  et

$$\varphi(x, x) = \|x\|^2 - \alpha \langle x, a \rangle^2$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\langle x, a \rangle^2 \leq \|x\|^2 \|a\|^2 = \|x\|^2$$

donc

$$\varphi(x, x) \geq \|x\|^2 - \alpha \|x\|^2 = (1 - \alpha) \|x\|^2$$

de sorte que

$$\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \varphi(x, x) > 0$$

Ainsi  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique définie positive donc un produit scalaire.

Finalement,  $\varphi$  est un produit scalaire si, et seulement si,  $1 + k > 0$ .

## Exercice 3 : [énoncé]

L'application  $\varphi$  est bien définie de  $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  et clairement bilinéaire et symétrique.

Soit  $f \in E$ .

$$\varphi(f, f) = \int_0^1 f'(t)^2 dt + 2f(0)f(1)$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\left( \int_0^1 f'(t) dt \right)^2 \leq \int_0^1 f'(t)^2 dt$$

et donc

$$\int_0^1 f'(t)^2 dt \geq (f(1) - f(0))^2$$

puis

$$\varphi(f, f) \geq f(1)^2 + f(0)^2 \geq 0$$

Au surplus, si  $\varphi(f, f) = 0$  alors  $f(0) = f(1) = 0$ , mais aussi  $\int_0^1 f'(t)^2 dt = 0$ . La fonction  $f$  est donc constante égale à 0.

(a) Par intégration par parties

$$\int_0^1 F(x)g(x) \, dx = F(1)G(1) - \int_0^1 f(x)G(x) \, dx$$

ce qui se réécrit

$$\int_0^1 F(x)g(x) \, dx = \int_0^1 f(x)(G(1) - G(x)) \, dx$$

Ainsi pour

$$v^*(g): x \mapsto G(1) - G(x) = \int_x^1 g(t) \, dt$$

on vérifie que  $v^*$  est un endomorphisme de  $E$  vérifiant

$$\forall f, g \in E, \langle v(f), g \rangle = \langle f, v^*(g) \rangle$$

(b) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $f \in E$  vérifiant  $(v^* \circ v)(f) = \lambda f$ .

La fonction  $f$  est nécessairement dérivable et vérifie

$$\begin{cases} \lambda f(1) = 0 \\ v(f)(x) = -\lambda f'(x) \end{cases}$$

La fonction  $f$  est donc nécessairement deux fois dérivable et vérifie

$$\begin{cases} \lambda f(1) = 0 \\ \lambda f'(0) = 0 \\ f(x) = -\lambda f''(x) \end{cases}$$

Si  $\lambda = 0$  alors  $f = 0$  et donc  $\lambda$  n'est pas valeur propre.

Si  $\lambda > 0$  alors en écrivant  $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$ , l'équation différentielle  $\lambda y'' + y = 0$  donne la solution générale

$$y(t) = \alpha \cos(\omega t) + \beta \sin(\omega t)$$

La condition  $f'(0) = 0$  donne  $\beta = 0$  et la condition  $f(1) = 0$  donne  $\alpha \cos(\omega) = 0$ .

Si  $\omega \notin \pi/2 + \pi\mathbb{N}$  alors  $f = 0$  et  $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$  n'est pas valeur propre.

En revanche, si  $\omega \in \pi/2 + \pi\mathbb{N}$ , alors par la reprise des calculs précédents donne  $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$  valeur propre associé au vecteur propre associé  $f(x) = \cos(\omega x)$ .

Si  $\lambda < 0$  alors la résolution de l'équation différentielle linéaire à coefficients constants avec les conditions proposées donne  $f = 0$  et donc  $\lambda$  n'est pas valeur propre.

# Corrections

## Exercice 1 : [énoncé]

Raisonnons par récurrence sur  $n \geq 2$ .

Pour  $n = 2$  la propriété est immédiate car aucun vecteur ne peut être nul.

Supposons la propriété établie au rang  $n \geq 2$ .

Soit  $(x_1, \dots, x_{n+1})$  une famille de vecteurs vérifiant

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n+1, (x_i | x_j) < 0$$

Par projection orthogonale sur le sous-espace vectoriel de dimension finie  $D = \text{Vect}(x_{n+1})$ , on peut écrire pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$

$$x_i = y_i + \lambda_i x_{n+1}$$

avec  $y_i$  un vecteur orthogonal à  $x_{n+1}$  et  $\lambda_i < 0$  puisque  $(x_i | x_{n+1}) < 0$ .

On remarque alors

$$(x_i | x_j) = (y_i | y_j) + \lambda_i \lambda_j \|x_{n+1}\|^2$$

et on en déduit

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n, (y_i | y_j) < 0$$

Par hypothèse de récurrence, on peut affirmer que la famille  $(y_2, \dots, y_n)$  est libre et puisque ses vecteurs sont orthogonaux au vecteur  $x_{n+1}$  non nul, on peut aussi dire que la famille  $(y_2, \dots, y_n, x_{n+1})$  est libre. Enfin, on en déduit que la famille  $(x_2, \dots, x_n, x_{n+1})$  car cette dernière engendre le même espace que la précédente et est formée du même nombre de vecteurs.

Par permutation des indices, ce qui précède vaut pour toute sous-famille formée de  $n$  vecteurs de la famille initiale  $(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$ .

Récurrence établie.

## Exercice 2 : [énoncé]

Par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$

Pour  $n = 1$  : Soit  $u$  un vecteur unitaire de  $E$ . On peut écrire  $x_1 = \lambda_1 u$ ,  $x_2 = \lambda_2 u$ ,  $x_3 = \lambda_3 u$

On a alors

$$(x_1 | x_2) = \lambda_1 \lambda_2, (x_2 | x_3) = \lambda_2 \lambda_3, (x_3 | x_1) = \lambda_3 \lambda_1$$

Ces trois quantités ne peuvent être négatives car

$$\lambda_1 \lambda_2 \lambda_2 \lambda_3 \lambda_3 \lambda_1 = (\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3)^2 \geq 0$$

Supposons la propriété établie au rang  $(n - 1) \in \mathbb{N}^*$  :

Par l'absurde, supposons que la configuration soit possible :

Nécessairement  $x_{n+2} \neq 0$ .

Posons  $F = \text{Vect}(x_{n+2})^\perp$ . On a  $\dim F = n - 1$ .

$$\forall 1 \leq i \leq n+1, x_i = y_i + \lambda_i x_{n+2}$$

avec  $y_i \in F$  et  $\lambda_i \in \mathbb{R}$ .

Comme  $(x_i | x_{n+2}) < 0$  on a  $\lambda_i < 0$ .

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n+1, (x_i | x_j) = (y_i | y_j) + \lambda_i \lambda_j \|x_{n+2}\|^2 < 0$$

donc  $(y_i | y_j) < 0$ .

On peut appliquer l'hypothèse de récurrence à la famille  $(y_1, \dots, y_{n+1})$  formée de vecteurs qui évoluent dans  $F$ . Récurrence établie.

## Exercice 3 : [énoncé]

Cas  $n = 1$ .

Supposons disposer de vecteurs  $x_1, x_2, x_3$  tels que

$$\forall i \neq j, (x_i | x_j) < 0$$

Puisque  $x_1 \neq 0$ ,  $(x_1)$  est une base de  $E$ .

Cela permet d'écrire  $x_2 = \lambda x_1$  et  $x_3 = \mu x_1$ .

$(x_2 | x_1) < 0$  et  $(x_3 | x_1) < 0$  donne  $\lambda < 0$  et  $\mu < 0$  mais alors  $(x_2 | x_3) = \lambda \mu \|x_1\|^2 > 0$  !

Cas  $n = 2$ .

Supposons disposer de vecteurs  $x_1, \dots, x_4$  tels que

$$\forall i \neq j, (x_i | x_j) < 0$$

$x_1$  étant non nul on peut écrire

$$\forall i \geq 2, x_i = \lambda_i x_1 + y_i$$

avec  $y_i \in \{x_1\}^\perp$  et  $\lambda_i < 0$ .

On

$$\forall i \neq j \geq 2, (x_i | x_j) = \lambda_i \lambda_j + (y_i | y_j) < 0$$

donc  $(y_i | y_j) < 0$ .

$y_2, y_3, y_4$  se positionnant sur la droite  $\{x_1\}^\perp$ , l'étude du cas  $n = 1$  permet de conclure.

Cas général.

Par récurrence sur  $n \geq 1$ .

Pour  $n = 1$  : ci-dessus

Supposons la propriété établie au rang  $n \geq 1$ .