

Nous avons vu en TP comment manipuler des nombres en C. Dans ce chapitre, on s'intéresse à la manière dont les nombres, et les autres informations, sont stockées sur un ordinateur. L'idée est que sur un ordinateur, tout est fait de suites de bits, c'est à dire de 0 et de 1. Des groupes de bits structurés permettent de stocker des informations.

1 Langage et alphabet

Définition 1

Soit Σ un ensemble fini, que l'on appellera *alphabet*. On appelle *mot de longueur l sur Σ* tout élément $u = (u_0, u_1, \dots, u_{l-1}) \in \Sigma^l$. On appelle *mot sur Σ* tout élément de l'ensemble suivant :

$$\Sigma^* = \bigcup_{l=0}^{\infty} \Sigma^l$$

L'unique élément de Σ^0 est noté ε , on l'appelle *mot vide*.

Σ^* est donc l'ensemble des mots de tailles finies utilisant des lettres de Σ .

Attention : cet ensemble contient des mots de tailles aussi grandes que l'on veut, mais ne contient pas de mot infini.

Si $u = (u_0, u_1, \dots, u_{l-1})$ est un mot sur Σ^* , on le notera simplement $u_0u_1 \dots u_{l-1}$

Exemple 1

BONJOUR est un mot sur l'alphabet latin, de longueur 7. 1983 est un mot sur l'alphabet $\llbracket 0, 9 \rrbracket$ de longueur 4

Il ne faut pas confondre le mot (1, 9, 8, 3), qui n'est qu'une suite de symboles, et l'entier que l'on note 1983!

Définition 2

Soit E un ensemble.

— Un encodage de E sur l'alphabet Σ est un couple de fonctions (**enc**, **dec**) avec :

$$\begin{aligned} \mathbf{enc} &: E \rightarrow \Sigma^* \\ \mathbf{dec} &: \Sigma^* \rightarrow E \end{aligned}$$

telles que pour tout $x \in E$, $\mathbf{dec}(\mathbf{enc}(x)) = x$

— Pour $l \in \mathbb{N}$, un encodage (**enc**, **dec**) de E sur l'alphabet Σ est dit **de longueur l** si pour tout $x \in E$, $\mathbf{enc}(x)$ est de longueur l .

Notons qu'en particulier l'encodage doit être injectif, et donc que E doit être de taille au plus $|\Sigma|^l$.

Un encodage de E permet donc de transformer tout élément de E en une suite de lettres, de façon à pouvoir décoder facilement la suite afin de retrouver l'élément d'origine. Dans un encodage de longueur l , tous les codes doivent avoir la même longueur.

Exemple 2

Notons $\Sigma_{10} = \{0, 1, \dots, 9\}$ l'ensemble des chiffres en base 10. L'encodage décimal usuel est un couple (e, d) avec $e : \mathbb{N} \rightarrow \Sigma_{10}^*$ et $d : \Sigma_{10}^* \rightarrow \mathbb{N}$. On a par exemple $e(784) = (7, 8, 4)$, et $d((1, 9, 8, 3)) = 1983$. Notons que $(0, 0, 5, 1) \neq (5, 1)$, pourtant $d((0, 0, 5, 1)) = d((5, 1)) = 51$.

La mémoire de l'ordinateur peut être vue comme une immense liste de 0 et de 1. Toute l'information contenue dans un ordinateur est donc encodée sur l'alphabet $\{0, 1\}$: le texte, les nombres, la musique, et même les programmes.

2 Codage des entiers

A Introduction aux bases

Retour à l'école primaire Revoyons le fonctionnement du système décimal, i.e. le système habituel pour compter. Le nombre 386 signifie "trois centaines plus huit dizaines plus six unités". Autrement dit :

$$386 = 3 \times 10^2 + 8 \times 10^1 + 6 \times 10^0$$

Le système décimal, aussi appelé base 10, comporte **10** chiffres : 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. L'écriture en base 10 d'un nombre $n \in \mathbb{N}$ est une suite de chiffres, i.e. un mot sur l'alphabet $\{0, 1, \dots, 9\}$. Il faut bien faire la différence entre un nombre entier, qui est un élément de \mathbb{N} et son écriture en base 10, qui est une suite de chiffre : l'écriture en base 10 permet **d'encoder** les entiers naturels.

On introduit maintenant le système binaire, aussi appelé la base 2. Dans ce système, il n'y a que deux chiffres : 0 et 1. Un mot binaire est donc une suite de 0 et de 1. Étant donné u un mot binaire, on note \bar{u}^2 l'entier encodé par u . L'encodage binaire fonctionne sur le même principe que le décimal : dans un nombre, chaque position correspond à une puissance de 2. Par exemple, pour calculer $\overline{1101}^2$:

$$\overline{1101}^2 = 1 \times 2^3 + 1 \times 2^2 + 0 \times 2^1 + 1 \times 2^0 = 8 + 4 + 1 = 13$$

Ainsi, la suite de chiffre $(1, 1, 0, 1)$ en base 2 et la suite de chiffres $(1, 3)$ en base 10 représentent un seul et même entier, "treize".

Les ordinateurs modernes utilisent la base 2 pour représenter les entiers sur des bits, qui sont généralement regroupés par 8, formant un **octet / byte**, ou par groupes plus larges (16, 32, 64). Ainsi en binaire, contrairement au décimal, il arrive d'écrire les nombres sur une longueur fixe. Par exemple, en binaire on pourra écrire $\overline{00001101}^2$ sur 8 chiffres binaires, alors qu'en décimal on écrit rarement 00013 pour dire "treize".

Exercice 1

1. Combien vaut $\overline{10110}^2$?
2. Écrire les nombres de 0 à 15 en binaire sur 4 chiffres :

Décimal	Binaire	Décimal	Binaire	Décimal	Binaire	Décimal	Binaire
0		4		8		12	
1		5		9		13	
2		6		10		14	
3		7		11		15	

3. Peut-on écrire 16 en binaire sur 4 chiffres ?
4. Combien de nombres différents peut-on écrire en utilisant k bits ? En particulier, sur un octet ?
5. Jusqu'à combien peut-on compter sur ses doigts (à 2 mains) ?

En généralisant ces idées, on obtient *l'écriture en base B* :

Définition 3

Soit $B \in \mathbb{N}$, $B \neq 0, 1$. L'écriture en base B d'un entier $n \in \mathbb{N}$ est un mot $a_{l-1} \dots a_0$ sur l'alphabet $\llbracket 0, B-1 \rrbracket$ satisfaisant :

$$\sum_{i=0}^{l-1} a_i B^i = n$$

On dit que $B \in \mathbb{N}$ est une **base** lorsque $B > 1$.

Dans la suite de ce chapitre, pour $B \in \mathbb{N}$, on note $\Sigma_B = \llbracket 0, B-1 \rrbracket$.

Pour $u = a_{l-1} \dots a_0$ un mot sur l'alphabet Σ_B , on note $\bar{u}^B = \overline{a_{l-1} \dots a_0}^B = \sum_{i=0}^{l-1} a_i B^i$. Ainsi, \bar{u}^B est l'entier obtenu en interprétant u en base B .

Remarque 1

Lorsque l'on parle d'écriture en base B , on note les mots $a_{l-1} \dots a_0$ et pas $a_0 \dots a_{l-1}$, de la même manière que l'on écrit "cinquante-trois" 53 et pas 35 : on dit que le chiffre le plus significatif est à gauche.

Remarque 2

Il faut bien faire la différence entre la valeur d'un entier $n \in \mathbb{N}$ et son écriture en base B . La fonction qui à n associe son écriture en base B est un **encodage**, et la fonction qui à une suite de chiffres en base B associe un nombre est un **décodage**.

B Quelques exemples

Exercice 2

Q1. Combien valent les nombres suivants ?

a) $\overline{10011}^2$ b) $\overline{30}^5$ c) $\overline{66}^7$ d) $\overline{01111111}^2$ e) $\overline{13}^{11}$

Q2. Calculez la décomposition de n en base B pour :

a) $B = 2, n = 37$ b) $B = 7, n = 82$ c) $B = 16, n = 35$

Q3. Écrire les nombres suivant en base 4 :

a) 11 b) 11×4
 c) 11×4^2 d) 11×4^k pour $k \in \mathbb{N}$
 e) 73 f) $\lfloor \frac{73}{4} \rfloor$ g) $\lfloor \frac{73}{4^2} \rfloor$
 h) $\lfloor \frac{73}{4^3} \rfloor$ i) $73 \bmod 4$.
 j) 86 k) $\lfloor \frac{86}{4} \rfloor$ l) $\lfloor \frac{86}{4^2} \rfloor$
 m) $\lfloor \frac{86}{4^3} \rfloor$ n) $86 \bmod 4$.

Q4. Soit B une base, et $u_{l-1} \dots u_0$ l'écriture en base B d'un entier $n \in \mathbb{N}$. Donner l'écriture en base B de :

- Le reste euclidien de n par B
- Le quotient euclidien de n par B
- Le quotient euclidien de n par B^2
- Le quotient euclidien de n par B^k , pour $k \in \mathbb{N}$.

Q5. Étant donné B une base, $n \in \mathbb{N}$ et $k \in \mathbb{N}$, donner une formule mathématique permettant d'obtenir le k -ème chiffre de n en base B .

C Base hexadécimale

On s'intéresse à trois bases particulières en informatique :

- La base 10 (décimale) car c'est la base utilisée par les humains.
- La base 2, (binaire) car c'est la base utilisée par les ordinateurs
- La base 16, (hexadécimale), car elle permet de compacter la base 2. En effet, $16 = 2^4$, donc un chiffre en base 16 correspondra à une suite de 4 chiffres en base 2.

Pour écrire des nombres en base 16, il nous faut 16 chiffres. En plus des chiffres 0, 1, ..., 9, on rajoute les lettres a, b, ..., f afin d'avoir 16 symboles distincts.

On peut donc étendre la table des nombres de 0 à 15 vue plus haut pour y rajouter les chiffres hexadécimaux :

Dec	Bin	Hex	Dec	Bin	Hex	Dec	Bin	Hex	Dec	Bin	Hex
0	0000	0	4	0100	4	8	1000	8	12	1100	<i>c</i>
1	0001	1	5	0101	5	9	1001	9	13	1101	<i>d</i>
2	0010	2	6	0110	6	10	1010	<i>a</i>	14	1110	<i>e</i>
3	0011	3	7	0111	7	11	1011	<i>b</i>	15	1111	<i>f</i>

Par exemple $\overline{b2e}^{16}$ vaut $11 \times 16^2 + 2 \times 16 + 14 \times 1$.

Exemple 3

Soit $n = \overline{1101\ 0010\ 1111\ 0100}^2$. Pour décomposer n en base 16 à partir de la base 2, il est possible de repasser par la base 10, plus familière, puis chercher la décomposition en base 16. Cependant, on peut faire la traduction directement : on découpe l'écriture en base 2 par paquets de 4, puis l'on remplace chaque paquet par le chiffre en base 16 correspondant :

$$\begin{aligned} n &= \overline{1101}\ \overline{0010}\ \overline{1111}\ \overline{0100} \\ &= \quad d \quad \quad 2 \quad \quad f \quad \quad 4 \end{aligned}$$

Donc, $n = \overline{d2f8}^{16}$. On notera aussi `0xd2f8`, en préfixant le nombre par **0x**, pour signifier que l'on parle en hexadécimal. Cette notation peut être utilisée en C :

```
1 int x = 0xd2f8;
```

Être à l'aise avec l'hexadécimal est très utile en informatique, car les adresses mémoires, les couleurs, et d'autres valeurs sont souvent affichées en base 16. De plus, un chiffre hexadécimal représentant 4 bits, un octet est représentable avec 2 chiffres en hexadécimal.

Exercice 3

Exprimer le procédé de traduction de l'exemple précédent comme une fonction $t : \Sigma_2^* \rightarrow \Sigma_{16}^*$, et montrer que pour tout $u \in \Sigma_2^*$, on a bien $\overline{u^2} = \overline{t(u)}^{16}$. (Indication : quitte à rajouter des 0 à gauche, on pourra supposer que u a une longueur multiple de 4.)

D Propriétés de l'écriture en base B

On admet pour l'instant que tout nombre entier admet une écriture en base B , pour tout $B \in \mathbb{N}$, $B \neq 0, 1$. Soit $l \in \mathbb{N}$. Regardons quels nombres peuvent être écrits sur l chiffres seulement en base B . On commence par un encadrement de ces nombres.

Théorème 1

Soit $l \in \mathbb{N}$. Soit $n \in \mathbb{N}$ avec $n = \overline{a_{l-1} \dots a_0}^B$. Alors $0 \leq n < B^l$.

Démonstration. Pour $i \in \llbracket 0, l-1 \rrbracket$, on a $0 \leq a_i < B$. Donc :

$$0 = \sum_{i=0}^{l-1} 0 \cdot B^i \leq \sum_{i=0}^{l-1} a_i B^i \leq \sum_{i=0}^{l-1} (B-1) B^i = (B-1) \frac{B^l - 1}{B-1} = B^l - 1$$

D'où $0 \leq n < B^l$. □

Remarquons que l'on dit "l'écriture" et pas "une écriture" en base B . Cela sous-entend l'**existence** et l'**unicité** : chaque n peut s'écrire en base B , et ce de manière unique. En réalité, nous avons déjà vu que l'écriture n'est pas unique, car on peut rajouter autant de 0 que l'on veut.

Cependant, on a un résultat de quasi unicité :

Théorème 2

Soit $B \in \mathbb{N}$, $B \neq 0, 1$, et $n \in \mathbb{N}$. Soient $a_{k-1}, \dots, a_0, b_{l-1}, \dots, b_0 \in \llbracket 0, B-1 \rrbracket$ avec $k \leq l$ tels que :

$$\sum_{i=0}^{k-1} a_i B^i = n = \sum_{i=0}^{l-1} b_i B^i$$

i.e. deux écritures de n en base B sur k et l chiffres. Alors :

$$\forall i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket, a_i = b_i \tag{1}$$

$$\forall i \in \llbracket k, l-1 \rrbracket, b_i = 0 \tag{2}$$

Démonstration. Nous allons prouver directement la première égalité. L'idée de la preuve est d'exprimer chaque a_i et chaque b_i en fonction de n uniquement, en utilisant des divisions euclidiennes. Afin de mieux comprendre l'idée de la preuve, commençons par montrer que $a_0 = b_0$. On a :

$$n = a_0 \sum_{i=1}^{k-1} a_i B^i \tag{3}$$

$$= a_0 + B \sum_{i=1}^{k-1} a_i B^{i-1} \tag{4}$$

De plus, $a_0 \in \llbracket 0, B-1 \rrbracket$: on a simplement écrit la division euclidienne de n par B . Donc a_0 est le reste de la division euclidienne de n par B .

En appliquant le même raisonnement sur les b_i , on montre de même que b_0 est également le reste de la division euclidienne de n par B . Par unicité de la division euclidienne, $a_0 = b_0$.

Nous allons maintenant généraliser ce raisonnement et donner des expressions explicites des a_i en fonction de n . Pour $i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket$, on note q_i le quotient de la division euclidienne de n par B^i . Soit $i_0 \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket$. Montrons que a_{i_0} est le reste de la division euclidienne de q_{i_0} par B .

On a :

$$n = \sum_{i=0}^{k-1} a_i B^i = \sum_{i=0}^{i_0-1} a_i B^i + B^{i_0} \sum_{i=i_0}^{k-1} a_i B^{i-i_0}$$

Or, on a vu :

$$\sum_{i=0}^{i_0-1} a_i B^i < B^{i_0}$$

Donc, $q_{i_0} = \sum_{i=i_0}^{k-1} a_i B^{i-i_0} = \sum_{j=0}^{k-i_0-1} a_{i_0+j} B^j$, et donc a_{i_0} est le reste de la division euclidienne de q_{i_0} par B par un raisonnement analogue à celui du début de la preuve. Comme précédemment, en appliquant le même raisonnement sur les b_i , on en déduit que b_{i_0} est également le reste de la division euclidienne de q_{i_0} par B . Donc, $a_{i_0} = b_{i_0}$.

Donc, $a_{k-1}, \dots, a_0 = b_{k-1}, \dots, b_0$. Comme de plus, $\sum_{i=0}^{k-1} a_i B^i = n$, on a $\sum_{i=0}^{k-1} b_i B^i = n = \sum_{i=0}^{l-1} b_i B^i$, et donc $b_k = \dots = b_{l-1} = 0$. □

Par exemple, les seules écritures en base 2 de 5 sont $\overline{101}^2, \overline{0101}^2, \overline{00101}^2, \dots$. Une conséquence de ce théorème est qu'à longueur fixée, il y a bien unicité de l'écriture en base B .

Lorsque l'on parlera de l'écriture en base B d'un nombre, alors soit on sera sur un nombre de chiffres fixés, soit on sous-entendra que l'on parle de l'écriture de taille minimale.

A retenir Lorsque l'on manipule des nombres dans une base B , les divisions et multiplications par B reviennent à **décaler** le nombre. Par exemple, en base 10, le quotient de 94871 par 10 est 9487, et le quotient par 100 est 948 : diviser par B^k supprime les k chiffres de droite, tandis que multiplier par B^k rajoute k zéros à droite.

Montrons maintenant l'existence de l'écriture en base B .

Théorème 3

Soit $n \in \mathbb{N}$ et B une base. Alors, n admet une écriture en base B .

Démonstration. Nous allons exhiber un algorithme calculant une décomposition dans une base B donnée d'un entier n donné, et montrer que cet algorithme est correct. Cela permettra ainsi de montrer l'existence de l'écriture en base B , et même de disposer d'un procédé de construction !

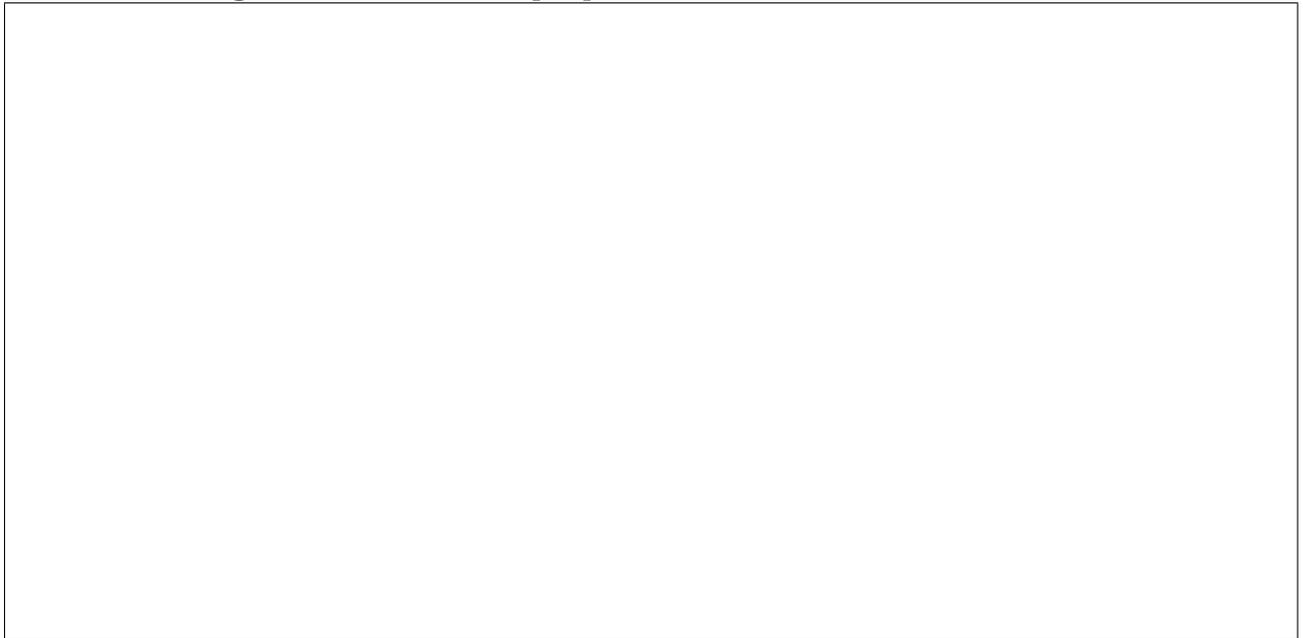
Algorithme 1 : Décomposition en base

```

Entrée(s) :  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $B$  une base
Sortie(s) :  $a_{l-1} \dots a_0$  la décomposition de  $n$  en base  $B$ 
1  $N \leftarrow n$  ;
2  $l \leftarrow 0$  ;
3 tant que  $N > 0$  faire
4    $q, r \leftarrow$  la division euclidienne de  $N$  par  $B$ ;
5    $N \leftarrow q$ ;
6    $a_l \leftarrow r$ ;
7    $l \leftarrow l + 1$ ;
8 retourner  $a_{l-1} \dots a_0$ 
    
```

On complète l'algorithme en posant que l'écriture en base B de 0 est $\bar{0}^B$.

Exécutons cet algorithme sur un exemple pour observer son fonctionnement :



On peut alors remarquer qu'à chaque étape, on a coupé n en deux parties : une partie qui a été encodée dans les a_i , et une partie qui est encore stockée dans N . On peut alors recoller les deux parties ensemble et proposer l'invariant de boucle I suivant :

$$NB^l + \sum_{i=0}^{l-1} a_i B^i = n$$

Montrons que c'est bien un invariant de boucle. On pose N_k, l_k les valeurs de N et l après k passages. Notons que $l_k = k$ pour tout k . Notons aussi qu'à un tour k donné, les valeurs a_0, \dots, a_{k-1} ont été définies. Montrons par récurrence que I est un invariant de boucle :

- En entrée de boucle, $l_k = 0$, et $N_k = n$. On a bien l'égalité demandée, et I est donc bien vérifiée.
- Soit $k \in \mathbb{N}$ telle que I est vérifiée après k passages de boucles. Supposons que l'on fait un $k + 1$ -ème passage. Posons q, r le quotient et le reste de la division euclidienne de N_k par B . On a $N_{k+1} = q$, $l_{k+1} = l_k + 1$, et $a_{l_k} = r$. De plus, par propriété de la division euclidienne, $N_k = qB + r$, i.e. $N_k = N_{k+1}B + a_{l_k}$. Vérifions I en fin de passage :

$$\begin{aligned} N_{k+1}B^{l_{k+1}} + \sum_{i=0}^{l_{k+1}-1} a_i B^i &= N_{k+1}B^{1+l_k} + \sum_{i=0}^{l_k} a_i B^i \\ &= N_{k+1}BB^{l_k} + a_{l_k}B^{l_k} + \sum_{i=0}^{l_k-1} a_i B^i \quad \text{en sortant le dernier terme} \\ &= B^{l_k}(N_{k+1}B + a_{l_k}) + \sum_{i=0}^{l_k-1} a_i B^i \quad \text{en factorisant par } B^{l_k} \\ &= B^{l_k}N_k + \sum_{i=0}^{l_k-1} a_i B^i \\ &= n \quad \text{par hypothèse de récurrence} \end{aligned}$$

Ainsi, I se conserve au cours du passage.

I est bien un invariant de boucle, et en particulier est vrai en sortie de boucle, lorsque N vaut 0. On a alors précisément que $\sum_{i=0}^{l-1} a_i B^i = n$, d'où la correction de l'algorithme. \square

En TD : algorithme de décodage

E Représentation des entiers naturels

Entiers non-signés En C, les types `unsigned char` (8 bits), `unsigned int` (32 bits), ainsi que `unsigned long int` (64 bits) sont des types *non-signés*, ce qui signifie qu'ils représentent des nombres positifs uniquement. Un type non-signé est simplement une écriture en base 2, et donc ne peut stocker que des nombres entre 0 et $2^l - 1$, où l est le nombre de bits du type. Par exemple, le type `unsigned int` fait 32 bits et peut donc stocker des nombres entre 0 et $2^{32} - 1$.

Remarque 3

En réalité, les longueurs des types `unsigned int` et `unsigned long int` ne sont pas garanties. Sur certaines machines, ils peuvent valoir 16 et 32, ou bien tous les deux 32, etc... Il existe des types dont la taille est garantie, dans la librairie `stdint.h`. Ces types sont `uint8_t`, `uint16_t`, `uint32_t` et `uint64_t`, le nombre de bits qu'ils contiennent étant écrit dans le type.

Définition 4

Soit $n = \overline{a_{l-1} \dots a_0}^2$ un entier signé sur l bits. Le bit le plus à gauche, a_{l-1} , coefficient de 2^{l-1} , est appelé *bit de poids fort*. Inversement, le bit le plus à droite, a_0 , coefficient de $2^0 = 1$, est appelé *bit de poids faible*.

Exercice 4

Q1. Donnez les bits de poids forts et de poids faible des entiers suivants sur 8 bits :

- a) 9 b) 231 c) 128 d) 127

Q2. Donnez une règle simple pour déterminer le bit de poids fort, et une pour déterminer le bit de poids faible.

Opérations bit à bit Dans cette partie, on manipule en même temps les entiers et leurs encodages binaires, que l'on voit donc comme des vecteurs de 0 et de 1. Sur ces vecteurs, on peut appliquer les opérations booléennes $\&$, $|$ et \sim , qui font respectivement un ET, un OU, et un NON sur chacun des bits de manière indépendante.

Exemple 4

On se place sur 8 bits. Soit $a = 25 = \overline{00011001}^2$ et $b = 149 = 10010101$. Alors, pour calculer $a\&b$, on regarde pour chaque position si les deux nombres y ont un 1 :

$$\begin{aligned} a &= \overline{00011001}^2 = 25 \\ b &= \overline{10010101}^2 = 149 \\ a\&b &= \overline{00010001}^2 = 17 \end{aligned}$$

De même, on a :

$$\begin{aligned} a|b &= \overline{10011101}^2 = 157 \\ \sim a &= \overline{11100110}^2 = 230 \end{aligned}$$

On introduit également les opérateurs de **décalage** : \gg et \ll . Comme leur nom l'indique, ces opérateurs décalent les bits d'un nombre, vers la gauche ou la droite, d'un certain nombre de places, en remplaçant par des 0.

Exemple 5

Soit $a = 25 = \overline{00011001}^2$. Alors :

$$\begin{aligned} a \gg 1 &= \overline{00001100}^2 = 12 \\ a \ll 1 &= \overline{00111010}^2 = 50 \\ a \gg 4 &= \overline{00000001}^2 = 1 \\ a \ll 3 &= \overline{11001000}^2 = 200 \end{aligned}$$

On remarque que $a \gg k = \lfloor \frac{a}{2^k} \rfloor$. De plus, si l'on est sur l bits, $a \ll k = (a \times 2^k) \bmod 2^l$.

Remarque 4

Les opérateurs $\&$, $|$, \sim , \gg , \ll existent en C :

```
1 int x = 13;           // 1101
2 int y = 24;          // 11000
3 assert(x << 2 == 52); // 110100
4 assert(x & y == 8);  // 1000
5 assert(y >> 3 == 3); // 11
```

Addition

Définition 5

L'addition binaire est une fonction **add** : $\Sigma_2^* \times \Sigma_2^* \rightarrow \Sigma_2^*$ telle que :

$$\forall a, b \in \Sigma_2^*, \overline{\mathbf{add}(a, b)}^2 = \overline{a}^2 + \overline{b}^2$$

Ici, l'addition est donc une fonction agissant sur les **écritures** des nombres, et pas directement sur les **nombres**.

L'algorithme classique d'addition en base 2 fonctionne selon le même principe qu'en base 10 : on additionne chiffre à chiffre, avec une retenue qui peut se transférer d'une colonne à l'autre.

Exemple 6

Voici comment effectuer l'addition de $\overline{10110}^2$ et $\overline{1101}^2$:

Lorsque l'on additionne des nombres sur une longueur fixée, l'éventuelle dernière retenue sortante peut faire que le résultat ne tient pas dans le type considéré. Dans ce cas, le bit de poids fort disparaît, ce qui revient à prendre le résultat modulo 2^l . Lorsque cela se produit, on parle de **dépassement d'entier**, ou **integer overflow** en anglais.

Exemple 7

Par exemple, si on prend a et b des `unsigned char`, tenant sur 8 bits, avec $a = 180$ et $b = 97$:

Exercice 5

Faire les addition suivantes en binaire sur 8 bits, et dire lorsqu'il y a dépassement d'entier :

a) $95 + 132$

b) $163 + 92$

c) $128 + 167$

d) $7 + 64$

e) $184 + 233$

f) $94 + 105$

Successeur On peut s'intéresser à un type d'addition particulier : l'incrémentation de 1.

Exemple 8

Additions en binaire : 101111 et 1, puis 1010011 et 1 :

Soustraction On introduit la technique du *complément à 9* pour faire des soustractions en base 10. Cette technique permet de transformer les soustractions en additions.

On se donne a et b des entiers sur l chiffres en base 10, et l'on veut calculer $a - b$ en base 10. On utilise le résultat suivant :

$$\begin{aligned} a - b &= a - b + 10^l - 1 - 10^l + 1 \\ &= a + (10^l - 1 - b) - 10^l + 1 \\ &= a + (9\dots 9 - b) - 10^l + 1 \end{aligned}$$

On remarque que pour calculer $9\dots 9 - b$, en notant $b = \overline{b_{l-1} \dots b_0}^{10}$, on a :

$$9\dots 9 - b = \overline{(9 - b_{l-1}) \dots (9 - b_0)}^{10}$$

L'opération $9\dots 9 - b$ est donc une soustraction triviale, que l'on peut calculer en remplaçant chaque chiffre individuel par son complément à 9 : 6 par 3, 2 par 7, 9 par 0, etc...

De plus, comme on manipule des nombres à l chiffres, soustraire 10^l au résultat est une opération simple. Ajouter 1 revient à avoir une retenue initiale.

Ainsi, en notant $\bar{b} = 9\dots 9 - b$, calculer $a - b$ revient à calculer $a + \bar{b}$ avec une retenue entrante, puis à enlever l'éventuel 1 à gauche.

Exemple 9

Utilisons le complément à 9 pour calculer une grosse soustraction :

Pour les nombres en base 2, cette méthode s'appelle méthode du **complément à 1**. Si l'on se restreint à des entiers sur l bits, la méthode ci-dessus se simplifie car 2^l vaut 0 (on travaille modulo 2^l). En notant $\sim b$ la négation bit à bit de b , on a donc :

$$a - b = a + \sim b + 1$$

Lorsque $b > a$, le résultat de la soustraction passe en dessous de 0, et repart donc de $2^l - 1$. On appelle encore ça un dépassement d'entier

Exemple 10

Faisons les soustractions 163 - 92 et 95 - 132 en binaire sur 8 bits :

Exercice 6

Faites les soustractions suivantes en base 2 sur 8 bits, et notez celles qui causent un dépassement.

a) 128 - 67

b) 94 - 105

c) 255 - 136

d) 0 - 1

F Représentation des entiers relatifs

Entiers signés En C, les types `char` (8 bits), `int` (32 bits), `long int` (64 bits) sont des types *signés*, ce qui signifie qu'ils représentent des entiers ayant un *signe*.

On pourrait imaginer que dans un type signé sur l bits, on stocke d'abord le signe dans un bit, puis sur les $l - 1$ bits restants la valeur absolue du nombre. Cependant, ce système a plusieurs inconvénients. Le plus gros est que 0 a deux représentations : $000 \dots 0$ et $100 \dots 0$. De plus, l'algorithme d'addition deviendrait bien plus compliqué.

En fait, un type non signé va presque être une décomposition en base 2. Seulement, le bit de poids fort ne correspondra pas à 2^{l-1} mais à -2^{l-1} . Autrement dit, si $a_{l-1}a_{l-2} \dots a_0$ est un entier signé sur l bits, alors sa valeur est :

$$\sum_{i=0}^{l-2} a_i 2^i - a_{l-1} 2^{l-1}$$

Cette formule permet de *décoder* les entiers non signés, c'est à dire de passer de l'écriture à la valeur. Le plus petit nombre encodable est -2^{l-1} , qui s'écrit $100 \dots 0$ et le plus grand est $1 + 2 + \dots + 2^{l-2} = 2^{l-1} - 1$, qui s'écrira donc $011 \dots 1$.

Définition 6

Cette manière d'encoder les entiers relatifs s'appelle le *complément à 2* (à ne pas confondre avec le complément à 1, qui est une méthode de soustraction).

Étudions maintenant l'opération d'*encodage*, permettant de passer de la valeur à l'écriture.

Soit $n \in \llbracket -2^{l-1}, 2^{l-1} - 1 \rrbracket$. Alors :

- Si $n \geq 0$, alors l'encodage de n est son écriture en base 2 sur l bits.
- Si $n < 0$, alors l'encodage de n est l'écriture en base 2 de $2^l - |n| = 2^l + n$ sur l bits.

Exercice 7

Compléter le tableau suivant :

n	n sur un octet signé
0	
	0000 1100
99	0110 0011
	0111 1111
	1111 1111
-99	
	1000 0000
-64	

Addition et négation Avec cette représentation des entiers signés, les algorithmes d'addition et de soustraction sont exactement les mêmes !

Démo : $11001001 + 00101101 = -55 + 46$

G Petit-boutisme et gros-boutisme

Le type `int` fait 32 bits, ce qui correspond à 4 octets. Donc, en mémoire, une variable de ce type est stockée dans 4 octets successifs. Instinctivement, on peut s'attendre à ce que ces octets soient stockés du plus important au moins important : l'octet de poids fort en premier et l'octet de poids faible en dernier.

Définition 7

Le **petit-boutisme** est le fait de stocker les entiers avec l'octet de poids faible en premier. Le **gros-boutisme** est le fait de les stocker avec l'octet de poids fort en premier.

Le gros-boutisme est l'ordre qui semble le plus naturel, mais le petit-boutisme est plus utilisé en pratique.

En anglais, on parle de **little-endianness** et de **big-endianness**. Un système ou protocole peut donc être **little-endian** ou **big-endian**.

Exemple 11

On écrit deux entiers 32 bits à la suite : `0x1a56cc9d` et `0x5bfce306`.

— Avec un protocole gros-boutiste, on écrirait les octets suivants :

```
1a 56 cc 9d 5b fc e3 06
```

— Avec un protocole petit-boutiste, on écrirait les octets suivants :

```
9d cc 56 1a 06 e3 ce 5b
```

Cependant, dans les deux protocoles, les octets sont écrits dans le même sens. Par exemple, l'octet `9d` serait écrit `10011110` dans les deux cas. Pour résumer :

- l'ordre des nombres est le même peu importe le protocole ;
- l'ordre des octets au sein de chaque nombre est inversé selon le protocole ;
- l'ordre des bits au sein de chaque octet est le même peu importe le protocole.

La plupart des architectures modernes d'ordinateurs sont petit-boutistes : si l'on lit les 4 cases d'un `int` de gauche à droite (on apprendra à le faire au prochain chapitre), on lit d'abord l'octet de poids faible.

Notons que dans les protocoles réseaux, c'est le gros-boutisme qui est plus répandu. Ainsi, lorsqu'un programme doit envoyer des données via un protocole réseau, il doit d'abord les traduire du petit-boutisme vers le gros-boutisme !

3 Nombres à virgule flottante

Les nombres à virgule flottante servent à représenter les nombres réels. L'idée est de faire comme pour l'écriture scientifique, et de stocker le signe, l'ordre de grandeur, et un nombre de chiffres significatifs.

Plus précisément, le codage d'un nombre flottant se compose de trois parties :

- Un *signe* s stocké sur 1 bit
- Un *exposant* $e_{k-1} \dots e_0$ stocké sur k bits
- Une *mantisse* $m_1 \dots m_l$ stockée sur l bits

Les valeurs de k et l sont fixées par le type que l'on utilise. En C, le type `float` tient sur 32 bits, avec $k = 8, l = 23$.

La valeur d'un nombre flottant se calcule comme suit : Soit $f = se_{k-1} \dots e_0 m_1 \dots m_l \in \{0, 1\}^{1+k+l}$. Alors :

- Si $\forall i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket, e_i = 1$, alors :
 - Si $\forall j \in \llbracket 1, l \rrbracket, m_j = 0$ alors f encode $(-1)^s \infty$
 - Sinon, f est invalide, et encode la valeur **Not a Number** (ou NaN).
- Si $\forall i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket, e_i = 0$ alors la valeur encodée par f est dite *dénormalisée*, et vaut :

$$(-1)^s 2^{-2^{k-1}+2} \sum_{i=1}^l \frac{m_i}{2^i}$$

- Sinon, alors la valeur encodée par f est dite *normalisée* et vaut :

$$(-1)^s 2^{-2^{k-1}+1+\overline{e_{k-1} \dots e_0}^2} \left(1 + \sum_{i=1}^l \frac{m_i}{2^i}\right)$$

Exemple 12

Quelles sont les valeurs encodées par les flottants suivants avec l'exposant sur $k = 8$ bits et la mantisse sur $l = 23$ bits ? N'utilisez pas de calculatrice !

1. 0x00000000
2. 0x3f800000
3. 0x419a0000
4. 0x41980000

Remarque 5

Il y a un nombre fini de nombres flottants sur un nombre de bits fixés.

Donc, les flottants ne peuvent pas représenter de manière parfaitement fidèle tous les nombres réels. Tous nombre pouvant être écrit de manière exacte comme un flottant sera de la forme $\frac{n}{2^m}$ avec $n, m \in \mathbb{N}$. Par contraposée, tout nombre qui ne peut pas s'écrire sous cette forme ne peut **pas** être représenté de manière parfaite comme un flottant. Par exemple, $\frac{1}{3}$ et $\frac{1}{10}$ sont forcément stockés sous la forme d'approximations !

4 Encodage de données quelconques

Encodages de longueur fixe

Pour encoder un ensemble E fini quelconque, une méthode simple est d'énumérer E , c'est à dire de faire correspondre chaque élément de E à un élément de $\llbracket 0, |E| - 1 \rrbracket$. En notant $\varphi : E \rightarrow \llbracket 0, |E| - 1 \rrbracket$ cette correspondance (bijective), on choisit $l \in \mathbb{N}$ tel que $|E| \leq 2^l$ et on peut alors encoder les éléments de E sur l bits, en associant à chaque $x \in E$ l'écriture binaire de $\varphi(x)$.

Exemple 13

L'encodage ASCII est une méthode d'encodage du texte. Il permet d'encoder les lettres majuscules et minuscules, les chiffres, plusieurs signes de ponctuation ainsi que les espaces et retours à la ligne. Chacun de ces caractères est associé à un entier entre 0 et 127.

Le code ASCII tient donc sur 7 bits. Cependant, les briques de base des ordinateurs sont les octets. Il reste donc 128 valeurs inutilisées. Les ordinateurs utilisent généralement des variantes de l'encodage ASCII, où les 128 premières valeurs correspondent aux codes ASCII tandis que les 128 suivantes sont utilisées pour des caractères additionnels. Par exemple, l'encodage Windows-1258 encode certaines lettres du vietnamien, et l'encodage Windows-1252 encode les accents les plus communs (é, è, à, etc...) ainsi que quelques symboles additionnels.

On étudiera l'encodage ASCII de plus près en TP.

Les systèmes d'encodage les plus simples consistent donc à faire correspondre certains éléments de bases avec des entiers, puis à encoder ces entiers en base 2.

Exemple 14

Le modèle RGB (Red-Green-Blue) est une manière de représenter les couleurs en associant à chaque couleur un triplet (r, g, b) indiquant respectivement le niveau de rouge, de vert et de bleu. Typiquement, on a $r, g, b \in \llbracket 0, 255 \rrbracket$.

On peut alors encoder une couleur (r, g, b) sur 3 octets, chaque octet stockant respectivement l'écriture binaire de r , g et b . Lorsque l'on code en HTML/CSS/JavaScript, il est très courant d'utiliser des valeurs RGB.

On peut ensuite s'intéresser à l'encodage d'une image. On suppose que nos images ne peuvent pas faire plus de 2^{32} pixels de haut ou de large. On peut alors encoder une image de $n \times m$ pixels en utilisant $8 + 3nm$ octets comme suit :

- Tout d'abord, on écrit en base 2 sur 32 bits n et m
- Puis on liste les valeurs r, g, b de chaque pixel comme précédemment, ligne par ligne et colonne par colonne. Chaque pixel prend 3 octets.

Il est important d'écrire les valeurs de n et m , pour pouvoir différencier une image de taille $n \times m$ d'une image de taille $m \times n$. Ceci permet de reconstituer l'image, c'est à dire de **décoder** une suite de bits encodée selon ce protocole.

Encodages de longueur variables

Lorsque l'on écrit un nombre dans une variable C de type `int`, ou `long int`, on a un nombre de bits fixe. Cependant, lorsque l'on écrit dans un fichier on n'écrit que des suites de 0 et de 1. Rien n'empêche donc de concevoir des protocoles d'encodage pour lesquels tous les éléments ne sont pas encodés par des suites de bits de même longueur, du moment que cet encodage peut être décodé.

Exemple 15

On encode chaque $n \in \mathbb{N}$ par la suite de bits $1^n 0$, c'est à dire $11 \dots 10$ avec n 1. Par exemple, un fichier contenant la suite de bits suivante encoderait les nombres 5 et 8 :

111110 11111110

On ne peut pas se passer du 0 car il **délimite les différents nombres** !

L'encodage précédent n'est pas très malin car pour encoder un entier n , on a besoin de $n+1$ bits, ce qui est bien plus que les $\lceil \log_2(n) \rceil$ bits nécessaires pour l'écriture de n en base 2.

On peut proposer l'encodage suivant, un peu plus malin :

Exercice 8

Soit $n \in \mathbb{N}$. On note $a_k \dots a_0$ son écriture en base 2. On encode n en remplaçant chaque 1 dans son écriture binaire par 11 et chaque 0 par 10, et en ajoutant 00 à la fin.

Par exemple, pour encoder $21 = \overline{10101}^2$, on écrira :

11 10 11 10 11 00

Pour encoder 21 puis $14 = \overline{11100}^2$ on écrira :

11 10 11 10 11 00 11 11 11 10 10 00

Q1. Peut-on se passer des 00 à la fin de chaque code ?

Q2. De combien de bits a-t'on besoin pour encoder $n \in \mathbb{N}$?

L'encodage de longueur variable le plus connu est UTF8, qui permet d'encoder les caractères latins, grecs, arabes, chinois, etc... Au total, plus d'un million de caractères différents sont encodés par UTF8, et les codes peuvent faire entre 1 et 4 octets. A noter que cet encodage est compatible avec l'ASCII, dans le sens où les caractères ayant un code ASCII auront exactement le même code en UTF8.

En UTF8, le premier octet d'un code indique le nombre total d'octets que le code contient :

Octet initial	Taille du code en octets
0XXXXXXXX	1
110XXXXX	2
1110XXXX	3
11110XXX	4

Les octets qui suivent un octet initial UTF8 sont de la forme `10xxxxxx`, et ont donc 6 bits d'information. Ainsi, un code UTF8 à 3 octets aura 4 bits de libre dans l'octet initial, puis 6 bits dans chacun des deux octets suivants, soit 16 bits au total : on peut y encoder $2^{16} = 65536$ caractères distincts. Ainsi :

- Les codes à un octet (7 bits, 128 valeurs possibles) correspondent exactement à l'encodage ASCII ;
- Les codes à deux octets (11 bits, 2048 valeurs possibles) encodent la quasi-totalité des alphabets modernes hors Asie ;
- Les codes à trois octets (16 bits, 65536 valeurs possibles) encodent la totalité des alphabets modernes ;
- Les codes à quatre octets (21 bits, plus de 2 millions de valeurs possibles) encodent des symboles divers et variés, comme les emoji ou les idéogrammes chinois rares.

Vous pouvez regarder sur le site <https://www.utf8-chartable.de> pour voir toutes les catégories de symboles de l'UTF8. On y apprend par exemple que le symbole alchimique pour la brique en poudre (), a pour code UTF8 `f0 9f 9d 9a`.¹

1. Connaissance non exigible en colle ou en DS.