

## Réduction des matrices

### 1 Éléments propres - diagonalisation

**Exercice 1.** On pose  $B = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{L}_4(\mathbb{K})$ .

La matrice  $B$  possède-t-elle des sous-espaces stables de dimension 3 ?

**Solution 1.** . La matrice  $B$  est diagonale par blocs. Pour  $C = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  on a  $B = \text{Diag}(C, -C)$ .

Ainsi, on a  $\chi_B(X) = \chi_C(X)\chi_{-C}(X) = (X^2 + 0 + 1)(X^2 + 0 + 1) = (X^2 + 1)^2$ .

Pour  $F$  un sous-espace stable par  $B$ , on sait que le polynôme caractéristique de l'endomorphisme induit sur  $F$  est de degré  $\dim(F)$  et divise  $\chi_B$ .

- Si le corps  $\mathbb{K}$  possède un nombre  $r$  tel que  $r^2 = -1$  (par exemple  $\mathbb{C}$  ou  $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ ), on a alors  $\chi_B(X) = (X - r)^2(X + r)^2$ . Dans ce cas  $\chi_B$  possède des diviseurs de degré 3.

Dans un tel corps, le polynôme caractéristique de la matrice  $C$  est  $(X - r)(X + r)$ . Ainsi, les matrices  $C$  et  $-C$  possèdent des vecteurs propres pour les valeurs propres  $r$  et  $-r$ .

En prenant  $F = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} a \\ b \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ , où  $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$  est un vecteur propre de  $C$ ,  $F$  est alors un sous-espace

stable par  $B$  de dimension 3.

- Si dans le corps  $\mathbb{K}$  le nombre  $-1$  n'est pas un carré (par exemple  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{Q}$ ), alors  $\chi_B$  ne possède que des diviseurs de degré 0, 2 et 4. La matrice  $B$  ne possède ainsi pas de sous-espaces stables de dimension 3.

**Exercice 2.** Diagonaliser si possible les matrices suivantes :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \\ 2 & -1 & 1 & 1 \\ 3 & -1 & -1 & 3 \end{pmatrix}$$

**Solution 2.** . Les matrices  $A, B, C$  sont diagonalisables et respectivement semblables à  $\text{Diag}(0, 2, -2)$ ,  $\text{Diag}(0, 3, 3)$  et  $\text{Diag}(2, 2, 2, -2)$  de matrices de passages

$$P_A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & -1 \\ -2 & 4 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, P_B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}, P_C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

**Exercice 3.**  $\heartsuit$  Soient  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$  et  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On suppose que  $AB$  est diagonalisable. Montrer que  $BA$  est diagonalisable.

**Solution 3.** . Comme  $AB$  est diagonalisable et  $A$  inversible, alors  $BA = A^{-1}(AB)A$  est semblable à  $AB$ . Ainsi, la matrice  $BA$  est aussi diagonalisable.

**Exercice 4.**  $\heartsuit$  Calculer  $\chi_{A^{-1}}$  le polynôme caractéristique de  $A^{-1}$  en fonction de celui de  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ .

**Solution 4.** . On trouve  $\chi_{A^{-1}}(\lambda) = \frac{(-1)^n}{\det A} \chi_A\left(\frac{1}{\lambda}\right)$ .

**Exercice 5.** \* Soit  $E = l^\infty(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des suites réelles bornées et  $\Delta : E \rightarrow E$ ,  $u = (u_n) \mapsto \Delta(u) = (\Delta(u)_n)$  définie par

$$\Delta(u)_n = u_{n+1} - u_n.$$

Déterminer les valeurs propres de  $\Delta$ .

**Solution 5.** . Si  $\Delta(u) = \lambda u$ , on a pour tout  $n : u_{n+1} - u_n = \lambda u_n$ , d'où  $u_n = (1 + \lambda)^n u_0$  et cette suite est bornée ssi  $\lambda \in [-2; 0]$ .

**Exercice 6.** Soit  $E = C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et  $I$  l'endomorphisme de  $E$  qui à  $f \in E$  associe la primitive de  $f$  qui s'annule en 0. Trouver les valeurs propres de  $I$ .

**Solution 6.** . Une fonction  $f$  telle que  $\int_0^x f(t) dt = \lambda f(x)$  avec  $\lambda \neq 0$  donne  $f(x) = \lambda f'(x)$  d'où  $f(x) = \alpha e^{\lambda^{-1}x}$  et comme la primitive s'annule en 0, il n'y a pas de solution.

**Exercice 7.** ♡ Soit  $n \geq 3$  et

$$A = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 1 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}.$$

Calculer  $A^3$ . En déduire que  $A$  est diagonalisable et trouver les éléments propres.

**Solution 7.** . Remarquons que  $A^3 = A$ . De plus,  $A$  est de rang 2.

Les valeurs propres sont 0, 1 et -1. On a  $E_0 = \text{Vect}(e_2, \dots, e_{n-1})$ . Pour identifier simplement  $E_1$  et  $E_{-1}$ , pensez que ce sont des sous-espaces de  $\text{Im } f$ . On trouve  $E_1 = \text{Vect}(e_1 + 2e_2 + \dots + 2e_{n-1} + e_n)$  et  $E_{-1} = \text{Vect}(e_1 - e_n)$ .

On en déduit que  $A$  est diagonalisable. On a  $\chi_A = (X^2 - 1)X^{n-2}$ .

**Exercice 8.** ♡\* Diagonaliser la matrice

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 1 & 0 & \\ \vdots & 0 & \ddots & \\ 1 & & & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}).$$

**Solution 8.** .  $M - I_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \\ \vdots & 0 & \ddots & \\ 1 & & & 0 \end{pmatrix}$  est de rang 2 et  $E_1 = \ker(M - I_n)$  est de dimension  $n - 2$  de

$$\text{base} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ -1 \end{pmatrix} \right) = (e_2 - e_3, \dots, e_2 - e_n).$$

Puis on résout  $(M - I_n)X = \lambda X$  avec  ${}^tX = (x_1, \dots, x_n)$  pour  $\lambda \neq 0$  :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \\ \vdots & 0 & \ddots & \\ 1 & & & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \iff \begin{cases} x_2 + \cdots + x_n = \lambda x_1 \\ x_1 = \lambda x_i \text{ pour } i \geq 2 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda - \frac{n-1}{\lambda} = 0 \\ x_1 = \lambda x_i \text{ pour } i \geq 2 \end{cases}$$

dont on déduit deux autres valeurs propres pour  $M - I_3$  :  $\lambda = \pm\sqrt{n-1}$  et de vecteur propre associé  ${}^tX = (1, \frac{1}{\lambda}, \dots, \frac{1}{\lambda})$ .

Les valeurs correspondantes pour  $M$  sont  $1 + \lambda$ .

On peut aussi écrire la matrice  $M'$  de  $M - \lambda I_n$  dans la base  $(e_1, e_1 + \dots + e_n, e_2 - e_3, \dots, e_2 - e_n)$  :

$$M' = \begin{pmatrix} 0 & n-1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 0 & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \text{ et on étudie le bloc } 2 \times 2.$$

**Exercice 9.** ♡♡\* Pour tout triplet  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , soit la matrice

$$M(a, b, c) = \begin{pmatrix} a+c & b & c \\ b & a+2c & b \\ c & b & a+c \end{pmatrix}.$$

On note  $I = M(1, 0, 0)$  la matrice identité,  $J = M(0, 1, 0)$  et  $K = M(0, 0, 1)$ . Diagonalisez astucieusement  $M(a, b, c)$ .

**Solution 9.** . Avec les notations de l'énoncé,  $K = M(0, 0, 1) = J^2$  et  $M(a, b, c) = aI_3 + bJ + cJ^2$ .

Pour diagonaliser  $M(a, b, c)$ , il suffit de diagonaliser  $J$ . Pour cela :

$$1. \text{ Pour } \lambda \in \mathbb{R}, \text{ on a : } \det(J - \lambda I) = \begin{vmatrix} 0-\lambda & 1 & 0 \\ 1 & 0-\lambda & 1 \\ 0 & 1 & 0-\lambda \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 0 \\ 0 & -\lambda & 1 \\ \lambda & 1 & -\lambda \end{vmatrix} = -\lambda \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -\lambda & 1 \\ -1 & 1 & -\lambda \end{vmatrix} =$$

$$-\lambda \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -\lambda & 1 \\ 0 & 2 & -\lambda \end{vmatrix}.$$

D'où  $\chi_J(X) = X(X^2 - 2)$ . Le spectre de la matrice  $J$  est donc  $\text{spec } J = \{0, +\sqrt{2}, -\sqrt{2}\}$ .

On remarque que l'on a

$$J \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = 0 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

La résolution des équations  $JX = \sqrt{2}X$  et  $JX = -\sqrt{2}X$  nous donne deux autres vecteurs propres :

$$J \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} = \sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix}, J \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} = -\sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Les sous-espaces propres de la matrice  $J$  sont donc  $\text{Ker}(J - 0I) = \text{Vect}(\vec{u})$ ,  $\text{Ker}(J - \sqrt{2}I) = \text{Vect}(\vec{v})$  et  $\text{Ker}(J + \sqrt{2}I) = \text{Vect}(\vec{w})$ . La matrice  $J$  est donc diagonalisable.

2. Soit  $P$  la matrice de passage de la base canonique  $(e_1, e_2, e_3)$  vers la base  $(u, v, w)$ . On a :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}.$$

Avec cette matrice  $P$ , on obtient :

$$P^{-1} \cdot J \cdot P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & +\sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P^{-1} \cdot K \cdot P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

3. Finalement, on obtient

$$\begin{aligned} P^{-1} \cdot M(a, b, c) \cdot P &= a \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & +\sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & a + b\sqrt{2} + 2c & 0 \\ 0 & 0 & a - b\sqrt{2} + 2c \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Le spectre de la matrice  $M(a, b, c)$  est donc  $\{a, a + b\sqrt{2} + 2c, a - b\sqrt{2} + 2c\}$ .

**Exercice 10.** ♡♡ \*\* Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $M = \begin{pmatrix} A & -I_n \\ 0 & A \end{pmatrix}$ .

1. Déterminer le rang de  $M$  en fonction de  $A$  et de  $n$ .
2. Que dire sur le rang de  $M$  si  $A$  est diagonalisable ?
3. La matrice  $M$  peut-elle être diagonalisable ?

**Solution 10.** .

1. Résolvons le système

$$\begin{pmatrix} A & -I_n \\ 0 & A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} = 0 \iff \begin{cases} AX = Y \\ AY = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} X \in \ker A^2 \\ AX = Y \end{cases}$$

On en déduit un isomorphisme  $\ker A^2 \rightarrow \ker M$ ,  $X \mapsto \begin{pmatrix} X \\ AX \end{pmatrix}$ . Donc le rang de  $M$  vaut  $n + \text{rg } A^2$ .

On peut aussi utiliser les opérations sur les lignes et les colonnes :

$$\begin{aligned} \left[ \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ A & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & -I_n \\ 0 & A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & I_n \\ I_n & 0 \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} I_n & A \\ 0 & I_n \end{pmatrix} &= \left[ \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ A & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -I_n & A \\ A & 0 \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} I_n & A \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -I_n & A \\ 0 & A^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & A \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -I_n & 0 \\ 0 & A^2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

2. Si  $A$  est diagonalisable, alors  $\dim \ker A = \dim \ker A^2$  et donc  $\text{rg } M = n + \text{rg } A$ .
3. Si  $M$  est diagonalisable, il existe un polynôme scindé à racines simples qui annule  $M$

$$P(M) = 0 = \begin{pmatrix} P(A) & -P'(A) \\ 0 & P(A) \end{pmatrix}.$$

Donc,  $P(A) = P'(A) = 0$  et  $A$  est diagonalisable, toute valeur propre de  $A$  est valeur propre double de  $A$ , ce qui est absurde. La matrice  $M$  n'est pas diagonalisable.

On peut faire un raisonnement plus simple : si  $M$  est diagonalisable, alors le rang de  $M$  est égal au rang de  $M^2$  ; or

$$M^2 = \begin{pmatrix} A^2 & 2A \\ 0 & A^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & -2I_n \\ 0 & A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & A \end{pmatrix}.$$

Donc  $\text{rg } M = \text{rg } A^2 + n \leq 2\text{rg } A$ . On en déduit que  $A$  est inversible. Mais c'est absurde, car  $A$  possède une valeur propre dans  $\mathbb{C}$ , et  $M - \lambda I_n$  n'est pas diagonalisable et  $M$  non plus.

Ou encore, si on sait que la restriction d'un endomorphisme diagonalisable est diagonalisable : on prend  $\lambda \in \text{Spec } A$  et  $X \in E_\lambda(A)$ . Alors les vecteur  $\begin{pmatrix} X \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 0 \\ X \end{pmatrix}$  sont stables par  $M$  et le "morphisme induit par  $M$  sur ce plan rapporté à cette base pour matrice  $\begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$  qui n'est pas diagonalisable.

**Exercice 11.** ♡♡\*\*\* Montrer que la matrice  $B = \begin{pmatrix} A & A \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2n}(\mathbb{R})$  est diagonalisable ssi  $A$  est diagonalisable et  $1 \notin \text{Spec}(A)$ .

**Solution 11.** . On pose  $Q = \begin{pmatrix} I_n & -I_n \\ 0 & I_n \end{pmatrix}$  et on calcule

$$B' = Q^{-1}BQ = \begin{pmatrix} I_n & I_n \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & A \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & -I_n \\ 0 & I_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_n & I_n \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & I_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & I_n \\ 0 & I_n \end{pmatrix}$$

Si  $P$  est un polynôme,  $P(B') = \begin{pmatrix} P(A) & * \\ 0 & P(I_n) \end{pmatrix}$ . Si  $B'$  admet un polynôme annulateur scindé à racines simples  $P$ , alors  $P(A) = 0$  dont on déduit que  $A$  est diagonalisable.

De plus, le rang de  $B' - I_{2n} = \begin{pmatrix} A - I_n & I_n \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  vaut exactement  $n$ . On en déduit que la multiplicité de la valeur propre 1 dans le polynôme caractéristique  $\chi_B = \chi_A \times (X - 1)^n$  est  $n$ . Ce qui montre que 1 n'est pas racine de  $\chi_A$ , ce que nous voulions.

Réciproquement, Si  $A$  est diagonalisable et 1 n'est pas valeur propre. Soit  $\lambda \in \text{Spec}A$ , la dimension de  $E_\lambda(A) = n_\lambda$  la multiplicité de la racine  $\lambda$  dans  $\chi_A$ . Or On a un morphisme injectif  $E_\lambda(A) \rightarrow E_\lambda(B')$ ,  $X \mapsto \begin{pmatrix} X \\ 0 \end{pmatrix}$ .

Donc  $\dim E_\lambda(B') \geq n_\lambda$ . De plus, nous avons déjà remarqué que  $\dim E_1(B') = n$ . Donc la dimension des sous-espaces propres est égale à la multiplicité des racines. Le polynôme  $\chi_B$  étant scindé, on en déduit que  $B'$  est diagonalisable.

**Exercice 12.** ♡♡\*\*\* Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & I_n \\ A & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}(\mathbb{R})$ .

- Déterminer les éléments propres de  $B$  en fonction de ceux de  $A$ .
- Donner une condition nécessaire et suffisante sur  $A$  pour que  $B$  soit diagonalisable.

**Solution 12.** .

1. Soit  $Z = \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$ , alors  $BZ = \begin{pmatrix} Y \\ AX \end{pmatrix}$ . Donc

$$BZ = \lambda Z \iff \begin{cases} Y = \lambda X \\ AX = \lambda Y \end{cases} \iff \begin{cases} Y = \lambda X \\ AX = \lambda^2 X \end{cases}$$

$X$  doit être un vecteur propre associé à une valeur propre strictement positive de  $A$ ; la condition est nécessaire d'après ce qui précède, elle est clairement suffisante.

On peut aussi remarquer que  $B^2 = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & A \end{pmatrix}$  montre que si  $B$  est diagonalisable, alors  $A$  l'est avec une diagonale positive. De plus,  $\text{rg} B = \text{rg} B^2$ . Et comme  $\text{rg} B = \text{rg} A + n$ , on en déduit  $\text{rg} A = n$ . Ce qui montre que les valeurs propres sont strictement positives.

Réciproquement, si  $A$  est diagonalisable de diagonale strictement positive, alors il existe un polynôme minimal scindé à racines simples ( $\neq 0$ ) qui annule  $A$ . Les racines étant non nul, alors  $P(X^2)$  est encore un polynôme scindé à racines simples qui annule  $B$ , donc  $B$  est diagonalisable.

**Exercice 13.** ♡♡\* Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $E = \mathcal{M}(\mathbb{R})$ . Pour  $A \in E$ , on introduit  $\Psi : E \rightarrow E$  défini par

$$\Psi(M) = AM.$$

- Montrer que  $A$  et  $\Psi$  ont même valeurs propres et préciser les sous-espaces propres de  $\Psi$  en fonction de ceux de  $A$ .
- Montrer que  $\Psi$  est diagonalisable ssi  $A$  l'est.

**Solution 13.** . 1/ Soit  $\lambda$  tel que  $AV = \lambda V$ ,  $V \in \mathcal{M}_{n,1}$ , alors  $M = (V | \cdots | V)$  est vecteur propre de  $\Psi$  de valeur propre  $\lambda$ .

Réciproquement, si  $M(C_1 | \cdots | C_n)$ ,

$$AM = \lambda M \iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad AC_i = \lambda C_i \iff M = (C_1 | \cdots | C_n) \in E_A(\lambda)^n.$$

On en déduit que  $\text{Spec}(A) = \text{Spec}(\Psi)$  et  $\dim E_\psi(\lambda) = n \times \dim E_A(\lambda)$ .

2/ On en déduit que la somme des dimensions des sous-espaces propres de  $A$  vaut  $\dim E$  ssi la somme de la dimension des sous-espaces propres de  $\Psi$  vaut  $\dim \mathcal{L}(E)$ , d'où le résultat.

## 2 Matrices trigonalisables

**Exercice 14.** \* Que dire d'un endomorphisme de  $\mathbb{R}^2$  tel que  $\det f = \text{tr} f = 0$ ?

**Solution 14.** . Son polynôme caractéristique est  $X^2$ , donc  $f$  est nilpotente trigonalisable. Dans une base adaptée la matrice de  $f$  est  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

**Exercice 15.** ♡ Soit  $A = \begin{pmatrix} -1 & a & a \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ .

1.  $A$  est-elle diagonalisable?
2. Calculer  $A^n$ .

**Solution 15.** .

1. On écrit  $A = \begin{pmatrix} 0 & a & a \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} - I_3 = B - I_3$  et  $B$  est nilpotente :  $\chi_B = X^3$ . Donc  $A$  n'est pas diagonalisable.
2.  $B$  et  $I_3$  commutent :  $A^n = (-1)^n \left( I - nB + \frac{n(n-1)}{2} B^2 \right)$ .

**Exercice 16.** \*\* Montrer qu'une matrice trigonalisable de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est trigonalisable dans une base orthormée.

**Solution 16.** . Procéder par récurrence.

**Exercice 17.** ♡♡\*

1. Deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  ayant même spectre et même sous-espaces propres sont-elles nécessairement semblables?
2. Et si elles sont trigonalisables?
3. Et si elles sont diagonalisables?

**Solution 17.** . Pour les questions 1/ et 2/ la réponse est non, comme le montre l'exemple suivant : Les

matrices  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  sont nilpotentes de même noyau, mais leurs indices

de nilpotence diffèrent. Elles ne sont pas semblables.

Si  $A$  est diagonalisable, l'hypothèse même sous-espace propre est ambiguë : une base de diagonalisation est certes commune aux deux matrices, mais les sous-espaces propres sont-ils associés aux mêmes valeurs propres ? Si  $A = \text{Diag}(1, 2, 2)$  et  $B = \text{Diag}(1, 1, 2)$ , alors les sous-espaces propres sont les mêmes, mais pas associés aux mêmes valeurs propres. Il est clair que  $A$  et  $B$  ne sont pas semblables.

### 3 Polynômes d'endomorphismes

**Exercice 18.**  $\heartsuit^*$  Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On note  $P_A$  son polynôme caractéristique.

1. Montrer que si  $P_A$  est scindé, alors  $P_{A^k}$  l'est pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .
2. Montrer que si  $P_{A^2}$  est scindé à racines toutes positives alors  $P_A$  est scindé.
3. Donner un exemple où  $P_A$  n'est pas scindé, mais  $P_{A^3}$  l'est.

**Solution 18.** .

1. Si  $P_A$  est scindé, alors  $A$  est trigonalisable, donc  $A^k$  aussi et  $P_{A^k}$  est scindé.
2. On sait que  $A$  est scindé dans  $\mathbb{C}$  et si  $\lambda$  est une valeur propre (complexe), alors  $\lambda^2$  est valeur propre de  $A^2$ , donc un réel positif, et les racines carrées d'un réel positif  $a$  sont  $\pm\sqrt{a}$ , donc toutes les racines de  $P_A$  sont réelles :  $P_A$  est scindé dans  $\mathbb{R}$ .

3. Il suffit de prendre une rotation d'axe  $z$  et d'angle  $2\pi/3$  :  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1/2 & -\sqrt{3}/2 \\ 0 & \sqrt{3}/2 & -1/2 \end{pmatrix}$  et  $A^3 = I_3$ .

**Exercice 19.**  $**$  Soit  $F$  une sous-algèbre de  $M_n(K)$ , contenant au moins un élément de  $GL_n(K)$ . Montrer que  $F \cap GL_n(K)$  est un sous-groupe de  $GL_n(K)$ .

**Solution 19.** . La seule difficulté est de montrer que l'inverse reste dans  $F$  : le théorème de Cayley-Hamilton montre que si  $A$  est inversible, alors  $A^{-1}$  s'écrit comme un polynôme en  $A$ .

**Exercice 20.**  $\heartsuit^*$  Soit  $E$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie et soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Montrer que  $u$  est diagonalisable si et seulement si  $u^2$  est diagonalisable et  $\ker u = \ker u^2$ .

**Solution 20.** . Il est clair que si  $u$  est diagonalisable, alors  $u^2$  l'est et  $E_0(u) = E_0(u^2)$ .

Réciproquement, si  $u^2$  est diagonalisable, il existe un polynôme simplement scindé  $p = \prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)$  tel que  $p(u^2) = 0$ . Mais alors  $p(X^2)$  annule  $u$  et  $p(X^2) = \prod_{i=1}^r (X^2 - \lambda_i)$ . De plus, on a

$$\bigoplus_{i=1}^r \ker(u^2 - \lambda_i \text{id}) = E$$

Si  $\lambda_i \neq 0$ , le théorème des noyaux nous dit que  $\ker(u^2 - \lambda_i \text{id}) = \ker(u - \alpha_i \text{id}) \oplus \ker(u + \alpha_i \text{id})$  où  $\alpha_i^2 = \lambda_i$ . On en déduit que

$$E = \ker u^2 \bigoplus_{i=1}^r (\ker(u - \alpha_i \text{id}) \oplus \ker(u + \alpha_i \text{id}))$$

Donc  $E$  est somme directe de sous-espaces propres de  $u$  si et seulement si  $\dim \ker u^2 = \dim \ker u$ . Mais comme  $\ker u \subset \ker u^2$ , on a l'égalité.

**Exercice 21.**  $\heartsuit^*$  Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $f \in \mathcal{L}(E)$ .

1. On note  $H_f = \{u \in \mathcal{L}(E) \mid f \circ u = 0\}$ . Montrer que  $H_f$  est un sous-espace vectoriel dont on donnera la dimension.
2. Soit  $F$  l'endomorphisme de  $\mathcal{L}(E)$  défini par  $u \mapsto f \circ u$ . Montrer que  $F$  et  $f$  ont même valeurs propres et que  $F$  est diagonalisable ssi  $f$  l'est.

**Solution 21.** .

1. On sait que  $f \circ u = 0$  ssi  $\text{Im } u \subset \ker f$ , donc  $u$  induit une application de  $\mathcal{L}(E, \ker f)$  qui est isomorphe à  $H_f$ , ce qui montre bien que  $H_f$  est un sous-espace vectoriel et que  $\dim H_f = n \dim \ker f$ .
2. Si  $\lambda \in \text{Spec}(f)$  de vecteur propre associé  $v$ , une projection  $p_v$  sur  $\mathbb{K}v$  vérifie  $F(p_v) = f \circ p_v = \lambda p_v$ . Si  $\lambda \in \text{Spec}(F)$ ,  $u$  est un vecteur propre associé  $\lambda$  ssi  $F(u) = \lambda u$  ssi  $f \circ u - \lambda u = 0$  ssi  $(f - \lambda \text{Id}) \circ u = 0$  or  $u \neq 0$ , donc  $\lambda \in \text{Spec}(f)$ . Ce qui montre  $\text{Spec}(F) = \text{Spec}(f)$ .  
Si  $E_{\lambda_1}, \dots, E_{\lambda_r}$  et  $F_{\lambda_1}, \dots, F_{\lambda_r}$  les sous-espaces propres de  $f$  (resp.  $F$ ) associés à la valeur propre  $\lambda_i$ , alors on a montré que  $F_{\lambda_i} = H_{f - \lambda_i \text{Id}}$  et donc  $\dim F_{\lambda_i} = n \dim E_{\lambda_i}$ .  
Finalement

$$\dim E = \sum \dim E_{\lambda_i} \iff \dim \mathcal{L}(E) = \sum \dim F_{\lambda_i}$$

ce qui montre bien que  $f$  est diagonalisable ssi  $F$  l'est.

**Exercice 22.** ♡ Déterminer toutes les matrices qui commutent avec la matrice  $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 4 \\ 3 & -3 & 12 \\ 1 & -2 & 6 \end{pmatrix}$  et montrer que ce sont exactement les polynômes en  $A$ .

**Solution 22.** . On calcule  $\chi_A(\lambda) = \begin{vmatrix} 3 & 0 & 4 \\ 3 & -3 & 12 \\ 1 & -2 & 6 \end{vmatrix} = (\lambda - 1)(\lambda - 2)(\lambda - 3)$ ,  $A$  est donc diagonalisable et semblable à  $D = \text{Diag}(1, 2, 3)$  et le commutant de cette matrice est exactement l'ensemble des matrices diagonales qui est engendré par les polynôme en  $D$ , donc le résultat est préservé pour  $A$  : le commutant est de dimension 3 est exactement  $\mathbb{K}[A]$  qui est de dimension le degré du polynome minimal annulateur unitaire.

**Exercice 23.** ♡♡ \* Déterminer toutes les matrices qui commutent avec la matrice  $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$  et montrer que ce sont exactement les polynômes en  $A$ .

**Solution 23.** . On calcule  $\chi_A(\lambda) = \begin{vmatrix} \lambda - 2 & -1 & -1 \\ -1 & \lambda - 2 & -1 \\ 0 & 0 & \lambda - 3 \end{vmatrix} = (\lambda - 1)(\lambda - 3)^2$  et  $\text{rg}(A - 3I_3) = 2$ , donc  $A$  n'est pas diagonalisable mais trigonalisable.

On pose  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  et  $P^{-1}AP = A' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$  : On prend un vecteur propre  $e_1 \in E_1$  ; la matrice étant étant trigonalisable, on prend un vecteur de  $e_3 \in \ker(A - 3I_n)^2 \setminus \ker(A - 3I_3)$  et  $e_2 = (A - 3I_3)e_3$ .

Soit  $M' = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$  qui commute avec  $A'$ . On en déduit  $b = c = d = g = h = 0$ ,  $e = i$  et  $a, e$  et  $f$  dans  $\mathbb{R}$ . Le commutant est de dimension 3.

Or  $(I_3, A', A'^2)$  est libre donc engendre le commutant de  $M'$  qui est de dimension 3. Et finalement, le commutant de  $A$  est engendré par  $(I_3, A, A^2)$  de dimension 3.

## 4 Autres classiques

**Exercice 24.** ♡♡\*\* Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

1. Montrer que  $A$  est nilpotente si et seulement si son spectre est réduit à  $\{0\}$ .
2. Montrer que  $A$  est nilpotente si et seulement si  $\text{tr}(A) = \dots = \text{tr}(A^n) = 0$ .
3. On suppose  $\text{tr}(A) = \dots = \text{tr}(A^{n-1}) = 0$ . Montrer que  $A$  est nilpotente ou diagonalisable.

**Solution 24.** .

1. Si  $A$  est nilpotente,  $X^p$  est un polynôme annulateur scindé, donc le spectre de  $A$  est inclus dans  $\{0\}$  et est non vide : il est réduit à 0.

Réciproquement, si le spectre de  $A$  est réduit à 0, alors son polynôme caractéristique est un polynôme unitaire de degré  $n$  scindé (on est dans  $\mathbb{C}$ ) qui a 0 pour unique racine : c'est donc  $X^n$ . D'après le théorème de Cayley-Hamilton,  $A^n = 0$ , ce qui montre  $A$  nilpotente.

2. Comme  $A$  est trigonalisable, si  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  sont ses valeurs propres de multiplicité respective  $n_1, \dots,$

$n_p$ , alors  $\text{tr}A^k = \sum_{i=1}^p n_i \lambda_i^k$ . En particulier, si  $A$  est nilpotente, alors  $\text{tr}A^k = 0$  pour tout  $k \geq 1$ .

Réciproquement, si  $\text{tr}A^k = \sum_{i=1}^p n_i \lambda_i^k = 0$  pour tout  $1 \leq k \leq n$ . Quitte à retirer la valeur propre 0

qui n'intervient pas dans le calcul de la trace, on suppose que  $\lambda_i \neq 0$  pour tout  $1 \leq i \leq p$ .

Alors

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdots & \lambda_p \\ \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^p & \cdots & \lambda_p^p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} n_1 \\ \vdots \\ n_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Or la matrice  $p \times p$  est un déterminant de Vandermond  $\lambda_1 \cdots \lambda_p \prod_{1 \leq i < j \leq p} (\lambda_j - \lambda_i)$  qui est non nul si les  $\lambda_i$  sont non nuls et deux à deux distincts. On en déduit que le spectre de  $A$  est réduit à  $\{0\}$ .

3. Si on ne suppose pas  $\text{tr } A^n = 0$ , alors le raisonnement plus haut s'applique sauf si le spectre de  $A$  est composé de  $n$  complexes deux à deux distincts. Dans ce dernier cas,  $A$  est alors diagonalisable.

**Exercice 25.** ♡♡\*\* On désigne par  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie,  $f, g$  deux endomorphismes de  $E$  et  $\alpha$  un réel non nul. On suppose que  $f \circ g - g \circ f = \alpha f$ .

1. Calculer  $f^k \circ g - g \circ f^k$  en fonction de  $k, \alpha$  et  $f$ .
2. On définit l'application  $\Psi$  de  $\mathcal{L}(E)$  dans  $\mathcal{L}(E)$  en posant  $\Psi(h) = h \circ g - g \circ h$ . Que dire de  $f^k$  par rapport à  $\Psi$  ?
3. Montrer que  $f$  est un endomorphisme nilpotent.

**Solution 25.** .

1. On procède par récurrence
2. On peut voir  $f$  comme un vecteur propre associé à la valeur propre  $\alpha$  de l'application  $f \mapsto g \circ f - f \circ g$ . Et  $f^k$  semble un vecteur propre pour tout  $k$ .
3. En dimension finie, le spectre d'un endomorphisme est toujours fini. Conclure.

**Exercice 26.** ♡\* Soit  $u$  un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension  $n \geq 2$ . On suppose que  $E$  est le seul sous-espace vectoriel stable non nul de  $u$ .

1. L'endomorphisme a-t-il des valeurs propres ?
2. Montrer que pour tout  $x \in E \setminus \{O_E\}$ , la famille  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  est une base de  $E$ . Quelle est la forme de la matrice de  $u$  dans cette base ?
3. Montrer que cette matrice ne dépend pas du choix de  $x$ .
4. Existe-t-il de tels endomorphismes ?

**Solution 26.** .

1. Un vecteur propre engendre un sous-espace stable de dimension 1, donc,  $u$  n'a pas de valeur propre.
2. Si  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  est liée, alors il engendre un sous-espace stable par  $u$  de dimension  $\geq 1$ . Donc  $p \geq n$ .
3. On retrouve une matrice compagnon dont le polynôme caractéristique est donné par les coefficients de la dernière colonne.
4. Ce polynôme est indépendant du choix de la base, donc la matrice compagnon ne change pas.
5. Si  $P$  n'a pas de racine, alors il faut  $n$  pair et  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ .  
Si  $\lambda$  est une valeur propre complexe de vecteur propre  $u$ , alors  $\bar{\lambda}$  est aussi valeur propre de vecteur propre  $\bar{u}$  et on vérifie que  $u + \bar{u}$  et  $i(u - \bar{u})$  sont des vecteurs réels qui engendrent un plan stable. Donc  $n = 2$ .  
Mais si  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}$ , alors il en existe pour tout  $n$ .

**Exercice 27.** ♡\* Soit  $A \in GL_n(\mathbb{C})$  et  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telle que  $B^p = 0_n, B \neq 0, p \in \mathbb{N}$ .

1. Montrer que  $I_n + a^{-1}BA$  est inversible et exprimer son inverse.
2. On pose

$$H = \{I_n + P(B) \mid P \in \mathbb{C}[X], P(0) = 0\}.$$

Montrer que  $H$  est un sous-groupe commutatif de  $(GL_n(\mathbb{C}), \times)$ .

**Solution 27.** .

1. On calcule  $(I_n + B)(I - B + B^2 + \dots + (-1)^{p-1}B^{p-1}) = I_n$ , d'où  $I + A^{-1}BA$  est inversible d'inverse  $I - A^{-1}BA + A^{-1}B^2A + \dots + (-1)^{p-1}A^{-1}B^{p-1}A$ .
2. Il est clair que  $H$  est non vide et stable par produit et que la multiplication est commutative. Il faut essentiellement prouver que  $I + P(B)$  est inversible dans  $H$  : or  $P(0) = 0$  montre que  $P(B) = a_1B + \dots + a_dB^d$  et la formule du binôme montre que  $P(B)^p = 0$  et on applique  $1/$  à  $P(B)$ .

**Exercice 28.** ♡♡\*\*

1. Ici  $\mathbb{K}$  contient  $\mathbb{Q}$ . Montrer que pour toutes matrices carrées  $A$  et  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $\chi_{AB} = \chi_{BA}$  (Commencer par le cas  $A$  inversible)
2. Ici,  $\mathbb{K}$  est un corps quelconque. Soit  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ . Montrer que  $\lambda^p \chi_{AB} = \lambda^n \chi_{BA}$ .  
On pourra considérer la matrice de  $\mathcal{M}_{n+p}(\mathbb{K})$   $M = \begin{pmatrix} \lambda I_n & A \\ B & I_p \end{pmatrix}$ .

**Solution 28.** .

1. Si  $A$  est inversible, alors  $\det(\lambda I_n - AB) = \det[A(\lambda I_n - BA)A^{-1}]$  d'où le résultat. Puis si  $A$  est quelconque, on sait qu'il existe une suite  $(A_k) \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$  qui converge vers  $A$  et les applications  $B \mapsto \det(\lambda I_n - AB)$ ,  $B \mapsto \det(\lambda I_n - BA)$  sont des fonctions polynômes donc continues. Par passage à la limite, on en déduit le résultat.
2. On trigonalise sur les colonnes avec  $\lambda I_n$  ou  $I_p$  le pivot :

$$\begin{pmatrix} \lambda I_n & A \\ B & I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & -A \\ 0 & \lambda I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda I_n & 0 \\ B & -BA + \lambda I_p \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \lambda I_n & A \\ B & I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ -B & I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda I_n - AB & A \\ 0 & I_p \end{pmatrix}$$

dont on déduit que  $\lambda^{n-p} \chi_{BA} = \chi_{AB}$ .

**Exercice 29.** ♡♡♡\*\*\* Soit  $E$   $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ . On dit qu'un endomorphisme  $u \in \mathcal{L}(E)$  est cyclique s'il existe  $x \in E$  tel que  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  base de  $E$ . Une matrice est cyclique si elle est la matrice d'un endomorphisme cyclique.

1. Vérifier qu'une matrice  $A$  est cyclique ssi est elle est semblable à une matrice compagnon.
2. Montrer que pour tout endomorphisme  $u \in \mathcal{L}(E)$  et tout  $x \in E$ , l'ensemble

$$I_{u,x} = \{P \in \mathbb{K}[X], P(u)(x) = 0\}$$

est un idéal principal dont on notera le générateur unitaire  $\pi_{u,x}$ .

3. Soit  $\pi_u$  le polynôme minimal unitaire de  $u \in \mathcal{L}(E)$ .  
Montrer qu'il existe  $x \in E$ , tel que  $\pi_u = \pi_{u,x}$ .
4. Montrer qu'une matrice est cyclique ssi son polynôme minimal et caractéristique coïncident.
5. Si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ , une matrice est cyclique ssi tous ses espaces propres sont de dimension 1.
6. Une matrice  $A$  est cyclique ssi  $\mathbb{K}[A] = C(A)$  où  $C(A)$  est le commutant de  $A$ .

**Solution 29.** .

1. On écrit l'endomorphisme  $u$  dans la base  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$ .
2. Il est clair que  $I_{u,x}$  est un idéal de  $\mathbb{K}[X]$ , qui est principal. D'où le générateur qui est unique si on le suppose unitaire.
3. Pour tout  $x$ ,  $\pi_u(x) = 0$ , car  $\pi_u(u) = 0$  par définition du polynôme minimal. Ceci montre que  $\pi_{u,x}$  divise  $\pi_u$ .  
Comme  $\pi_u$  a un nombre fini de diviseurs, on n'a qu'un nombre fini de générateurs possibles que l'on note  $p_1 = \pi_{u,x_1}, \dots, p_r = \pi_{u,x_r}$ .  
Par définition

$$E = \cup_{i=1}^r \ker p_i(u)$$

mais l'union de sous-espaces vectoriels est un sous-espace vectoriel ssi l'un des sous-espaces vectoriels contient tous les autres.

Et donc il existe  $i_0$  et  $\ker \pi_{u, x_{i_0}} = E$ . Ceci montre que  $\pi_{u, x_{i_0}}$  annule  $u$  est unitaire et est divisible par  $\pi_u$  : on a égalité  $\pi_u = \pi_{u, x_{i_0}}$ .

4. Si le polynôme minimal est égal au polynôme caractéristique alors il existe  $x \in E$ , tel que  $\pi_u = \chi_u = \pi_{u, x}$ . Ceci montre que  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  est libre (sinon contredit que  $\pi_{u, x}$  est de plus petit degré). Par définition,  $u$  est cyclique.

Réciproquement :  $(Id, u, \dots, u^{n-1})$  est libre puisqu'il existe  $x \in E$  tel que  $(x, \dots, u^{n-1}(x))$  libre. Ce qui montre  $\dim \mathbb{K}[A] \geq n$ , mais c'est aussi le degré du polynôme minimal !

5. Se restreindre aux sous-espaces caractéristiques, et montrer qu'un endomorphisme  $n$  nilpotent est cyclique ssi  $\dim \ker n = 1$ .
6. On sait que la dimension de  $C(A)$  vaut au moins  $n$ , donc  $\dim \mathbb{K}[A] \geq n$ , mais la dimension de  $\mathbb{K}[A]$  vaut le degré du polynôme minimal.

**Exercice 30.** ♡♡\*\* Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  non nulle. On note  $G_M$  l'ensemble des  $\lambda \in \mathbb{C}$  tels que  $\lambda M$  soit semblable à  $M$ .

1. Quelle est la structure de  $G_M$  ?
2. Montrer que si  $M$  n'est pas nilpotente,  $G_M$  est fini.
3. Déterminer  $G_M$  pour  $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .
4. Que se passe-t-il si  $M^n = 0$  et  $M^{n-1} \neq 0$  ?

**Solution 30.** .

1. On a  $M \sim 1.M$ , donc  $1 \in G_M$ . Et si  $M \sim \lambda M \sim \mu M$ , alors  $M \sim \lambda\mu^{-1}$ . Donc  $G_M$  a une structure de sous-groupe de  $(\mathbb{C}^*, \times)$ .
2. On sait que  $\text{Spec } M = \{a_1, \dots, a_n\}$ , alors  $\text{Spec } \lambda M = \{\lambda a_1, \dots, \lambda a_n\}$ . Si de plus, les deux matrices sont semblable, alors leurs spectres sont égaux. On en déduit que la multiplication par  $\lambda$  induit une permutation  $\sigma_\lambda$  sur le spectre de  $M$ . L'application qui à  $\lambda \mapsto \sigma_\lambda$  est une morphisme injectif de groupes.
3. Pour la première matrice :  $\pi_M = X^2 - X + 2$ , donc a deux racines complexes non réelles, non nulles et conjuguées  $z$  et  $\bar{z}$ . Si  $\lambda \in G_M$ , alors  $\lambda z \in \{z, \bar{z}\}$ . Si  $\lambda z = z$ , alors  $\lambda = 1 \in G_M$ . Sinon,  $\lambda z = \bar{z}$  et on doit alors avoir  $\lambda \bar{z} = z$ ; donc  $\lambda$  est réel, mais c'est absurde. On en déduit que  $G_M = 1$ .  
Pour la seconde, le spectre vaut  $i$  et  $-i$  et on vérifie que  $G_M = \{-1, 1\}$ .  
Pour la troisième, on a  $M^3 = 1$ , et  $\text{Sp } M = \{1, j, j^2\}$ . On vérifie que  $G_M = \{1, j, j^2\}$ .
4. On sait que toute matrice d'indice de nilpotence maximale est semblable à une matrice compagnon avec des 0 sur la diagonale. Comme pour  $\lambda \neq 0$ ,  $\lambda M$  est encore nilpotente, d'indice de nilpotence maximale, on en déduit que  $G_M = \mathbb{C}^*$ .

**Exercice 31.** ♡♡\*\* Soit  $E$  un ev de dimension  $n$ . Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ .

1. On suppose qu'il existe  $x \in E$  tel que  $S_u(x) = E$ . Que peut-on dire sur  $\mu_u$  ?
2. On suppose que  $u$  est diagonalisable avec  $n$  valeurs propres distinctes  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .  
Montrer qu'il existe  $x \in E$  tel que  $E = S_u(x)$ .

**Solution 31.** .

1. On a montré en cours que pour tout  $x \in E$ ,  $x \neq 0$ , en posant  $F = S_u(x)$ , on a  $\mu_{u_F}(X) = \chi_{u_F}(X) = P(X)$ , pour  $P$  un polynôme de degré  $\dim(F)$ .  
Ainsi, si  $E = S_u(x)$  pour un certain  $x \in E$ , on a  $\mu_u = \mu_{u_E} = \chi_{u_E} = \chi_u$ . Le polynôme minimal de  $u$  est de degré  $n$ .
2. Dans ce cas, on a  $\chi_u(X) = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$  et  $\mu_u(X) = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$  est scindé à racines simples, donc diagonalisable.  
On a donc  $E = \bigoplus_{i=1}^n E_i$  et tous les sous-espaces propres de  $u$  sont donc de dimension 1.

Soient  $e_1, \dots, e_n$  des vecteurs propres de  $u$  pour les valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Alors, d'après le cours, la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ .

On pose  $x = e_1 + \dots + e_n$ . Montrons qu'on a  $S_u(x) = E$ .

Montrer que la famille  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  est libre (et donc une base de  $E$ ).

Trouver des coefficients  $a_0, \dots, a_{n-1}$  tels que  $a_0x + a_1u(x) + \dots + a_{n-1}u^{n-1}(x) = 0$  est équivalent à trouver un polynôme  $P(X) = a_0 + \dots + a_{n-1}X^{n-1}$  de degré au plus  $n-1$  tel que  $P(u)(x) = 0$ .

Comme les vecteurs  $e_i$  sont des vecteurs propres de  $u$ , on a :

$$P(u)(x) = P(u)(e_1 + \dots + e_n) = P(u)(e_1) + \dots + P(u)(e_n) = P(\lambda_1)e_1 + \dots + P(\lambda_n)e_n.$$

Comme la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , on a  $P(u)(x) = 0$  si et seulement si  $P(\lambda_i) = 0$  pour tout  $1 \leq i \leq n$ .

Or, on a  $P(\lambda_i) = 0$  pour tout  $i$  si et seulement si  $(X - \lambda_i) \mid P$  pour tout  $i$ , si et seulement si  $\mu_u = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n) \mid P$ .

Comme on cherche  $P$  avec  $\deg(P) \leq n-1 < \deg(\mu_u)$ , le seul polynôme  $P$  possible est  $P(X) = 0$ .

Donc, la famille  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  est libre.

**Autre méthode :** On a  $u(x) = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n$ . Ainsi, pour tout  $k \geq 0$ , on a  $u^k(x) = \lambda_1^k e_1 + \dots + \lambda_n^k e_n$ . Soient  $a_0, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{K}$ . Posons  $y = a_0x + a_1u(x) + \dots + a_{n-1}u^{n-1}(x)$ .

Les coordonnées du vecteur  $y$  dans la base  $B$  sont ainsi :

$$\left( \sum_{i=0}^{n-1} a_i \lambda_1^i, \dots, \sum_{i=0}^{n-1} a_i \lambda_n^i \right)$$

On reconnaît les coefficients d'une matrice de Vandermonde :

Posons  $M = V(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  la matrice de Vandermonde associée aux nombres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .

Alors, pour  $X = {}^t(a_0, \dots, a_{n-1})$ , on a :

$$MX = {}^t\left( \sum_{i=0}^{n-1} a_i \lambda_1^i, \dots, \sum_{i=0}^{n-1} a_i \lambda_n^i \right).$$

Comme les nombres  $\lambda_i$  sont tous distincts, la matrice de Vandermonde  $M$  est inversible.

Donc, on a  $y = 0$  si et seulement si  $MX = 0$ , si et seulement si  $X = 0$ , si et seulement si  $a_0 = \dots = a_{n-1} = 0$ .

Cela démontre que la famille  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  est libre.

**Méthode express :** La matrice compagnon  $C(\chi_A)$  est semblable à  $A$  car toutes deux diagonalisables semblables à  $\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . La famille  $(e_1, \dots, C(P)^{n-1}e_1)$  est une base où  $e_1$  est le vecteur colonne de première coordonnée 1 et 0 sinon. Le vecteur  $e_1$  convient.

**Réduction des matrices.**

*(Solutions)*