CORRIGÉ DE LA COLLE Nº 05

Intégrales & structures

11 OCTOBRE 2024

Exercice 1. Soit l'intervalle I =]-1, +1[. Pour chaque $(x, y) \in I^2,$ on définit le réel

$$x * y = \frac{x + y}{1 + xy}.$$

- 1. Montrer que, pour tout $(x, y) \in I^2$, $x * y \in I$.
- 2. Montrer que (I, *) est un groupe commutatif.
- 3. Soit $a \in [0, 1]$. Vérifier que A = [a, 1] est stable par la loi *. L'ensemble (A, *) est-il un sous-groupe de (I, *)?
- 4. Montrer que la fonction th : $\mathbb{R} \to I$ est bijective et déterminer l'expression de sa réciproque th⁻¹.
- 5. Montrer que the est un isomorphisme du groupe $(\mathbb{R}, +)$ vers le groupe (I, *).
- 1. Soit $(x,y) \in I^2$:

$$\frac{x+y}{1+xy} < 1 \quad \iff \quad x+y < 1+xy \quad \text{en multipliant par } 1+xy > 0$$

$$\iff \quad 0 < 1-x-y+xy.$$

Or $1-x-y+xy=(1-x)\cdot(1-y)>0$. D'où $\frac{x+y}{1+xy}<1$ et, de même, $-1\leq\frac{x+y}{1+xy}$. Donc * est une loi de composition interne

AUTRE MÉTHODE — Soit $x \in I$. On considère la fonction $f:[-1,1] \to \mathbb{R}, \ y \mapsto \frac{x+y}{1+xy}$. L'application f est dérivable et $\forall y \in]-1,+1[$, $f'(y)=\frac{1+xy-x^2-xy}{(1+xy)^2}=\frac{1-x^2}{(1+xy)^2}>0$. L'application f est continue et strictement croissante, d'où f(]-1,1[)=[f(-1),f(1)]. Or $f(-1)=\frac{x-1}{1-x}=-1$ et $f(1)=\frac{x+1}{1+x}=1$. Donc $f(I)\subset I$ pour tout $x\in I$.

2. Soit $(x, y, z) \in I^3$:

$$\begin{array}{lll} (x*y)*z & = & \frac{x-y-z}{1+(x*y)z} \\ & = & \frac{x+y}{1+xy} + z \\ & = & \frac{x+y+z}{1+xy} \\ & = & \frac{x+y+z+xyz}{1+xy+xz+yz} \\ & = & \frac{x(1+yz)+y+z}{(1+yz)+(y+z)} \\ & = & \frac{1+yz}{1+yz} \frac{x(1+yz)+y+z}{(1+yz)+x(y+z)} \\ & = & \frac{x+y+z}{1+yz} \\ & = & \frac{x+y+z}{1+xy+z} \\ & = & \frac{x+y+z}{1+x(y+z)} \\ & = & \frac{x+y+z}{1+x(y+z)} \\ & = & \frac{x+y+z}{1+x(y+z)} \\ & (x*y)*z & = & x*(y*z) \end{array}$$

Donc

* est associative

- 3. La loi * est commutative car $\forall (x,y) \in I^2, \ x * y = y * x$.
 - 0 est l'élément neutre de * car, pour tout $x \in I$, $x * 0 = \frac{x+0}{1+x\times 0} = x$.

Tout élément x de I possède un inverse car $-x \in I$ et $x * (-x) = \frac{x-x}{1+x(-x)} = 0$. D'où -x est l'inverse de x.

Enfin la loi * est associative car, pour tout $(x, y, z) \in I^3$:

$$\begin{array}{rcl} (x*y)*z & = & \frac{x*y+z}{1+(x*y)z} \\ & = & \frac{1+xy}{1+xy}+z \\ & = & \frac{1+xy}{1+xy}z \\ & = & \frac{x+y+z+xyz}{1+xy+xz+yz} \\ & = & \frac{x(1+yz)+x(y+z)}{(1+yz)+x(y+z)} \\ & = & \frac{1+yz}{1+yz} \frac{x(1+yz)+y+z}{(1+yz)+x(y+z)} \\ & = & \frac{x+\frac{y+z}{1+yz}}{1+x\frac{y+z}{1+yz}} \\ & = & \frac{x+y+z}{1+x(y+z)} \\ & = & \frac{x+y+z}{1+x(y+z)} \\ & (x*y)*z & = & x*(y*z) \end{array}$$

Donc

(I, *) est un groupe commutatif

4. Nous avons vu que l'application $f: y \mapsto x * y$ est croissante sur [-1,1].

D'où $\forall (x,y) \in A^2, \ \frac{x+y}{1+xy} \ge \frac{x+0}{1+0x} \ge x \ge a$. Donc A est stable par *

Non, l'ensemble (A,*) n'est pas un sous-groupe de (I,*) car il existe $x \in A$ tel que $-x \neq A$.

5. La fonction the st dérivable car c'est le quotient de deux fonctions dérivables et car son dénominateur ne s'annule pas.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, th' $(x) = \frac{4}{(e^x + e^{-x})^2} > 0$. Donc

la fonction the est strictement croissante

 $\operatorname{th}(x) = \frac{1 - e^{-2x}}{1 + e^{-2x}} \xrightarrow[x \to +\infty]{} + 1$ et, parce que la fonction th est impaire, $\operatorname{th}(x) \xrightarrow[x \to -\infty]{} - 1$

Première méthode — La fonction $\mathbb{R} \to I$, $x \mapsto \operatorname{th}(x)$ est bijective d'après la question 5: injective car elle est strictement monotone et surjective car $\operatorname{th}(\mathbb{R}) = \lim_{-\infty} \operatorname{th}, \lim_{+\infty} \operatorname{th} = I$ car th est strictement croissante et continue. La deuxième méthode sera meilleure car elle permettra non seulement de montrer que th est bijective mais aussi de déterminer l'expression de

Deuxième méthode — Soient $x \in \mathbb{R}$ et $y \in]-1,1[$:

$$\begin{aligned} y &= \operatorname{th}(x) &\iff & \frac{\mathrm{e}^{2x} - 1}{\mathrm{e}^{2x} + 1} = y \\ &\iff & \mathrm{e}^{2x} - 1 = y \cdot (\mathrm{e}^{2x} + 1) \\ &\iff & \mathrm{e}^{2x} \cdot (1 - y) = 1 + y \\ &\iff & \mathrm{e}^{2x} = \frac{1 + y}{1 - y} \quad \operatorname{car} \ x \neq -1 \\ &\iff & 2x = \ln \frac{1 + y}{1 - y} \quad \operatorname{car} \ 1 + y > 0 \ \operatorname{et} \ 1 - y > 0 \\ &\iff & x = \frac{1}{2} \ln \frac{1 + y}{1 - y}. \end{aligned}$$

Donc th est bijective et th⁻¹(y) = $\frac{1}{2} \ln \frac{1+y}{1-y}$ pour tout $y \in]-1,1[$.

6. Soit $(x,y) \in \mathbb{R}^2$: d'après la question précédente, les réels $\operatorname{th}(x)$ et $\operatorname{th}(y)$ appartiennent à I. De plus

$$\begin{split} \operatorname{th}(x) * \operatorname{th}(y) &= \frac{\frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} + \frac{e^y - e^{-y}}{e^y + e^{-y}}}{1 + \frac{e^x - e^{-x}}{e^y + e^{-y}}} \\ &= \frac{(e^x - e^{-x})(e^y + e^{-y})}{(e^x + e^{-x})(e^y + e^{-y}) + (e^x - e^{-x})(e^y - e^{-y})} \\ &= \frac{(e^x - e^{-x})(e^y + e^{-y}) + (e^x - e^{-x})(e^y - e^{-y})}{(e^x + y - e^{-x} + y + e^x - y - e^{-x}) + (e^y + e^{-y})} \\ &= \frac{(e^x + y - e^{-x} + y + e^x - y - e^{-x}) + (e^y + e^{-y} + e^{-y} - e^{-y})}{(e^x + y - e^{-x} + y - e^{-y}) + (e^x + y - e^{-x} + y - e^{x-y} + e^{-x-y})} \\ &= \frac{e^x + y - e^{-x} - y}{e^x + y + e^{-x} - y} \\ &= \operatorname{th}(x + y) \end{split}$$

Donc

th est un morphisme du groupe $(\mathbb{R}, +)$ vers le groupe (I, *)

Et c'est un isomorphisme car th est bijective.

Exercice 2. Soient a et b deux réels tels que 0 < a < b.

- 1. Montrer que l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-at} e^{-bt}}{t} dt$ converge.
- 2. Soient x et y deux réels tels que 0 < x < y. Démontrer que :

$$\int_{x}^{y} \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} dt = \int_{ax}^{bx} \frac{e^{-t}}{t} dt - \int_{ay}^{by} \frac{e^{-t}}{t} dt.$$

3. En déduire que :

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} dt = \ln\left(\frac{b}{a}\right).$$

1. L'intégrale est impropre en 0 et en $+\infty$, on la coupe l'intervalle en deux morceaux]0,1] et $[1,+\infty[$. L'intégrale convergera si, et seulement si, les intégrales sur chaque morceau convergent.

En
$$+\infty$$
, $\frac{e^{-at}-e^{-bt}}{t}$ est un $o\left(\frac{1}{t^2}\right)$, d'où l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-at}-e^{-bt}}{t} dt$ converge.

En 0,
$$e^{-at} - e^{-bt} = (b-a)t + o(t)$$
 car $e^{-at} = 1 - at + o(t)$ et $e^{-bt} = 1 - bt + o(t)$. D'où $\frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} \underset{t \to 0}{\sim} (b-a)$. Or

l'intégrale $\int_0^1 (b-a)\,dt$ converge, donc l'intégrale $\int_0^1 \frac{e^{-at}-e^{-bt}}{t}dt$ converge.

2.

$$\int_{x}^{y} \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} dt = \int_{x}^{y} \frac{e^{-at}}{t} dt - \int_{x}^{y} \frac{e^{-bt}}{t} dt$$

$$= \int_{ax}^{ay} \frac{e^{-t}}{t} dt - \int_{bx}^{by} \frac{e^{-t}}{t} dt$$

$$= \left(\int_{ax}^{bx} \frac{e^{-t}}{t} dt + \int_{bx}^{ay} \frac{e^{-t}}{t} dt \right) - \left(\int_{bx}^{ay} \frac{e^{-t}}{t} dt + \int_{ay}^{by} \frac{e^{-t}}{t} dt \right)$$

$$= \int_{ax}^{bx} \frac{e^{-t}}{t} dt - \int_{ay}^{by} \frac{e^{-t}}{t} dt$$

3. Pour tout z > 0 et pour tout $t \in [az, bz]$, on a :

On en déduit que :

$$e^{-bx}\ln\left(\frac{b}{a}\right) - e^{-ay}\ln\left(\frac{b}{a}\right) \le \int_x^y \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} dt \le e^{-ax}\ln\left(\frac{b}{a}\right) - e^{-by}\ln\left(\frac{b}{a}\right)$$

En faisant tendre successivement x vers 0 et y vers $+\infty$, on obtient le résultat voulu.

Exercice 3 (Nombre de diviseurs d'un entier – oral X ENS PSI 2011).

Soient un entier $n \in \mathbb{N}^*$ et la matrice $A_n = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ définie par : $a_{i,j} = 1$ si i|j et zéro sinon.

1. Montrer que $a_{i,1} + a_{i,2} + \cdots + a_{i,n}$ est égal à la partie entière de $\frac{n}{i}$.

- 2. Soit s_n la somme des n^2 éléments de la matrice A_n . Déterminer un équivalent de s_n .
- 3. Soit d_n le nombre des diviseurs de n. Montrer que $d_1 + \cdots + d_n \sim n \ln n$.
- 1. La somme $k = a_{i,1} + a_{i,2} + \dots + a_{i,n}$ est le nombre d'entiers $j \in [\![1,n]\!]$ tels que i|j, c'est-à-dire le nombre de multiples de i compris dans $[\![1,n]\!]$. On cherche donc l'entier k tel que $i,2i,\dots,ki$ sont $\leqslant n$ et n < (k+1)i, ou encore $k \leqslant \frac{n}{i} < n+1$. Par définition de la partie entière, on obtient

$$a_{i,1} + a_{i,2} + \dots + a_{i,n} = \left\lfloor \frac{n}{i} \right\rfloor$$

2. On note H_n le n-ième nombre harmonique $1+\frac{1}{2}+\cdots+\frac{1}{n}$. En effectuant une somme par lignes, la première question montre que $s_n=\sum_{i=1}^n\lfloor\frac{n}{i}\rfloor$. Comme $x-1\leqslant\lfloor x\rfloor\leqslant x$ pour tout $x\in\mathbb{R}$, on en déduit que $nH_n-n\leqslant s_n\leqslant nH_n$. Or $H_n\sim\ln n$ (il s'agit d'une comparaison série-intégrale appliquée à la fonction continue et décroissante $t\in]0,+\infty[\mapsto \frac{1}{t})$ et on en déduit que

$$s_n \sim n \ln n$$
.

3. On peut aussi calculer s_n en effectuant une somme par colonnes. Tout d'abord, la définition des $a_{i,j}$ montre que $a_{1,j}+\cdots+a_{n,j}$ est le nombre des diviseurs de j compris entre 1 et n, c'est-à-dire le nombre d_j des diviseurs de j (car $j \leq n$). Alors $s_n = \sum_{j=1}^n d_j$.

Le quotient $\frac{s_n}{n}$ est le nombre moyen de diviseurs d'un entier dans $[\![1,n]\!]$. Le résultat démontré dit que ce nombre moyen est équivalent à $\ln(n)$.