

## MARINIER Paul

**Exercice 1.** Soit  $E$  un ev de dimension  $n$ . Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ .

1. Soit  $x \in E$ . On note  $S_u(x)$  le plus petit sous-espace vectoriel stable par  $u$  contenant  $x$ . Justifier que  $S_u(x)$  existe et donner une famille génératrice de  $S_u(x)$ .
2. Soit  $\mu_u$  le polynôme minimal de  $u$ . Montrer que  $\dim S_u(x) \leq \deg \mu_u$ .
3. On suppose qu'il existe  $x \in E$  tel que  $S_u(x) = E$ . Que peut-on dire sur  $\mu_u$  ?
4. On suppose que  $u$  est diagonalisable avec  $n$  valeurs propres distinctes  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Montrer qu'il existe  $x \in E$  tel que  $E = S_u(x)$ .

**Exercice 2.** ♡ Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définies sur  $I = ]-\pi, \pi[$  par

$$f_n(0) = 0, \quad f_n(x) = \frac{\sin^2 nx}{n \sin x}, \quad x \neq 0.$$

Étudier la convergence simple ou uniforme de la suite  $(f_n)$  sur tout ou partie de l'intervalle  $I$ .

**Solution 1.**

1. L'intersection de sous-espace vectoriel stable contenant  $x$  est un sous-espace vectoriel stable qui contient  $x$ . On en déduit que l'intersection des sous-espaces vectoriels stables contenant  $x$  est exactement  $S_u(x)$ . D'autre part,  $\text{Vect}(u^k(x), k \in \mathbb{N})$  est certainement inclus dans  $S_u(x)$ , car  $S_u(x)$  est stable par  $u$  et contient  $x$ , donc contient  $u^k(x)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . De plus,  $\text{Vect}(u^k(x), k \in \mathbb{N})$  est clairement stable par  $u$ . D'où l'égalité!

2. Si  $\mu_u = \sum_{k=0}^d a_k x^k$  avec  $a_d \neq 0$ , alors  $\mu_u(u) = 0 = \sum_{k=0}^d a_k u^k$ . On évalue en  $x$  et on obtient que

$$a_d u^d(x) = - \sum_{k=0}^{d-1} a_k u^k(x). \text{ On en déduit que } (x, u(x), \dots, u^{d-1}(x)) \text{ est une génératrice de } S_u(x).$$

3. Si  $E = S_u(x)$  pour un certain  $x \in E$ , on a  $\deg \mu_u = \dim E$ . Le polynôme minimal de  $u$  est de degré  $n$ .

4. Dans ce cas, on a  $\chi_u(X) = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$  et  $\mu_u(X) = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$ .

Comme chaque sous-espace propre  $E_i = \text{Ker}(u - \lambda_i \text{Id})$  est de dimension au moins 1 et comme on a  $E = \bigoplus_{i=1}^n E_i$  (d'après le lemme des noyaux et d'après le théorème sur la diagonalisation), tous les sous-espaces propres de  $u$  sont donc de dimension 1.

Soient  $e_1, \dots, e_n$  des vecteurs propres de  $u$  pour les valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Alors, d'après le cours, la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ .

On pose  $x = e_1 + \dots + e_n$ . Montrons qu'on a  $S_u(x) = E$ .

Il faut donc montrer que la famille  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  est libre (et donc une base de  $E$ ).

Trouver des coefficients  $a_0, \dots, a_{n-1}$  tels que  $a_0 x + a_1 u(x) + \dots + a_{n-1} u^{n-1}(x) = 0$  est équivalent à trouver un polynôme  $P(X) = a_0 + \dots + a_{n-1} X^{n-1}$  de degré au plus  $n-1$  tel que  $P(u)(x) = 0$ .

Comme les vecteurs  $e_i$  sont des vecteurs propres de  $u$ , on a :

$$P(u)(x) = P(u)(e_1 + \dots + e_n) = P(u)(e_1) + \dots + P(u)(e_n) = P(\lambda_1)e_1 + \dots + P(\lambda_n)e_n.$$

Comme la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , on a  $P(u)(x) = 0$  si et seulement si  $P(\lambda_i) = 0$  pour tout  $1 \leq i \leq n$ .

Or, on a  $P(\lambda_i) = 0$  pour tout  $i$  si et seulement si  $(X - \lambda_i) \mid P$  pour tout  $i$ , si et seulement si  $\mu_u = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n) \mid P$ .

Comme on cherche  $P$  avec  $\deg(P) \leq n-1 < \deg(\mu_u)$ , le seul polynôme  $P$  possible est  $P(X) = 0$ .

Donc, la famille  $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$  est libre.

Si on est pressé : la matrice compagnon  $C$  associée à  $\chi_u$  est semblable à la matrice de  $u$  dans la base canonique (car toutes les deux diagonalisables, avec la même diagonale!). Pour une matrice compagnon, le premier vecteur de la base vérifie  $(x, Cx, \dots, C^{n-1}x)$  libre.

**Solution 2.** On a

$$\forall n \geq 1, \forall x \in I \setminus \{0\}, |f_n(x)| \leq \frac{1}{n \sin x}.$$

On a donc convergence simple sur  $I$  de la suite  $(f_n)$  vers la fonction nulle (la convergence simple en 0 est évidente) mais on n'a pas de convergence uniforme vers la fonction nulle car si  $x_n = \frac{1}{n}$ , alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x_n) = \sin^2 1 \neq 0.$$

Par contre sur tout segment de la forme  $[-\pi + \delta, \delta]$  ou  $[\delta, \pi - \delta]$ , on a

$$\forall n \geq 1, \forall x \in I \setminus \{0\}, |f_n(x)| \leq \frac{1}{n \sin \delta},$$

qui donne la convergence uniforme.

## DOUAUD Pia

**Exercice 3.** Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  non nulle. On note  $G_M$  l'ensemble des  $\lambda \in \mathbb{C}$  tels que  $\lambda M$  soit semblable à  $M$ .

1. Quelle est la structure de  $G_M$  ?
2. Montrer que si  $M$  n'est pas nilpotente,  $G_M$  est fini.
3. Déterminer  $G_M$  pour  $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .
4. Que se passe-t-il si  $M^n = 0$  et  $M^{n-1} \neq 0$  ?

**Exercice 4.** ♡ On définit la suite de fonctions  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sur  $\mathbb{R}$  par

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, f_n(x) = n \sin\left(\frac{x}{n}\right).$$

1. La suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge-t-elle simplement et vers quelle fonction ?
2. La convergence de la suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est-elle uniforme sur  $\mathbb{R}$  ?
3. La convergence de la suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est-elle uniforme sur  $[-a, a]$ ,  $a > 0$  ?

**Solution 3.**

1. On a  $M \sim 1.M$ , donc  $1 \in G_M$ . Et si  $M \sim \lambda M \sim \mu M$ , alors  $M \sim \lambda\mu^{-1}$ . Donc  $G_M$  a une structure de sous-groupe de  $(\mathbb{C}^*, \times)$ .
2. On sait que  $\text{Spec } M = \{a_1, \dots, a_n\}$ , alors  $\text{Spec } \lambda M = \{\lambda a_1, \dots, \lambda a_n\}$ . Si de plus, les deux matrices sont semblables, alors leur spectre sont égaux. On en déduit que la multiplication par  $\lambda$  induit une permutation  $\sigma_\lambda$  sur le spectre de  $M$ . L'application qui à  $\lambda \mapsto \sigma_\lambda$  est une morphisme injectif de groupes.
3. Pour la première matrice :  $\pi_M = X^2 - X + 2$ , donc a deux racines complexes non réelles, non nulles et conjuguées  $z$  et  $\bar{z}$ . Si  $\lambda \in G_M$ , alors  $\lambda z \in \{z, \bar{z}\}$ . Si  $\lambda z = z$ , alors  $\lambda = 1 \in G_M$ . Sinon,  $\lambda z = \bar{z}$  et on doit alors avoir  $\lambda \bar{z} = z$ ; donc  $\lambda$  est réel, mais c'est absurde. On en déduit que  $G_M = 1$ .  
Pour la seconde, le spectre vaut  $i$  et  $-i$  et on vérifie que  $G_M = \{-1, 1\}$ .  
Pour la troisième, on a  $M^3 = 1$ , et  $\text{Sp } M = \{1, j, j^2\}$ . On vérifie que  $G_M = \{1, j, j^2\}$ .
4. On sait que toute matrice d'indice de nilpotence maximale est semblable à une matrice compagnon avec des 0 sur la diagonale. Comme pour  $\lambda \neq 0$ ,  $\lambda M$  est encore nilpotente, d'indice de nilpotence maximale, on en déduit que  $G_M = \mathbb{C}^*$ .

**Solution 4.**

**Solution 5.** 1/ Pour  $x = 0$ , on a  $f_n(0) = 0$  pour tout  $n$ . Pour  $x \neq 0$  fixé,  $f_n(x) \sim x$  donc  $f_n$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  vers la fonction  $x \mapsto x$ .

2/ Pour  $x_n = n$ , on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x_n) - f(x_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} n(\sin(1) - 1) = -\infty$$

donc on n'a pas la convergence uniforme sur  $\mathbb{R}$ .

3/ Sur le segment  $[-a, a]$ , on étudie la fonction  $g_n(x) = f_n(x) - f(x)$ ,  $g'_n(x) = \cos\left(\frac{x}{n}\right) - 1$  qui est décroissante négative sur  $[-a, a]$  et donc  $|g_n(x)| \leq |g_n(a)| = a - n \sin \frac{a}{n}$  qui tend vers 0 et donc on a la convergence uniforme sur tout segment.

**Exercice 5.** On considère le système

$$\begin{cases} XY + YX = 0 \\ X^2 = Y^2 = 0 \\ XY \neq 0 \end{cases} \quad \text{avec } (X, Y) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2.$$

1. Montrer que le système n'admet pas de solution pour  $n = 2$ .
2. Montrer que pour  $n = 2r \geq 4$ , il y a une solution telle que le rang de  $X$  vaut  $r$ .
3. Étudier le cas  $n$  impair.

**Exercice 6.** ♡ Pour  $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$ , on pose  $f_n(x) = (n + 1) \sin x \cos^n x$ .

1. Déterminer la limite simple de la suite de fonctions  $(f_n)$ .
2. Montrer que la convergence est uniforme sur tout segment de la forme  $[\delta, \frac{\pi}{2} - \delta]$  avec  $0 < \delta < \frac{\pi}{2}$ .
3. Calculer  $\left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} f_n(t) dt \right)$ . La convergence de la suite est-elle uniforme sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$  ?

**Solution 6.**

1. Dans ce cas  $X$  et  $Y$  sont nilpotentes, et comme le problème est invariant par conjugaison simultanée sur  $X$  et  $Y$ , on peut supposer que  $X = \begin{pmatrix} 0 & x \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , avec  $x \neq 0$ , et  $Y = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}$  avec  $a^2 + bc = 0$  car  $\det(Y) = \text{tr}(Y) = 0$ .

On a alors  $0 = XY + YX = \begin{pmatrix} cx & 0 \\ 0 & cx \end{pmatrix}$ , d'où  $c = 0$  puis  $a = 0$  et contradiction.

2. Prendre  $X = \begin{pmatrix} 0 & I_r \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $Y = \begin{pmatrix} N & 0 \\ 0 & -N \end{pmatrix}$  avec  $N \neq 0$  telle que  $N^2 = 0$ .

3. Si  $n = 2r + 1 \geq 5$ , on rajoute une ligne et une colonne de 0 à la solution précédente.

Si  $n = 3$ , alors  $X^2 = 0$  et  $X \neq 0$  implique que  $\text{rg } X = 1$  et de même pour  $Y$ , mais  $XY + YX = 0$  donnent  $\text{Im } X = \text{Im } Y$ , vu que  $\text{Im } X \subset \ker X$ , on obtient  $XY = 0$ , ce qui est absurde.

**Solution 7.**

1. Pour  $x \in ]0, \frac{\pi}{2}]$ ,  $|\cos x| < 1$  et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n+1) \sin x \cos^{n+1} x = 0$  (le critère  $u_{n+1}/u_n$  par exemple!).

De plus,  $f_n(0) = 0$ .

La suite  $(f_n)$  converge donc simplement vers la fonction nulle.

2. La convergence est uniforme sur  $[\delta, \frac{\pi}{2}]$ . On écrit alors

$$(n+1) |\sin x \cos^n x| \leq (n+1) \cos^n \delta.$$

D'où la convergence uniforme.

3.  $\int_0^{\frac{\pi}{2}} f_n(t) dt = [-\cos^{n+1} x]_0^{\pi/2}$ . Si la convergence était uniforme sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ , on aurait

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} f_n(t) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) dt = 0.$$