

Louise OLLIVIER

1. Montrer que, pour tout couple $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2$, l'intégrale $\int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$ converge, puis qu'elle définit un produit scalaire sur $\mathbb{R}[X]$, que l'on notera $(\cdot | \cdot)$.
2. Montrer que, pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^2$, $(X^i | X^j) = (i + j)!$.
3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer que l'application $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ définie par :

$$f(x_1, \dots, x_n) = \int_0^{+\infty} (1 - x_1 t - x_2 t^2 - \dots - x_n t^n)^2 e^{-t} dt$$

présente un minimum en un unique vecteur $a = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$.

4. Soit $P(X) = 1 - \sum_{k=1}^n a_k \prod_{j=1}^k (X + j)$. Calculer $q!P(q)$, pour chaque $q \in \llbracket 1, n \rrbracket$, puis $P(-1)$.
5. Factoriser P et en déduire $f(a)$.

Corrigé :

1. Soient P, Q dans $\mathbb{R}[X]$. Alors $X^2 P(X)Q(X)$ est encore un polynôme et, par croissance comparée, $\frac{t^2 P(t)Q(t)}{e^t} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$. Comme la fonction $t \mapsto P(t)Q(t)e^{-t}$ est continue sur \mathbb{R}_+ , elle y est intégrable.

Ainsi, pour tout $P, Q \in \mathbb{R}[X]$, l'intégrale $\int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$ converge.

L'application $(\cdot | \cdot)$ est clairement bilinéaire, symétrique et positive, par positivité de l'intégrale. Si $(P | P) = 0$, alors la fonction continue et positive $t \mapsto P(t)^2 e^{-t}$ est d'intégrale nulle, donc est identiquement nulle. Mais comme $t \mapsto e^{-t}$ ne s'annule pas sur \mathbb{R}_+ , la fonction P^2 est nulle sur \mathbb{R}_+ , donc P admet une infinité de racines, ce qui donne $P = 0$. Ainsi, $(\cdot | \cdot)$ est un produit scalaire sur $\mathbb{R}[X]$.

2. Il suffit de montrer par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$, que $\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt = n!$.

On en déduit alors que, pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^2$, $(X^i | X^j) = \int_0^{+\infty} t^{i+j} e^{-t} dt = (i + j)!$.

3. On a :

$$\forall (x_1, \dots, x_n), \quad f(x_1, \dots, x_n) = \left\| 1 - \sum_{k=1}^n x_k X^k \right\|^2$$

Le cours indique que la fonction f atteint son minimum en l'unique $\sum_{k=1}^n a_k X^k = p_F(1)$, où p_F est la projection orthogonale sur le sous-espace vectoriel $F = \text{Vect}(X, \dots, X^n)$ de dimension finie n .

Ainsi, il existe un unique $a = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ tel que $f(a) = \min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$.

4. Soit alors $q \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

$$\begin{aligned} q!P(q) &= q! - \sum_{k=1}^n a_k q! \prod_{j=1}^k (q + j) = q! - \sum_{k=1}^n a_k (q + k)! = (X^q | 1) - \sum_{k=1}^n a_k (X^q | X^k) \\ &= (X^q | 1) - (X^q | p_F(1)) = (X^q | 1 - p_F(1)) = 0 \quad \text{puisque } 1 - p_F(1) \in F^\perp \end{aligned}$$

Ainsi, $P(q) = 0$, pour tout $q \in \llbracket 1, n \rrbracket$. D'autre part, $P(-1) = 1 - 0 = 1$.

5. Le polynôme P est de degré n , admet $1, 2, \dots, n$ pour racines, donc il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $P(X) = \lambda \prod_{q=1}^n (X - q)$. Comme $P(-1) = 1$, on a $1 = \lambda \prod_{q=1}^n (-q - 1) = \lambda (-1)^n (n + 1)!$ et donc $\lambda = \frac{(-1)^n}{(n + 1)!}$.

Ainsi, $\boxed{P(X) = \frac{(-1)^n}{(n+1)!} \prod_{q=1}^n (X - q)}$. On en déduit que :

$$\begin{aligned} f(a) &= \|1 - p_F(1)\|^2 = (1|1 - p_F(1)) = \|1\|^2 - (1|p_F(1)) = (X^0|X^0) - \sum_{k=1}^n a_k (X^0|X^k) \\ &= 1 - \sum_{k=1}^n a_k k! = P(0) = \frac{(-1)^n}{(n+1)!} \prod_{q=1}^n (-q) = \frac{(-1)^n (-1)^n n!}{(n+1)!} = \frac{1}{n+1} \end{aligned}$$

Ainsi, $\boxed{f(a) = \frac{1}{n+1}}$.

Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$ tels que $n \geq p$, $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ de rang p et $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. On identifie \mathbb{R}^n et $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ que l'on munit de son produit scalaire canonique défini par $(X | Y) = X^\top Y$.

1. Montrer que l'application $\begin{cases} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) & \rightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \\ X & \mapsto & AX \end{cases}$ est injective. A quelle condition est-elle surjective ?
Montrer que $A^\top A$ est inversible.
2. Justifier l'existence et l'unicité de $X_0 \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ tel que $\|AX_0 - B\| = \inf\{\|AX - B\|, X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})\}$.
3. Montrer que X_0 est l'unique solution de l'équation $A^\top AX = A^\top B$.
4. Déterminer $\inf\{(x + y - 1)^2 + (x - y)^2 + (2x + y + 2)^2, (x, y) \in \mathbb{R}^2\}$.

Corrigé :

1. Puisque A est de rang p , l'application $X \mapsto AX$ de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ vers $\text{Im}(A)$ est injective. Elle est surjective ssi $p = n$. De plus, $A^\top A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ est de rang p donc inversible.
2. La distance de B à $\text{Im}(A)$ est $\inf\{\|AX - B\|, X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})\}$. Cette distance est atteinte uniquement au projeté orthogonal sur $\text{Im}(A)$ (qui est de dimension finie) de B . L'injectivité de A prouve que ce projeté s'écrit de façon unique AX_0 .
- 3.

$$\begin{aligned} AX_0 = p_{\text{Im}(A)}(B) &\iff \forall Z \in \text{Im}(A), Z \perp AX_0 - B \iff \forall X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}), AX \perp AX_0 - B \\ &\iff \forall X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}), (AX)^\top (AX_0 - B) = 0 \\ &\iff \forall X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}), X^\top (A^\top AX_0 - A^\top B) = 0 \\ &\iff \forall X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}), X \perp A^\top AX_0 - A^\top B \iff A^\top AX_0 = A^\top B \end{aligned}$$

X_0 est donc bien l'unique solution de $A^\top AX = A^\top B$.

4. Soient $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$. On a $\text{rg}(A) = 2$ et la borne inférieure est atteinte en $X_0 = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$ solution de $A^\top AX_0 = A^\top B$. Or, $A^\top A = \begin{pmatrix} 6 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ et $A^\top B = \begin{pmatrix} -3 \\ -1 \end{pmatrix}$. La résolution donne alors $X_0 = \begin{pmatrix} -1/2 \\ 0 \end{pmatrix}$ et le minimum cherché vaut $7/2$.

1. Pour tout $k \in \mathbb{N}$, calculer l'intégrale $J_k = \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \sin^2(x) dx$.
2. En minorant $f : x \mapsto \frac{\sin^2 x}{x}$ sur des intervalles bien choisis, montrer que f n'est pas intégrable sur $[1, +\infty[$.
3. À l'aide d'une intégration par parties, montrer que $\int_1^{+\infty} \frac{\sin x}{x^\alpha} dx$ converge pour tout $\alpha > 0$, alors que $x \rightarrow \frac{\sin x}{x^\alpha}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ si, et seulement si, $\alpha > 1$.
4. Etudier la nature des intégrales $\int_1^{+\infty} \frac{\sin x}{\sqrt{x} + \sin x} dx$ et $\int_1^{+\infty} \frac{\sin x}{\sqrt{x} + \cos x} dx$.

Corrigé :

1. Soit $k \in \mathbb{N}$. La fonction $x \mapsto \sin^2(x)$ est continue et π -périodique sur le segment $[k\pi, (k+1)\pi]$. La linéarisation standard de $\sin^2(x)$ donne :

$$J_k = \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \sin^2(x) dx = \int_0^\pi \sin^2(x) dx = \frac{1}{2} \int_0^\pi (1 - \cos(2x)) dx = \frac{1}{2} \left[x - \frac{\sin(2x)}{2} \right]_0^\pi = \frac{\pi}{2}$$

2. La fonction f est continue et positive sur $[1, +\infty[$ et soit $k \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $x \in [k\pi, (k+1)\pi]$, on a :

$$I_k = \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} f(x) dx \geq \frac{1}{(k+1)\pi} J_k = \frac{1}{2(k+1)}$$

Comme la série harmonique $\sum \frac{1}{k}$ diverge, la série $\sum I_k$ diverge aussi, et donc f n'est pas intégrable sur $[1, +\infty[$.

3. • Si $\alpha > 0$, les fonctions u et v définies par $u(x) = -\cos x$ et $v(x) = \frac{1}{x^\alpha}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[1, +\infty[$, avec $u'(x) = \sin x$ et $v'(x) = -\frac{\alpha}{x^{\alpha+1}}$. Comme uv est le produit d'une fonction bornée et d'une fonction qui tend vers 0 en $+\infty$, on a $u(x)v(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ et le théorème d'intégration par parties précise que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\sin x}{x^\alpha} dx$ est de même nature que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\cos x}{x^{\alpha+1}} dx$. Comme $\left| \frac{\cos x}{x^{\alpha+1}} \right| \leq \frac{1}{x^{\alpha+1}}$ et que $\alpha + 1 > 1$, l'intégrale est convergente.
 - Si $\alpha > 1$, il est clair que l'intégrale est absolument convergente. Si $\alpha \in]0, 1]$, la même démarche qu'en 1) montrer que l'intégrale n'est pas absolument convergente, puisque la série de Riemann $\sum \frac{1}{k^\alpha}$ est divergente. En conclusion, $x \mapsto \frac{\sin x}{x^\alpha}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ si, et seulement si, $\alpha > 1$.

4. Les fonctions $f_1 : x \mapsto \frac{\sin x}{\sqrt{x} + \sin x}$ et $f_2 : x \mapsto \frac{\sin x}{\sqrt{x} + \cos x}$ sont continues par morceaux sur $[1, +\infty[$. Au voisinage de $+\infty$, on a :

$$f_1(x) = \frac{\sin x}{\sqrt{x} + \sin x} = \frac{\sin x}{x^{1/2}} \left(1 + \frac{\sin x}{x^{1/2}} \right)^{-1} = \frac{\sin x}{x^{1/2}} \left(1 - \frac{\sin x}{x^{1/2}} + o\left(\frac{1}{x^{1/2}}\right) \right) = \frac{\sin x}{x^{1/2}} - \frac{\sin^2 x}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$$

$\int_1^{+\infty} f_1(x) dx$ est la somme d'une intégrale convergente et d'une intégrale divergente (d'après ce qui précède), donc diverge.

$$f_2(x) = \frac{\sin x}{x^{1/2}} \left(1 + \frac{\cos x}{x^{1/2}} \right)^{-1} = \frac{\sin x}{x^{1/2}} \left(1 - \frac{\cos x}{x^{1/2}} + \frac{\cos^2 x}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \right) = \frac{\sin x}{x^{1/2}} - \frac{\sin(2x)}{2x} + \frac{\sin x \cos^2 x}{x^{3/2}} + o\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$$

$\int_1^{+\infty} f_2(x) dx$ est la somme de 3 (ou 4) intégrales convergentes, donc converge.