

# 4. Réussir le texte d'opinion

## I. La méthode

### 1. Présentation de l'épreuve

Le texte d'opinion, qui correspond à la partie B de l'épreuve de langue vivante au concours X-ENS (la partie A étant une synthèse de documents à rédiger en 600 à 675 mots), consiste à proposer un argumentaire personnel en réaction à un éditorial servant de support.

La consigne est la suivante : « *En réagissant aux arguments exprimés dans cet éditorial, le candidat rédigera lui-même dans la langue choisie un texte d'opinion d'une longueur de 500 à 600 mots* ».

Il est nécessaire d'indiquer le nombre de mots employés à la fin de sa production.

### 2. Conseils méthodologiques

#### a. Ce qu'il faut faire

- ◆ Vous devez impérativement structurer votre production, non pas comme une dissertation mais comme un éditorial. En d'autres termes, votre texte doit respecter les codes journalistiques de l'éditorial : vous devez donc écrire « à la manière » d'un journaliste. Gardez à l'esprit qu'il s'agit avant tout d'un exercice de style. Pour la formulation d'un avis personnel, on recommande l'utilisation de la première personne du singulier, et non l'habituel *we*, calquant le « nous » français. Dans le cadre d'un texte d'opinion, vous pouvez par ailleurs tout à fait vous mettre en scène.
- ◆ L'objectif est de convaincre en élaborant votre propre argumentaire. Celui-ci doit nécessairement faire écho à l'éditorial support : vous ne pouvez pas vous contenter d'en restituer simplement les idées ou de le paraphraser. On attend de vous que vous preniez appui sur les propos du journaliste pour élaborer un point de vue personnel.
- ◆ Vous devez utiliser à bon escient des formules rhétoriques permettant de structurer le propos, comme les marqueurs d'opposition (*whereas, as opposed to*), d'ajout (*moreover*), de mise en relation (*likewise*) et de modalité (*surely, unsurprisingly, undeniably*).
- ◆ Pour que le propos soit convaincant, vous devez apporter les exemples nécessaires à une argumentation efficace, sans hésiter à avoir recours aux références scientifiques, littéraires, historiques et philosophiques que vous jugez pertinentes, voire à la culture populaire et à l'actualité.
- ◆ Vous ne devez pas craindre d'opter pour une position tranchée et, pour ce faire, d'utiliser le vocabulaire et le ton appropriés pour manifester les sentiments qui vous habitent : humour, ironie, agacement, surprise et/ou passion. La teneur de l'avis exprimé n'a pas d'incidence sur la note, dans la mesure où celui-ci est argumenté. L'expression d'un avis mitigé ne répondrait cependant pas convenablement à l'exercice : vous devez prendre position de façon claire.
- ◆ La meilleure préparation à cet exercice reste la lecture assidue de la presse, afin de vous familiariser avec le type d'écrit attendu.

## b. Principaux écueils à éviter

Voici les défauts remarqués dans certaines copies et cités dans les rapports de jury :

- ◆ Les remarques et réactions à l'article se succèdent mais manquent de cohérence, donnant au tout un semblant de structure.
- ◆ La prise de position est confuse, voire absente.
- ◆ Le candidat se contente de faire une liste de recommandations moralisantes peu convaincantes.
- ◆ Les exemples donnés ne sont pas pertinents et peuvent paraître hors sujet car ils ne sont pas suffisamment développés pour faire avancer la démonstration de manière significative.
- ◆ Le candidat se contente de résumer l'éditorial, sans faire apparaître d'argumentaire personnel.
- ◆ Le candidat s'éloigne trop du sujet en utilisant des exemples qui n'ont qu'un vague lien avec celui-ci ou s'ancrent dans un autre domaine que celui dont il est question.

## c. Comment procéder ?

1. **Lecture-découverte** du texte support pour en saisir le sens général.

2. **Lecture méthodique** : identifiez les différentes parties de l'article (qui ne correspondent pas nécessairement au découpage en paragraphes) et surlignez les mots clés et les connecteurs logiques qui structurent le texte. Dégagez les idées centrales et repérez comment le journaliste a bâti son argumentation (idées, exemples, enchaînements). N'oubliez pas que c'est ce genre d'exercice qui vous est demandé, et que le texte support peut constituer un modèle supplémentaire pour construire votre propre éditorial.

3. **Première étape de la rédaction** : une fois les idées principales repérées, vous devez réfléchir à la façon dont vous allez pouvoir compléter, nuancer ou encore réfuter le propos. Il faut en premier lieu définir la **ligne directrice** que vous allez suivre. En effet, la difficulté de l'exercice réside dans le fait qu'il ne suffit pas de prendre chaque argument de l'éditorial-support pour en parler, mais bien qu'il faut bâtir votre propre argumentation, qui devra être cohérente et articulée, c'est-à-dire ne pas simplement consister en une suite de paragraphes sans lien. Vous l'aurez compris : la liste de remarques est à proscrire ! Il convient donc d'élaborer au brouillon la trame de votre éditorial, en articulant les idées au moyen de liens logiques, tout en notant des exemples pertinents que vous développerez.

4. **Seconde étape de la rédaction** : à ce stade, il est nécessaire de soigner la langue et d'avoir recours aux formules rhétoriques propres à l'exercice : n'oubliez pas qu'il s'agit de convaincre !

5. **Première relecture** : ici, vous vous attacherez à la cohérence du propos et à l'enchaînement des idées.

6. **Seconde relecture** : pour finir, vérifiez la correction de la langue (lexique, grammaire, style, ponctuation).

7. **Comptez le nombre de mots utilisés** et indiquez-le à la fin de votre production. Il est inutile de compter les mots au fur et à mesure de la rédaction : ce serait une perte de temps dans la mesure où les relectures vont très probablement vous amener à opérer des modifications qui affecteront le nombre de mots. Vous devez cependant avoir une idée

approximative du nombre moyen de mots dans chacune des lignes que vous rédigez afin de ne pas vous rendre compte en fin de rédaction que vous avez dépassé le nombre de mots imparti.

---