

La copie que nous vous proposons a été rédigée par Claire, professeur d'Anglais en classes préparatoires. Comme vous pouvez vous y attendre, la qualité linguistique est exemplaire, mais ce n'est pas ce qui va focaliser notre attention. La copie de Claire est également remarquable car elle met en jeu des techniques inventives et se démarque par son approche personnelle de l'exercice. Par exemple, pour donner plus de poids à son opinion, Claire s'invente tout simplement un personnage ! Elle se fait ainsi passer pour un lecteur, professeur de Physique à l'Université de San Diego, qui adresserait un courrier à l'auteur de cet article, comme de nombreux lecteurs ont peut-être pu le faire.

« Dear Sir,

As an avid reader of the Science section of the New York Times, I read your thought-provoking article on the desirability of one-way missions to Mars with great interest¹. Why, you rightly ask, should we worry about

bringing our astronauts home? But I must in turn ask a question : why on Earth worry about the fuel, when everybody knows that right now we simply cannot afford a mission to Mars - and that research might in the medium term make the weight of spaceships and their fuel far less relevant ?²

Remarque

1. La première phrase permet d'introduire immédiatement le personnage : le ton du devoir est donné !
2. Cette introduction est concise et efficace : elle rappelle brièvement la thèse de l'auteur, puis soulève une question pertinente, auquel le développement répondra.

There is indeed more than one reason to consider sending astronauts to Mars and leaving them there. Like those who settled the New World, the

Remarque

1. Dans ce premier paragraphe, Claire semble adhérer à la thèse de l'auteur et lui prête même un nouvel argument. Mais ce n'est que pour mieux la contester après ! N'oubliez pas qu'il s'agit d'un texte d'opinion, qui a donc pour but de persuader le lecteur, et toutes les armes de la rhétorique peuvent vous être utiles : concession, répétition, question rhétorique (à l'image de la dernière phrase), etc...
2. Ces formulations permettent d'insister sur la référence au texte initial. Elles renforcent, en outre, la crédibilité du personnage de lecteur.
3. Quel que soit le ton employé, il s'agit avant tout d'un exercice scolaire ! Il faut donc garder à l'esprit de toujours bien structurer son argumentation par des connecteurs logiques, et de rendre apparente la logique du raisonnement par des paragraphes.

Seconde partie :

Texte d'opinion La deuxième partie de l'épreuve qui bien sûr prolonge la première s'est révélée souvent moins bien traitée.

Sans doute le manque de temps y est-il pour beaucoup. Il semble aussi que beaucoup de candidats n'aient pas vraiment compris qu'on attendait d'eux aussi une prise de position en réponse au texte de départ.

Trop souvent, ils ont plus ou moins répété ce qu'ils avaient déjà dit dans la synthèse, ce qui est absolument à éviter. Trop rares sont ceux qui ont directement répondu aux arguments du journaliste - qu'il s'agisse de les confirmer ou de les réfuter. Il ne faut pas hésiter à exprimer une opinion et à parler à la première personne - ce que certains ont su faire avec talent