

Espaces euclidiens

1 Structure euclidienne, adjoints

Exercice 1. \heartsuit^* Soit E un espace vectoriel préhilbertien et $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que

$$\forall x, y \in E, (x|y) = 0 \Rightarrow (f(x)|f(y)) = 0.$$

Montrer qu'il existe $\alpha \in \mathbb{R}_+$ tel que $\forall x \in E, \|f(x)\| = \alpha\|x\|$.
Caractériser f .

Solution 1. . Si x et y sont deux vecteurs non nuls, alors

$$\left(\frac{x}{\|x\|} - \frac{y}{\|y\|} \middle| \frac{x}{\|x\|} + \frac{y}{\|y\|} \right) = 0$$

dont on déduit en passant à l'expression en f et en développant

$$\left\| \frac{f(x)}{\|x\|} \right\|^2 - \left\| \frac{f(y)}{\|y\|} \right\|^2 = 0$$

et donc $\left\| \frac{f(x)}{\|x\|} \right\|^2 = \alpha \geq 0$ une constante indépendante de $x \neq 0$. Ceci montre que f est la composée d'un endomorphisme orthogonal avec une homothétie. On dit que f est une similitude.

Exercice 2. * Soit E un espace vectoriel euclidien, p et $q \in \mathcal{L}(E)$ deux projecteurs orthogonaux. Démontrer l'équivalence entre :

1. $\text{Im}(p) \subset \text{Im}(q)$;
2. Pour tout $x \in E, \|p(x)\| \leq \|q(x)\|$.

Solution 2. .

1/ \Rightarrow 2/ : par hypothèse, $\forall x \in E, p(x) \in \text{Im } q$, donc $q(p(x)) = p(x)$. Ce qui montre $q \circ p = p$. Comme P et q sont auto-adjoints, on obtient la relation $p = p \circ q$. Comme p est un projecteur orthogonal, $\forall x \in E, \|p(x)\| \leq \|x\|$. En particulier,

$$\|p(x)\| = \|p(q(x))\| \leq \|q(x)\|.$$

Réciproquement, si $x \in \text{Im } p$, alors $p(x) = x$ et donc par hypothèse $\|q(x)\| = \|x\|$. Si $x = x_{\text{Im } q} + x_{\text{ker } q}$, $\|x\|^2 = \|x_{\text{Im } q}\|^2 + \|x_{\text{ker } q}\|^2$ et $q(x) = x_{\text{Im } q}$. On en déduit $\|q(x)\| = \|x\|$ si et seulement si $x_{\text{ker } q} = 0$, ce qui montre $x \in \text{Im } q$.

Exercice 3. \heartsuit Pour $A \in M_n(\mathbb{R})$, on pose

$$(A, B) = \text{Tr}(A^T B).$$

1. Vérifier que c'est un produit scalaire sur $M_n(\mathbb{R})$.
2. On fixe $A \in M_n(\mathbb{R})$ et on considère l'application linéaire

$$\Phi_A : \begin{cases} M_n(\mathbb{R}) & \longrightarrow M_n(\mathbb{R}) \\ X & \longmapsto A^T X A. \end{cases}$$

Calculer l'adjoint (pour le produit scalaire ci-dessus) de Φ_A .

Solution 3. . 1. C'est du cours : on reconnaît le produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^{n^2} .

2. Pour $X, Y \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on calcule

$$(\varphi_A(X), Y) = \text{Tr}(A^T X^T A Y) = \text{Tr}(X^T A Y A^T) = (X, \varphi_{A^T}(Y)).$$

Ce qui montre que $\varphi_A^* = \varphi_{A^T}$.

Exercice 4. \heartsuit^{**} Soit $u \in \mathcal{L}(E)$, où E est un endomorphisme euclidien.

1. Montrer que $\ker u = \ker u^* \circ u$.
2. On suppose $u^* \circ u = u \circ u^*$.
 - (a) Montrer que $\ker u = \ker u^*$.
 - (b) En déduire que $E = \text{Im } u \oplus^\perp \ker u$, puis que $\text{Im } u = \text{Im } u^*$.
 - (c) Si F est stable par u , montrer que $F = u(F) \oplus^\perp (F \cap \ker u)$.
 - (d) En déduire que $u(F) = u^*(F)$, puis que F^\perp est stable par u .

Solution 4. .

1. Soit $x \in \ker u^* \circ u$, alors $0 = (x|u^* \circ u(x)) = (u(x)|u(x)) = \|u(x)\|^2$ et donc $u(x) = 0$. On a montré que $\ker u^* \circ u \subset \ker u$. L'autre inclusion est immédiate.
2. (a) On a $\ker u^* \circ u = \ker u \circ u^*$. D'après la première question, $\ker u = \ker u^*$.
(b) Car $(\text{Im } u)^\perp = \ker u^* = \ker u$.
(c) $u(F) \oplus^\perp (F \cap \ker u)$, d'après la question précédente. Et le théorème du rang appliqué à l'endomorphisme induit par u sur F , on a $\dim F = \dim(u(F)) + \dim(F \cap \ker u)$, d'où l'égalité des deux espaces.
(d) D'après la question précédente,

$$u^*(F) = u^*(u(F) + (F \cap \ker u)) = u^*(u(F) + (F \cap \ker u^*)) = u^* \circ u(F) = u \circ u^*(F)$$

et donc $u^*(F)$ est encore stable par u . Puisque $u^*(F \cap \ker u^*) = \{0\}$, $u^{*n}(F) = u^*(F)$ et avec l'égalité précédente, on obtient

$$u^*(F) = u^{*n}(F) = u^{*n}(u(F)) \quad (*)$$

Soit $x \in u(F) \setminus \{0\}$ et on choisit p un entier tel que $(x, u(x), \dots, u^{p-1}(x))$ libre et $u^p(x) = a_0 x + \dots + a_{p-1} u^{p-1}(x)$. Le sous-espace $F_x = \text{vect}(x, u(x), \dots, u^{p-1}(x))$ est le plus petit sous-espace stable qui contient x .

La matrice de \tilde{u} dans la base $(x, u(x), \dots, u^{p-1}(x))$ est la matrice compagnon

$$C(P) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 & -a_1 \\ 0 & 1 & \ddots & \vdots & -a_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & -a_{p-1} \end{pmatrix}$$

où $P = a_0 + a_1 X + \dots + a_{n-1} X^{n-1} + X^n$.

De plus, $F_x \subset u(F)$, donc $F_x \cap \ker u = \{0\}$, d'après 2 b). On en déduit que l'endomorphisme \tilde{u} induit par u sur F_x est un isomorphisme; en particulier, le coefficient a_0 est non nul.

Par définition de P , $P(u)(x) = 0$, donc $(P(u)(x)|P(u)(x)) = 0$. Mais pour tout i et j ,

$$(u^i(x)|u^j(x)) \stackrel{\text{Def.}}{\underset{\text{adjoint}}{=}} (x|u^{*i}(u^j(x))) \stackrel{u^* \circ u = u \circ u^*}{=} (x|u^j(u^{*i}(x))) \stackrel{\text{Def.}}{\underset{\text{adjoint}}{=}} (u^{*i}(x)|u^j(x))$$

Par linéarité, pour tout polynôme Q , $(Q(u)(x)|Q(u)(x)) = (Q(u^*)(x)|Q(u^*)(x))$. En particulier $P(u^*)(x) = 0$. D'où

$$x = \frac{1}{a_0} u^*(a_1 x + \dots + u^{*n-1}(x)) \in u^*(F).$$

Donc $x \in u^*(F)$. On a montré l'inclusion $u(F) \subset u^*(F)$. Pour des raisons de dimension, ils sont égaux.

En conclusion, $u(F)$ et donc F sont stables par u et u^* . Par dualité, $u(F)^\perp$ et F^\perp sont stables par u et u^* .

Exercice 5. ** Soit E un espace vectoriel euclidien de base orthonormée \mathcal{B} , et $f \in \mathcal{L}(E)$ un endomorphisme tel que pour tout $x \in E$, $\|f(x)\| \leq \|x\|$.

1. Montrer que f^* a la même propriété.
2. Montrer que $f - Id_E$ et $f^* - Id_E$ ont le même noyau.
3. Montrer que $E = \ker(f - Id_E) \oplus^\perp \text{Im}(f - Id_E)$.
4. Calculer, pour $x \in E$, $\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} f^k(x)$.

Solution 5. .

1. On a :

$$\|f^*(x)\|^2 = (f^*(x), f^*(x)) = (f(f^*(x)), x) \leq \|f(f^*(x))\| \|x\| \leq \|f^*(x)\| \|x\|,$$

où on a utilisé successivement l'inégalité de Cauchy-Schwarz, puis la propriété vérifiée par f pour $y = f^*(x)$. En simplifiant par $\|f^*(x)\|$, on obtient le résultat demandé.

2. Prenons $x \in \ker(f - Id_E)$. On a :

$$\|f^*(x) - x\|^2 = \|f^*(x)\|^2 + \|x\|^2 - 2(x, f^*(x)).$$

Or, $(x, f^*(x)) = (f(x), x) = (x, x) = \|x\|^2$. On en déduit que :

$$\|f^*(x) - x\|^2 \leq \|f^*(x)\|^2 - \|x\|^2 \leq 0.$$

Ainsi, $f^*(x) - x = 0$, et $x \in \ker(f^* - Id_E)$. On a donc prouvé que $\ker(f - Id_E) \subset \ker(f^* - Id_E)$. Puisque $(f^*)^* = f$, et que f^* vérifie la même propriété que f , on en déduit que l'inclusion inverse est aussi vérifiée.

3. Remarquons que $\ker(f - Id_E) = \ker(f^* - id_E^*) = (\text{Im}(f - Id_E))^\perp$, ce qui prouve que les deux sous-espaces sont supplémentaires orthogonaux.

4. D'après la question précédente, $x = x_1 + x_2$, où $x_1 \in \ker(f - Id_E)$ et $x_2 \in \text{Im}(f - Id_E)$. Pour x_1 , on a $f(x_1) = x_1$, et par suite $f^k(x_1) = x_1$. On en déduit que $\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} f^k(x_1) = x_1$. Pour x_2 , x_2 s'écrit $x_2 = f(y) - y$. On a $f(x_2) = f^2(y) - f(y)$, et donc $x_2 + f(x_2) = f^2(y) - y$. Par récurrence, on prouve que $\frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} f^k(x_2) = \frac{f^p(y) - y}{p}$. Mais $\|f^p(y)\| \leq \|y\|$, et donc $\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} f^k(x_2) = 0$.

En conclusion, on en déduit que $\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} f^k(x) = x_1$, c'est-à-dire que cette limite est le projeté orthogonal de x sur $\ker(f - Id_E)$.

Exercice 6. ♡** Soit E un espace vectoriel euclidien de base orthonormée \mathcal{B} et soit $f \in \mathcal{L}(E)$ de matrice $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}} f$ un projecteur.

1. Démontrer que f^* est un projecteur.
2. Montrer que $f^* = f$ si et seulement si f est la projection orthogonale sur $\text{Im}(f)$.
3. On suppose que f et f^* commutent.
 - (a) Démontrer que $f \circ f^*$ est une projection orthogonale.
 - (b) Démontrer que $\ker(f \circ f^*) \cap \text{Im}(f) = \{0\}$.
 - (c) En déduire que $\ker(f \circ f^*) = \ker(f)$ et que $\text{Im}(f \circ f^*) = \text{Im}(f)$.
4. En déduire que f et f^* commutent si et seulement si $f = f^*$.

Solution 6. .

1. Soient $x, y \in E$. Alors on a

$$\langle f^*(f^*(x)), y \rangle = \langle x, f(f(y)) \rangle = \langle x, f(y) \rangle = \langle f^*(x), y \rangle.$$

Ainsi, $f^*(f^*(x)) = f^*(x)$, et donc f^* est bien un projecteur.

2. On sait que $(\text{Im}(f))^\perp = \ker(f^*)$. Ainsi, si $f = f^*$, alors $\ker(f) = \text{Im}(f)^\perp$, et f est bien projection orthogonale sur $\text{Im}(f)$. Réciproquement si f est projection orthogonale sur $\text{Im}(f)$, alors f^* est un projecteur sur $\text{Im}(f^*) = \ker(f)^\perp = \text{Im}(f)$, parallèlement à $\ker(f^*) = \text{Im}(f)^\perp = \ker(f)$. f^* étant un projecteur ayant les mêmes éléments caractéristiques que f , on a bien $f = f^*$.
3. (a) Le fait que $f \circ f^*$ est une projection orthogonale suit d'un simple calcul algébrique :

$$(f \circ f^*)^2 = f \circ f^* \circ f \circ f^* = (f \circ f) \circ (f^* \circ f^*) = f \circ f^*.$$

De plus, c'est une projection orthogonale d'après la question précédente, car

$$(f \circ f^*)^* = f \circ f^*.$$

(b) Soit $x \in \ker(f^* \circ f) \cap \text{Im}(f)$, et écrivons $x = f(y)$. Alors,

$$0 = f(f^*(x)) = f^*(f(f(y))) = f^*(f(y)) = f^*(x).$$

Ainsi, $x \in \ker(f^*) = \text{Im}(f)^\perp$, et donc $x = 0$.

(c) Prenons d'abord $x \in \ker(f)$. Alors

$$f(f^*(x)) = f^*(f(x)) = 0,$$

et donc $\ker(f) \subset \ker(f \circ f^*)$. Réciproquement, prenons $x \in \ker(f \circ f^*)$. Alors $x = u + v$, avec $u \in \ker(f)$ et $v \in \text{Im}(f)$. Il suffit de démontrer que $v = 0$. Mais il est facile de vérifier que $f(f^*(v)) = 0$ (car cette même relation est aussi satisfaite pour x et u), et donc d'après la question précédente, $v = 0$.

Pour l'égalité concernant les images, on peut remarquer que $\text{Im}(f \circ f^*) \subset \text{Im}(f)$, et conclure en utilisant un argument de dimension.

4. Si f et f^* commutent, alors f est une projection sur $\ker(f) = \ker(f \circ f^*)$ parallèlement à $\text{Im}(f) = \text{Im}(f \circ f^*)$. C'est donc une projection orthogonale, et ceci garantit que $f = f^*$.

2 Endomorphismes autoadjoints

Exercice 7. ♡ Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$. Montrer que $(A^k)_{k \geq 0} \rightarrow 0$ ssi $(\text{tr } A^k)_{k \geq 0} \rightarrow 0$.

Solution 7. . L'application trace est continue. Pour la réciproque, A est diagonalisable et la trace vaut la somme des valeurs propres. L'hypothèse implique que les valeurs propres sont dans $] -1, 1[$. On conclut immédiatement.

Exercice 8. ♡ Trouver toutes les $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telles que $MM^T M = In$.

Solution 8. . On multiplie par à gauche par M^T et $M^T M M^T M = M^T$ montre que M^T est symétrique positive. Dans une base de diagonalisation, les valeurs propres de M sont positives et de cube 1. On en déduit que M vaut In . Il n'y a qu'une seule solution.

Exercice 9. ** Soit E un espace vectoriel euclidien de base orthonormée \mathcal{B} . Pour $f \in \mathcal{L}(E)$, on note

$$\rho(f) = \max\{|\lambda|; \lambda \text{ valeur propre de } f\}$$

On rappelle que $\|f\|_2 = \sup\{\|f(x)\|_2; \|x\|_2 \leq 1\}$.

1. On suppose que f est symétrique.

(a) Montrer que $\|f\|_2 = \rho(f)$.

- (b) Montrer que $\|f\|_2 = \sup\{|\langle f(x)|x \rangle|, x \in E, \|x\|_2 = 1\}$.
2. On ne suppose plus que f est symétrique. Montrer que $\|f\|_2^2 = \|f^*f\|_2$.
3. En déduire que $\|f\|_2 = \sqrt{\rho(f^*f)}$.
4. Montrer que $\|f\|_2 = \|f^*\|_2$.

Solution 9. . 1. Soit (e_1, \dots, e_n) une base orthonormale de E constituée de vecteurs propres pour f . Notons $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ les valeurs propres associées. Pour $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$, on a $f(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i e_i$, et donc

$$\|f(x)\|^2 = \sum_{i=1}^n |\lambda_i|^2 x_i^2 \leq \rho(f)^2 \|x\|^2,$$

ce qui prouve que $\|f\| \leq \rho(f)$. D'autre part, il existe k tel que $\rho(f) = \lambda_k$. On a alors $\|f(e_k)\| = |\lambda_k| = \rho(f)$, et comme $\|e_k\| = 1$, on a $\rho(f) \leq \|f\|$.

2. Remarquons d'abord que f^*f est symétrique (car $(f^*f)^* = f^*f$). Ceci montre que $\rho(f^*f) = \|f^*f\|$. Il reste à prouver que $\|f\| = \|f^*f\|^{1/2}$. Mais,

$$\langle f(x)|f(x) \rangle = \langle x|f^*f(x) \rangle$$

et en passant à la borne supérieure pour $\|x\| = 1$:

$$\|f\|^2 = \|f^* \circ f\|.$$

3. On en déduit $\|f\|_2^2 \leq \|f^*f\|_2 \leq \|f^*\|_2 \|f\|_2$. Donc $\|f\| \leq \|f^*\|$. De même, on a l'inégalité inversée et donc égalité.

Exercice 10. \heartsuit^* Soit E un espace vectoriel euclidien.

1. Soit $v \in S(E)$ tel que $(v(x), x) = 0$ pour tout x . Montrer que $v = 0$.
2. Soient $u_1, \dots, u_p \in S(E)$. On suppose que $rg(u_1) + \dots + rg(u_p) = n$, et que

$$\forall x \in E, (u_1(x), x) + \dots + (u_p(x), x) = (x, x).$$

- (a) Montrer que $u_1 + \dots + u_p = Id_E$.
- (b) Montrer que $E = Im(u_1) \oplus \dots \oplus Im(u_p)$.
- (c) Montrer que pour tout i , u_i est la projection orthogonale sur $Im(u_i)$.

Solution 10. . 1. Soit λ une valeur propre de v . Alors on a $0 = (v(x), x) = \lambda \|x\|^2$, et donc $\lambda = 0$. Puisque v est diagonalisable, et que toutes ses valeurs propres sont nulles, on en déduit que $v = 0$.

2. (a) En utilisant la linéarité, ceci se traduit par

$$\forall x \in E, (u_1(x) + \dots + u_p(x) - Id_E(x), x) = 0.$$

Puisque $u_1 + \dots + u_p - Id_E$ est symétrique, on en déduit $u_1 + \dots + u_p = Id_E$.

- (b) La relation précédente montre que tout x de E se décompose en $x = u_1(x) + \dots + u_p(x)$. Ainsi, on a $E = Im(u_1) + \dots + Im(u_p)$. D'autre part, la relation sur les rangs entraîne automatiquement que la somme est directe! (on utilise le fait que F et G sont en somme directe si et seulement si $\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G)$).

- (c) Puisque $Id_E = u_1 + \dots + u_p$, on a, pour tout x et tout k :

$$u_k(x) = u_1 \circ u_k(x) + \dots + u_p \circ u_k(x).$$

Par l'unicité de la décomposition due à la somme directe, on en déduit que $u_i \circ u_k = 0$ si $i \neq k$, et $u_k^2 = u_k$. Ainsi, u_k est une projection. Puisqu'en outre l'endomorphisme est symétrique, c'est une projection orthogonale!

Exercice 11. *** Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $E = \mathbb{R}^n$. On munit E de sa structure euclidienne canonique. On note $e = (e_1, \dots, e_n)$ la base canonique de E .

1. Soit $u \in S^{++}(E)$. Montrer que u est inversible, que $u^{-1} \in S^{++}(E)$ et que u et u^{-1} sont diagonalisables dans une même base orthonormée.
2. Soit $u \in S^{++}(E)$. Montrer : $\forall(x, y) \in E^2, \langle x, y \rangle^2 \leq \langle u(x), x \rangle \langle u^{-1}(y), y \rangle$.
Si $k \in \{1, \dots, n\}$ et $u \in S^{++}(E)$, on pose : $\delta_k(u) = \inf\{\langle u(x), x \rangle; x \in E, \langle x, e_k \rangle = 1\}$.
3. Montrer : $\forall(u, v) \in S^{++}(E)^2, \delta_k(u + v) \geq \delta_k(u) + \delta_k(v)$.
4. Si $u \in S^{++}(E)$ et $k \in \{1, \dots, n\}$, montrer : $\delta_k(u) = \frac{1}{\langle u^{-1}(e_k), e_k \rangle}$.
5. Soient $u \in S^{++}(E)$ et A la matrice de u dans la base canonique. On note A_k la matrice extraite de A obtenue en enlevant la k -ième ligne et la k -ième colonne. Montrer : $\delta_k(u) = \frac{\det A}{\det A_k}$.
6. En déduire, si A et B sont dans $S_n^{++}(\mathbb{R})$, que

$$\frac{\det(A + B)}{\det(A_k + B_k)} \geq \frac{\det A}{\det A_k} + \frac{\det B}{\det B_k}.$$

Solution 11. .

1. Une matrice symétrique positive est diagonalisable dans une base orthonormée avec pour diagonale, les valeurs propres sont alors strictement positives. L'inverse dans cette base est l'inverse des éléments diagonaux.
2. Dans cette base de vecteurs propres, il s'agit de prouver

$$\left(\sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 \leq \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^2 \right) \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i^{-1} y_i^2 \right)$$

ce que l'on obtient par l'inégalité de Cauchy-Schwarz appliquée au vecteur $(\sqrt{\lambda_i} x_i)$ et $(\sqrt{\lambda_i^{-1}} y_i)$

3. L'inégalité ci-dessus redémontre que si $x \neq 0$, alors $\langle u(x), x \rangle > 0$, on en déduit que

$$\forall x \in E, \langle x, e_k \rangle = 1, \langle (u + v)(x), x \rangle = \langle u(x), x \rangle + \langle v(x), x \rangle \geq \delta_k(u) + \delta_k(v).$$

4. L'inégalité du 1/ pour $y = e_k$ donne

$$\langle x, e_k \rangle = 1 \leq \langle u(x), x \rangle \langle u^{-1}(e_k), e_k \rangle$$

et on peut avoir égalité si les deux vecteurs sont colinéaires, donc $\frac{1}{\langle u^{-1}(x), x \rangle}$ est non seulement un minorant, c'est un minimum.

5. On doit montrer que $\langle u^{-1}(e_k), e_k \rangle = \frac{\det A_k}{\det A}$; or u^{-1} admet pour inverse $(\det A)^{-1}((-1)^{i+j} \Delta_{i,j})$ où $\Delta_{i,j}$ est le mineur (i, j) de A .
6. C'est l'inégalité 3/ écrite sous la forme de 5/.

Exercice 12. ♡** Soit A et B dans $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ telles que $AB = BA$.

1. Montrer qu'il existe $P \in GL_n(\mathbb{R})$ telle $P^{-1}AP$ et $P^{-1}BP$ soient diagonales.
2. Montrer qu'il existe $C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que : $A \in \mathbb{R}[C]$ et $B \in \mathbb{R}[C]$.

Solution 12. . Dans une base de codiagonalisation (orthonormée), A est semblable à D et B à D' diagonales. On pose C' une matrice diagonale de diagonale $1, \dots, n$. Utiliser les polynômes interpolateur de Lagrange.

Exercice 13. *** Cachan, Rennes. On pose $J = \begin{pmatrix} 0 & -In \\ In & 0 \end{pmatrix}$ et on définit

$$Sp_{2n} = \{M \in \mathcal{M}_{2n}(\mathbb{R}), {}^t M J M = J\}.$$

1. Montrer que Sp_{2n} est un sous-groupe de $GL_{2n}(\mathbb{R})$. Quelles sont a priori les valeurs possibles pour $\det M$?
2. Soit $M \in Sp_{2n}$. Montrer que $\det(M^T M + I_{2n}) > 1$.
3. Soit $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$. Montrer que $\det \begin{pmatrix} A & B \\ -B & A \end{pmatrix} \geq 0$.
4. Montrer que $\forall M \in Sp_{2n}, \det M = 1$.

Solution 13. . Preuve due à Donsub Rim (2015)

1. On obtient $\det M = \pm 1$. Montrer que $Sp_{2n}(\mathbb{R})$ est un sous-groupe ne pose aucun problème.
2. La matrice $M^T M$ appartient à $S_n^{++}(\mathbb{R})$.
3. Par opération sur les lignes et les colonnes, on a

$$\begin{pmatrix} I_n & iI_n \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ -B & A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & -iI_n \\ 0 & I_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A - iB & 0 \\ B + iA & A + iB \end{pmatrix}$$

Le déterminant recherché vaut $\det(A + iB) \det(A - iB) = |\det(A + iB)|^2 \geq 0$.

4. On écrit

$$M^T M + I_n = M^T (M + M^T) = M^T (M + JM J^{-1})$$

Par blocs on trouve

$$M + JM J^{-1} = \begin{pmatrix} M_{1,1} + M_{2,2} & M_{1,2} - M_{2,1} \\ -M_{1,2} + M_{2,1} & M_{1,1} + M_{2,2} \end{pmatrix}$$

Donc $\det(M + JM J^{-1}) \geq 0$ apr la question précédente et finalement $\det M \geq 0$, ce qui permet de conclure : $\det M = 1$.

Exercice 14. ♡♡* Soit $(E, (|))$ un espace vectoriel euclidien. On dit que $f \in \mathcal{E}$ est antisymétrique si $f^* = -f$.

1. Montrer que la matrice de f dans une base orthonormée est antisymétrique.
2. Montrer que la seule valeur propre réelle possible est 0.
3. Montrer que A^2 est orthodiagonalisable.
4. En déduire que si λ est une valeur propre complexe, alors λ est imaginaire pure.
5. Montrer que si F est stable par f , alors F^\perp est stable par f .
6. Montrer que si $f \neq 0$, alors f admet un plan stable P et que la matrice de l'endomorphisme induit dans une base orthonormée est de la forme $S_b = \begin{pmatrix} 0 & b \\ -b & 0 \end{pmatrix}$
7. Montre que f est semblable dans une base orthonormée à une matrice diagonale dont la diagonale est composée de zéros ou de blocs du type S_b .

Solution 14.

1. Si f est antisymétrique, $(f(x)|y) = (x|f^*(y)) = -(x|f(y))$.
Dans une base orthonormée $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$, la matrice A de f est la matrice $A = ((f(e_j)|e_i)) = (-e_j|f(e_i)) = -A^T$. Comme la matrice de f^* est ${}^t(A)$, on en déduit $A = -A^T$.
2. Si $\lambda \in \mathbb{R}$ et $x \neq 0$ tels que $f(x) = \lambda x$, alors $(f(x)|x) = \begin{cases} \lambda(x|x) \\ (x|f^*(x)) = -(x|f(x)) = -\lambda(x|x) \end{cases}$.
Comme x est non nulle, $(x|x) \neq 0$ et $\lambda = 0$.
3. Comme $(A^2)^T = (A^T)^2 = A^2$, la matrice A^2 est orthogonalisable dans \mathbb{R} .
4. Si λ est une valeur propre complexe de A , alors λ^2 est une valeur propre de A^2 et donc $\lambda^2 = 0$. On en déduit que $\lambda \in i\mathbb{R}$.
5. si F stable par f , alors F^\perp est stable par $f^* = -f$, donc F^\perp est stable par F .

6. Si $f \neq 0$, alors $(\ker f)^\perp$ est stable par f et l'endomorphisme induit sur $(\ker f)^\perp$ admet une valeur propre complexe $i\lambda$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$. Soit X un vecteur propre non nul associé à $i\lambda$, alors $\overline{AX} = A\overline{X} = -i\lambda\overline{X}$. Donc le plan P engendré (X, \overline{X}) est une famille libre, car formée de deux vecteurs propres associés à des valeurs propres distinctes. Donc la famille $(\frac{X + \overline{X}}{2}, \frac{X - i\overline{X}}{2i})$ engendre un plan P réel stable par f .

De plus, si $f^* = -f$, alors l'endomorphisme induit sur P est encore antisymétrique. Sa matrice dans toute base orthonormée est antisymétrique, donc de la forme S_b .

7. Si $f \neq 0$, il existe un plan stable P_1 et dans une base orthonormée \mathcal{B}_1 de P_1 .

On suppose que l'on a trouvé $P_1 \oplus^\perp \dots \oplus^\perp P_r$ une somme directe de plans stables P_i de base orthonormée \mathcal{B}_i .

Si l'endomorphisme induit sur $(P_1 \oplus^\perp \dots \oplus^\perp P_r)^\perp$ est nul, alors on prend une base orthonormée de l'orthonormée de l'orthogonale (éventuellement vide, si $P_1 \oplus^\perp \dots \oplus^\perp P_r = E$) et en concaténant les bases, on a une base de diagonalisation comme demandée.

Si l'endomorphisme induit sur $(P_1 \oplus^\perp \dots \oplus^\perp P_r)^\perp$ est non nul, alors il existe un plan stable P_{r+1} de f .

Comme E est de dimension finie et que la dimension de la somme des plans augmente strictement, on en déduit qu'il existe un rang r pour lequel l'endomorphisme induit sur $(P_1 \oplus^\perp \dots \oplus^\perp P_r)^\perp$ est nul. Ce qui termine la preuve.

On en déduit que le rang de f est pair. On pouvait facilement trouver ce résultat, car f induit sur $(\ker f)^\perp$ un isomorphisme f . On a $\det f^* f = \det f^* \det f = \det f^2$ et $\det f^* f = \det(-f)f = (-1)^r (\det f)^2$, où r est le rang de f par théorème du rang. Donc r est pair.

Exercice 15. ** Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un espace vectoriel euclidien. On dit que $f \in \mathcal{E}$ est un endomorphisme normal si $f^* \circ f = f \circ f^*$.

1. On pose $p = \frac{f + f^*}{2}$ et $q = \frac{f - f^*}{2}$. Montrer que

$$E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Spec}(p)}^\perp E_\lambda(p)$$

et que pour tout $\lambda \in \text{Spec}(p)$, $E_\lambda(p)$ est stable par q .

2. En déduire qu'il existe une base orthonormée de vecteurs propres de p telle que la matrice de q soit une matrice diagonale dont la diagonale est composée de zéros ou de blocs du type $S_b = \begin{pmatrix} 0 & b \\ -b & 0 \end{pmatrix}$.

3. En déduire qu'il existe une base orthonormée de E telle que la matrice de f soit diagonale dont la diagonale est composée de blocs 1×1 ou 2×2 que l'on décrira.

Solution 15.

Exercice 16. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $A \in S_n(\mathbb{R})$ tel que $\text{Spec } A \subset \mathbb{R}_+^*$.

1. Montrer qu'il existe $Q \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$, tel que $Q^T Q = A$.

2. En déduire que pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $A_{i,i} > 0$

3. Montrer que $(\det A)^{1/n} \leq \frac{\text{tr } A}{n}$.

4. Soit $D = \text{Diag}(d_1, \dots, d_n)$ la matrice diagonale telle que $d_i = \frac{1}{\sqrt{a_{i,i}}}$. Montrer que $DAD \in S_n(\mathbb{R})^{++}$ et que $\det A \leq \prod_i a_{i,i}$.

Solution 16.

1. A est orthodiagonalisable : $A = P^T D P$, avec D diagonale de valeurs propres strictement positive. On prend \sqrt{D} la racine dans $S_n^+(\mathbb{R})$ et $Q = P\sqrt{D}$.

2. Les éléments de la diagonale de $Q^T Q$ correspondent à $C_i^T C_i > 0$ car les vecteurs colonnes sont non nuls.

3. Il faut comparer $\det A = \prod_i \lambda_i$ et $\text{tr} A = \sum_i \lambda_i$.

4. Pour tout $X \neq 0$, on a $X^T D A D X = (DX)^T A (DX) > 0$, donc $D A D \in S_n(\mathbb{R})^{++}$. Or $\text{Tr} D A D \leq n$, d'où le résultat.

Exercice 17. Soient $A \in S_n^+(\mathbb{R})$ et $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On suppose que $AB + BA = 0$. Montrer que $AB = BA = 0$.

Solution 17. On note f et g les endomorphismes de \mathbb{R}^n associés à A et B dans la base canonique. Il existe une base orthonormale \mathcal{B} de \mathbb{R}^n où la matrice de f est une matrice diagonale $D = \text{diag}(d_1, d_2, \dots, d_n)$. Les d_i sont des réels positifs. Notons $C = (c_{i,j})$ la matrice de g dans \mathcal{B} . On a $DC + CD = 0$. Pour tous (i, j) , on a $(d_i + d_j)c_{ij} = 0$; si $d_i > 0$ ou $d_j > 0$ alors $(d_i + d_j) > 0$ et $c_{i,j} = 0$; sinon $d_i = 0$ et $d_j = 0$; dans tous les cas $d_j c_{ij} = 0$ et $d_i c_{ij} = 0$. Donc $DC = 0$ et $CD = 0$. Ainsi $fg = gf = 0$ puis $AB = BA = 0$.

3 Endomorphismes orthogonaux de \mathbb{R}^2 et \mathbb{R}^3

Exercice 18. \heartsuit Soit α un réel, n un entier naturel, et la matrice $A_n = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{\alpha}{n} \\ \frac{\alpha}{n} & 1 \end{pmatrix}$.

1. Trouver une expression de A_n^n utilisant $\theta_n = \arctan \frac{\alpha}{n}$.
2. Montrer que les coefficients de A_n^n admettent une limite lorsque $n \rightarrow +\infty$ et donner cette limite en fonction de α .

Solution 18. 1/ Comme suggéré par l'énoncé :

$$A_n = \begin{pmatrix} 1 & -\tan \theta_n \\ \tan \theta_n & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\cos \theta_n} \begin{pmatrix} \cos \theta_n & -\sin \theta_n \\ \sin \theta_n & \cos \theta_n \end{pmatrix} = \frac{1}{\cos \theta_n} R(\theta_n),$$

où $R(\theta_n)$ est la matrice de la rotation d'angle θ_n . On en déduit immédiatement que

$$A_n^n = \frac{1}{\cos^n \theta_n} R(n\theta_n).$$

2/ Si n tend vers $+\infty$, alors

$$\theta_n = \arctan \frac{\alpha}{n} \sim \frac{\alpha}{n}, \quad \cos \theta_n = 1 - \frac{\theta_n^2}{2} + o(\theta_n^2) = 1 - \frac{\alpha^2}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} R(n\theta_n) = R(\alpha).$$

Enfin

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\cos^n \theta_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \exp(-n \ln(\cos \theta_n)) = 1,$$

et donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n^n = R(\alpha).$$

Exercice 19. Étudier les isométries suivantes de \mathbb{R}^3 de matrice dans la base canonique

$$A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & 2 & 1 \\ -2 & 1 & 2 \\ 1 & -2 & 2 \end{pmatrix}; \quad B = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -2 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 2 \\ -1 & -2 & 2 \end{pmatrix}; \quad C = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 2 \\ 2 & -1 & 2 \\ 2 & 2 & -1 \end{pmatrix}; \quad D = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} -2 & 6 & -3 \\ 6 & 3 & 2 \\ -3 & 2 & 6 \end{pmatrix}.$$

Solution 19.

Exercice 20. Donner la matrice dans la base canonique de \mathbb{R}^3 de la rotation d'axe dirigé et orienté par $e_1 + e_3$ (resp. $e_1 - e_3$) et d'angle $\frac{\pi}{2}$ (resp. $\frac{\pi}{3}$).

Solution 20.

Exercice 21. ♡* Dans \mathbb{R}^2 , que dire exactement de $u \circ v \circ u^{-1}$ si u est une rotation et v une réflexion ?

Solution 21. . Si v est une réflexion d'hyperplan P , alors $u \circ v \circ u^{-1}$ est la réflexion d'hyperplan $u(P)$.

Exercice 22. ♡* Soient f et g deux rotations vectorielles qui ne sont pas des retournements. Montrer que f et g commutent si et seulement si elles ont le même axe.

Solution 22. . On sait que si f et g commutent alors les sous-espaces propres de f sont stables par g et réciproquement. On $E_1(f)$ est de dimension 1, car f n'est pas un retournement. Donc c'est aussi un sous-espace de g , mais le seul possible est $E_1(g)$. On en déduit que les deux rotations ont même axe.

Réciproquement, si les deux rotations ont même axe $\mathbb{R}i$, alors dans une base orthonormée (i, j, k) f admet pour matrice une matrice du type $J(\theta)$ et g une matrice $J(\theta')$. Et $J(\theta) \times J(\theta') = J(\theta + \theta')$, donc f et g commutent.

Exercice 23. * Soit E un espace vectoriel de dimension 3 et soit f_1 et f_2 deux retournements d'axes respectifs D_1 et D_2 distincts. Montrer que f_1 et f_2 commutent si et seulement si D_1 et D_2 sont orthogonaux.

Solution 23. . Comme f_1 et f_2 commutent, $D_1 = \mathbb{R}e_1$ est stable par f_2 , donc e_1 est un vecteur propre de f_2 et comme D_1 et D_2 sont distincts, $f_2(e_1) = -e_1$. De même, si $D_2 = \mathbb{R}e_2$, $f_1(e_2) = -e_2$. Les sous-espaces propres d'un endomorphisme orthogonal sont deux à deux orthogonaux, $e_1 \perp e_2$. Et $D_1 \perp D_2$. Réciproquement, si $e_1 \perp e_2$ alors $e_1 \in E_{-1}(f_2)$ et $e_2 \in E_{-1}(f_1)$. Et comme $P = (e_1, e_2)$ est stable par f_1 et f_2 , on en déduit que $P^\perp = \mathbb{R}e_3$ est stable par f_1 et f_2 . Donc e_3 est un vecteur propre de f_1 et f_2 et comme ce des retournements, $f_1(e_3) = f_2(e_3) = -e_3$. On en déduit que f_1 et f_2 commutent.

4 Endomorphismes orthogonaux

Exercice 24. *

1. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ antisymétrique. Montrer que $\exp(M)$ est une matrice orthogonale.
2. Soit $a \in \mathbb{R}^3$ et $\varphi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, x \mapsto a \wedge x$. Décrire l'application $\exp \varphi$.

Solution 24. .

1. La transposée est un endomorphisme de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, donc continu. On en déduit que $\exp(M^T) = (\exp M)^T$, puis $(\exp M)^T \exp(M) = I_n$. Par définition $\exp(M) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}^n)$.

2. Dans une base orthonormée $(\frac{a}{\|a\|}, b, \frac{a}{\|a\|} \wedge b)$, la matrice de φ est $M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\|a\| \\ 0 & \|a\| & 0 \end{pmatrix}$

Le calcul de l'exponentielle donne $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \|a\| & -\sin \|a\| \\ 0 & \sin \|a\| & \cos \|a\| \end{pmatrix}$. On a donc la rotation d'axe orienté par a

et d'angle $\|a\|$.

On peut retrouver le résultat sans calculer explicitement l'exponentielle : La matrice M est antisymétrique, d'après la question 1, $\exp(M) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$. De plus, $\det \exp(M) = \exp(\text{Tr } M) = 1$, donc $\exp(M)$ est une rotation. Enfin, en terme de complexe, $i\|a\|$ est une valeur propre de M et $\exp(i\|a\|)$ en est une de $\exp(M)$, donc $\exp(M)$ est bien la rotation d'axe orienté par a et d'angle $\|a\|$.

Exercice 25. ♡* Soit $n \in \mathbb{N}$. On note \mathcal{M} l'espace vectoriel réel $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On pose $\varphi : (A, B) \in \mathcal{M}^2 \mapsto \text{tr}^t AB$.

1. Montrer que φ est un produit scalaire.
2. Donner une condition nécessaire et suffisante sur $\omega \in \mathcal{M}$ pour que $M \mapsto \omega M$ soit φ -orthogonale.

Solution 25. .

1. Quasi du cours : c'est le produit scalaire canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
2. Si ω est orthogonale, on a un endomorphisme orthogonal. Réciproquement, si pour tout M , $\text{tr}(M^T \omega^T \omega M) = \text{tr}(M^T M)$, alors $\omega^T \omega$ est diagonalisable dans une base orthonormée $\mathcal{B} = (E_1, \dots, E_n)$ avec $\omega^T \omega E_i = \lambda_i E_i$. L'égalité $\text{tr}(E_i^T \omega^T \omega E_i) = \text{tr}(E_i^T E_i) = 1$ montre que $\lambda_i = 1$ pour tout i et donc $\omega^T \omega = I_n$, c'est-à-dire ω est orthogonale.

Exercice 26. ** Soit $M = (m_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$. Prouver que

$$\left| \sum_{1 \leq i,j \leq n} m_{i,j} \right| \leq n \leq \sum_{1 \leq i,j \leq n} |m_{i,j}| \leq n^{3/2}.$$

Solution 26. Une des difficultés de l'exercice vient du fait qu'il faut trouver la bonne caractérisation des matrices orthogonales. Ainsi, une caractérisation qui convient est de remarquer que M est la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{R}^n à une autre base orthonormée. Précisément, si (u_1, \dots, u_n) sont les vecteurs colonnes de M , alors (u_1, \dots, u_n) est une base orthonormale de \mathbb{R}^n et $m_{i,j} = \langle u_j, e_i \rangle$. On en déduit alors assez facilement la première inégalité. On a en effet :

$$\sum_{1 \leq i,j \leq n} m_{i,j} = \left\langle \sum_{j=1}^n u_j, \sum_{i=1}^n e_i \right\rangle.$$

Notons $u = u_1 + \dots + u_n$ et $e = e_1 + \dots + e_n$. Remarquons que, puisque les bases que l'on considère sont orthonormées, $\|u\|_2 = \|e\|_2 = n^{1/2}$. On conclut alors facilement à l'aide de l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\left| \sum_{1 \leq i,j \leq n} m_{i,j} \right| \leq |\langle u, e \rangle| \leq \|u\|_2 \cdot \|e\|_2 = n.$$

Pour les autres inégalités, on introduit la norme $\|\cdot\|_1$ sur \mathbb{R}^n ,

$$\|x\|_1 = |x_1| + \dots + |x_n|.$$

Ces deux normes sont équivalentes :

$$\|x\|_2 \leq \|x\|_1 \leq n^{1/2} \|x\|_2.$$

En effet, l'inégalité de gauche est immédiate en élevant au carré, celle de droite provient de l'inégalité de Cauchy-Schwarz, en écrivant

$$\|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i| = \sum_{i=1}^n 1 \times |x_i| \leq \left(\sum_{i=1}^n 1^2 \right)^{1/2} \|x\|_2.$$

Nous avons donc

$$\sum_{1 \leq i,j \leq n} |m_{i,j}| = \sum_{1 \leq j \leq n} \|u_j\|_1,$$

puis, avec l'encadrement de $\|\cdot\|_1$ ci-dessus

$$n \sum_{1 \leq j \leq n} \|u_j\|_2 \leq \sum_{1 \leq i,j \leq n} |m_{i,j}| \leq n^{1/2} \sum_{1 \leq j \leq n} \|u_j\|_2.$$

Ceci donne les deux autres inégalités voulues, puisque $\|u_i\|_2 = 1$.

Exercice 27. ** Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On pose $\Delta(A) = \sum_{i=1}^n a_{1,i}^2$. On dit que A est semi-orthogonale lorsque $AA^T = A^T A = \Delta(A)I_n$.

1. Montrer qu'une matrice est semi-orthogonale si et seulement s'il existe $\lambda \in \mathbb{C}$ tel que $AA^T = A^T A = \lambda I_n$.
2. Soient A et B deux matrices semi-orthogonales. Montrer que A^T et AB sont semi-orthogonales et calculer $\Delta(A^T)$ et $\Delta(AB)$.
3. Soit A une matrice semi-orthogonale. Montrer que A reste semi-orthogonale si l'on permute ses lignes ou ses colonnes.

Solution 27. . Si A est une matrice carrée, $A = (C_1 | \dots | C_n)$, alors $A^T A = (\langle C_i, C_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}$, donc A est semi orthogonale ssi la famille des (C_i) forme une famille orthogonale de vecteurs de même norme et alors $\Delta(A) = \|C_i\|^2$.

Remarquons que $\Delta(A) = 0$ implique alors que $A = 0$.

Enfin, si $A \neq 0$ et $A^T A = \Delta(A)I_n$, alors $A^{-1} = \frac{1}{\Delta(A)} A^T$ et donc A et A^T commutent, il donc inutile de le supposer.

1. C'est une conséquence immédiate de la remarque ci-dessus.

2. A est semi-orthogonale non nulle si et seulement si $\frac{1}{\sqrt{\Delta(A)}} A$ est orthogonale. D'où A^T et AB sont semi-orthogonales et $\Delta(A^T) = \Delta(A)$ ainsi que $\Delta(AB) = \Delta(A)\Delta(B)$.

Exercice 28. *** Soit u et v deux endomorphismes d'un espace vectoriel euclidien E . Montrer l'équivalence :

$$(\forall x \in E, \|u(x)\| = \|v(x)\|) \iff \exists \omega \in \mathcal{O}(E), u = \omega \circ v$$

Solution 28. . Le sens \Leftarrow est immédiat. On montre le sens \Rightarrow . Notons que $\ker u = \ker v$. Par hypothèse, pour tout $x, y \in E$:

$$\begin{aligned} \|u(x+y)\|^2 &= \|u(x)\|^2 + \|u(y)\|^2 + 2(u(x)|u(y)) \\ \|v(x+y)\|^2 &= \|v(x)\|^2 + \|v(y)\|^2 + 2(v(x)|v(y)) \end{aligned}$$

On en déduit que pour tous $x, y \in E$, $(u(x)|u(y)) = (v(x)|v(y))$.

D'où, $u^* \circ u = v^* \circ v = a$. Comme w est un endomorphisme autoadjoint, il est diagonalisable dans une base orthonormée $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ telle que $a(e_i) = \lambda_i e_i$ avec $\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_n$.

Comme

$$(e_i | a(e_i)) = \begin{cases} \lambda_i \|e_i\|^2 \\ (e_i | u^* \circ u(e_i)) = \|u(e_i)\|^2 \end{cases}$$

On en déduit que $\lambda_i = \|e_i\|^2 \geq 0$. Soit s l'endomorphisme de $\mathcal{L}(E)$ défini par $s(e_i) = \sqrt{\lambda_i} e_i = \|u(e_i)\| e_i$. Par définition $s^2 = a = u^* \circ u$ et s est autoadjoint car orthodiagonalisable, donc

$$s(x)|s(x) = x|s^2(x) = (x|a(x)) = (u(x)|u(x)).$$

Soit r le rang de s . On a $\lambda_{r+1} = \dots = \lambda_n = 0$.

On définit φ par $\varphi(s(e_i)) = u(e_i)$ si $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ et $\varphi(e_i) = (f_i)$ sinon, où (f_{r+1}, \dots, f_n) est une base orthonormée de $(\text{Im } u)^\perp$.

Par définition $\varphi \circ s = u$ et l'image par φ de la base \mathcal{B} orthonormée est encore une base orthonormée puisque

$$\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, (s(e_i)|s(e_j)) = \begin{cases} (u(e_i)|u(e_j)) \\ \sqrt{\lambda_i} \sqrt{\lambda_j} (e_i|e_j) = \sqrt{\lambda_i} \sqrt{\lambda_j} \delta_{i,j} \end{cases} \quad \text{et } (u(e_i)|u(e_i)) = \lambda_i = \|u(e_i)\|^2 \neq 0.$$

De même, on construit ψ orthogonale telle que $\psi \circ s = v$ et $u = \varphi \circ \psi^{-1} \circ v$. On termine la preuve en posant $w = \varphi \circ \psi^{-1}$.

Exercice 29. ♥** Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on note $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Pour $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on définit l'application Φ_A sur $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ par

$$\forall M \in \mathcal{S}_n, \Phi_A(M) = AMA^T$$

On souhaite démontrer que $|\det(\Phi_A)| = |\det(A)|^{n+1}$

1. Montrer que, si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, Φ_A est un endomorphisme de $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et que pour $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$, on a $\Phi_{AB} = \Phi_A \circ \Phi_B$.

2. Montrer que $(M, N) \mapsto \text{Tr}(MN)$ définit un produit scalaire sur $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.
Déterminer l'adjoint de Φ_A pour ce produit scalaire et en déduire le résultat annoncé dans le cas où A est orthogonale.
3. On suppose que A est diagonale, $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Donner une base de $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et écrire la matrice de Φ_A dans cette base. En déduire que le résultat est vrai si A est symétrique.
4. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ inversible, montrer qu'il existe une matrice Q orthogonale et une matrice S symétrique telles que $A = QS$.
En déduire le résultat annoncé.
5. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, montrer que la décomposition précédente reste valable et en déduire le résultat annoncé.

Solution 29.

1. Calcul immédiat. On fait attention que Φ est bien à valeurs dans $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.
2. On reconnaît la restriction à \mathcal{S}_n du produit scalaire canonique.

$$\forall M, N \in \mathcal{S}(E), (\Phi_A(M)|N) = \text{tr}((AMA^T)^T N) = \text{tr}(AMA^T N) = \text{tr}(MA^T N A) = (M|\Phi_{A^T}(N)).$$

Donc, $(\Phi_A)^* = \Phi_{A^T}$. Si A est orthogonale, Φ_A aussi

3. $\Phi_A(E_{k,k}) = \lambda_k^2 E_{k,k}$ et $\Phi_A(E_{i,j} + E_{j,i}) = \lambda_i \lambda_j (E_{i,j} + E_{j,i})$ donc φ_A admet une base vecteurs propres $\left(\frac{E_{i,j} + E_{j,i}}{2} \right)_{0 \leq i < j \leq n}$ et la valeur propre associée à $\frac{E_{i,j} + E_{j,i}}{2}$ est $\lambda_i \lambda_j$. On en déduit que le déterminant est le produit de ces valeurs propres.

$$\det(\Phi_A) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \lambda_i \lambda_j = \left(\prod_{i=1}^n \lambda_i \right)^{n+1} = (\det A)^{n+1}$$

car chaque valeur propre λ_i apparaît une fois avec un λ_j pour $i \neq j$ et apparaît une fois au carré.
Le résultat est vrai pour les matrices diagonales.

Si $A = Q^{-1}DQ$ avec Q orthogonale, alors $\det(\Phi_A) = \det(\Phi_D)$ et le résultat est vrai.

4. Décomposition polaire.

$$\det(\Phi_A) = \det(\Phi_Q) \det(\Phi_S) = \pm \det(\Phi_S)$$

d'où le résultat.

5. Par densité de $\mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$ et compacité des matrices orthogonales.

Espaces euclidiens
(Solutions)