

## Séries à valeurs dans un espace vectoriel normé

### 1 Généralités sur les suites

**Exercice 1.** ♡\* Soit  $u$  une suite monotone dont une suite extraite est convergente. Montrer que  $u$  est convergente.

*Solution 1.* • Soit  $(u_{\rho(n)})$  une suite extraite convergente vers  $l$ ; alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{\rho(n)} \leq l$ . Or pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\rho(n) \geq n$ , donc  $u_n \leq u_{\rho(n)} \leq l$ . La suite  $(u_n)$  est donc majorée par  $l$ , et comme par hypothèse elle est croissante, on en déduit qu'elle est convergente. Enfin, toute suite extraite d'une suite convergente converge et tend vers la même limite. On en déduit que  $(u_n)$  tend vers  $l$ .

**Exercice 2.** \*\* Soit  $(u_n)_{n \geq 0}$  et  $(v_n)_{n \geq 0}$  deux suites réelles telles que  $v_n = 2u_{n+1} + u_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Montrer que  $(u_n)_{n \geq 0}$  converge ssi  $(v_n)_{n \geq 0}$  converge.

*Solution 2.* • Le sens  $\Rightarrow$  : si  $\lim u_n = l$ , alors  $(v_n)$  est convergente et  $\lim v_n = 2l$  (immédiat).  
Le sens intéressant est  $\Leftarrow$  : On veut exprimer  $u_n$  en fonction de des  $v_n$ . Par récurrence, on peut montrer que

$$u_n = \frac{1}{2}v_{n-1} - \frac{1}{2^2}v_{n-2} + \cdots + \left(-\frac{1}{2}\right)^n v_0 + \left(-\frac{1}{2}\right)^n u_0$$

Le terme  $\left(-\frac{1}{2}\right)^n u_0$  tend vers 0, on cherche donc la limite de

$$w_n = \frac{1}{2}v_{n-1} - \frac{1}{2^2}v_{n-2} + \cdots + \left(-\frac{1}{2}\right)^n v_0.$$

Supposons que  $\lim v_n = 3l$ . D'après la question précédente, on veut montrer que  $\lim w_n = l$ .  
Remarque que

$$\sum_{k=1}^n \left(-\frac{1}{2}\right)^k = \frac{1}{2} \frac{1 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}} = \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n$$

On en déduit que

$$(w_n - l) = \frac{1}{2}(v_{n-1} - 3l) - \frac{1}{2^2}(v_{n-2} - 3l) + \cdots + \left(-\frac{1}{2}\right)^n (v_0 - 3l) + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n l$$

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n l = 0$ , donc pour montrer que  $(w_n)$  tend vers  $l$ , il suffit de montrer que la suite

$$x_n = \frac{1}{2}(v_{n-1} - 3l) - \frac{1}{2^2}(v_{n-2} - 3l) + \cdots + \left(-\frac{1}{2}\right)^n (v_0 - 3l)$$

tend vers 0.

On peut séparer la somme comme dans la preuve du théorème de Césaro : pour tout  $n \geq N$

$$|x_n| \leq \sum_{k=0}^{N-1} \left|-\frac{1}{2}\right|^{n-k+1} |v_k - 3l| + \sum_{k=N}^n \left|-\frac{1}{2}\right|^{n-k+1} |v_k - 3l|$$

On sait que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, n \geq N, |v_n - 3l| \leq \varepsilon.$$

On pose  $\max_{k \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket} |v_k - 3l| = M_N$ . En calculant la somme des termes de la suite géométrique de raison  $\frac{1}{2}$ , on trouve

$$|x_n| \leq M_N \sum_{k=0}^{N-1} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-k+1} + \varepsilon \sum_{k=N}^n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-k+1} \leq M_N \left(\frac{1}{2}\right)^{n-N} + \varepsilon$$

Il existe  $N' \in \mathbb{N}$ ,  $N > N'$  tel que pour tout  $n \geq N'$ ,  $M_N \left(\frac{1}{2}\right)^{n-N} \leq \varepsilon$  et alors  $|x_n| \leq 2\varepsilon$ . Quitte à remplacer  $\varepsilon$  par  $2\varepsilon$ , on a montré que  $(x_n)$  tend vers 0, ce qui termine la preuve.

**Exercice 3.** \*\* Soit  $(a_n)_{n \geq 0}$  une suite complexes convergeant vers  $l$ . Étudier la convergence de la suite  $(b_n)_{n \geq 0}$  définie par

$$b_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k \text{ pour } n \geq 0.$$

**Solution 3.** . On remarque que  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^n$ . Donc si  $(a_n)$  tend vers  $l$ , on a

$$b_n - l = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k - \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} l = \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} (a_k - l) \text{ pour } n \geq 0.$$

Comme la suite  $(a_n)$  tend vers  $l$ ,  $\forall \varepsilon > 0$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$ , tel que  $n \geq N$  implique  $|a_n - l| \leq \varepsilon$ .  
Donc

$$\begin{aligned} |b_n - l| &= \left| \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} (a_k - l) \right| \\ &\leq \sum_{k=0}^{N-1} \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} |a_k - l| + \sum_{k=N}^n \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} |a_k - l| \\ &\leq \sum_{k=0}^{N-1} \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} |a_k - l| + \varepsilon \sum_{k=N}^n \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} \\ &\leq \sum_{k=0}^{N-1} \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} |a_k - l| + \varepsilon \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} \\ &\leq M \sum_{k=0}^{N-1} \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} + \varepsilon \end{aligned}$$

où  $M = \max(|a_k - l|, k \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket)$ .

De plus, si  $n > 2N$ , pour tout  $k \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket$ ,  $\binom{n}{k} \leq \binom{n}{N}$ , donc  $M \times \sum_{k=0}^{N-1} \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} \leq M \times N \times \binom{n}{N}$ .

Enfin,  $u_n = \frac{1}{2^n} \binom{n}{N}$  tend vers 0 quand  $n$  tend vers  $+\infty$  car  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{n+1}{2 \times (n-N+1)}$  tend vers  $\frac{1}{2}$ .

**Exercice 4.** \*\* Montrer que la suite de terme général complexe  $z_n$  définie par la relation de récurrence  $z_{n+1} = \frac{1}{2}(z_n + |z_n|)$  converge et calculer sa limite (hint : poser  $z_n = \rho_n e^{i\theta_n}$ ).

**Solution 4.** . On écrit  $z_n = \rho_n e^{i\theta_n}$  avec  $\theta_n \in ]-\pi; \pi]$ ,  $\rho_n \geq 0$  et

$$\rho_{n+1} e^{i\theta_{n+1}} = \frac{1}{2} \rho_n (1 + e^{i\theta_n}) = \frac{1}{2} \rho_n e^{i\theta_n/2} (e^{-i\theta_n/2} + e^{i\theta_n/2}) = \rho_n \cos \frac{\theta_n}{2} e^{i\theta_n/2}.$$

On en déduit que  $\theta_{n+1} = \frac{1}{2}\theta_n$  car  $\cos \frac{\theta_n}{2} \geq 0$ . D'où  $\theta_n = \frac{\theta_0}{2^n}$  et  $(\theta_n)$  converge vers 0.

De plus  $\rho_{n+1} = \rho_n \cos \frac{\theta_n}{2}$ , donc par récurrence :

$$\rho_n = \rho_0 \prod_{k=1}^n \cos \frac{\theta_0}{2^k} \quad \text{d'où} \quad \rho_n = \rho_0 \prod_{k=0}^n \cos \frac{\theta_0}{2^k}.$$

En appliquant la formule  $\sin a \cos a = \frac{1}{2} \sin 2a$ , on obtient

$$\rho_n \sin \frac{\theta_0}{2^n} = \frac{1}{2} \times \rho_0 \times \prod_{k=1}^{n-1} \cos \frac{\theta_0}{2^k} = \left(\frac{1}{2}\right)^n \rho_0 \sin \theta_0.$$

Remarquons que si  $\theta_0 = 0$ , alors pour tout  $n$   $z_n = \rho_0$ . Si  $\theta_0 \neq 0$ , alors

$$\rho_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n \rho_0 \frac{\sin \theta_0}{\sin \frac{\theta_0}{2^n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin \theta_0}{\theta_0}.$$

Finalement  $(z_n)$  converge vers  $\frac{\sin \theta_0}{\theta_0}$ , si  $\theta_0 \neq 0$ .

**Exercice 5.** \* Étudier la suite  $(s_n)_{n \geq 0}$  où pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $s_n$  est l'unique racine de  $X^n + nX - 1$  dans  $[0; 1]$ . On donnera un développement asymptotique à deux termes.

**Solution 5.** . Faites un tableau de variations de la fonction  $g_n(x) = x^n + nx - 1$  sur  $[0, 1]$ . En déduire  $s_n$  existe et est unique. Remarquez que  $g_n\left(\frac{1}{n}\right)g_n\left(\frac{1}{n+1}\right) < 0$ . En déduire que  $u_n \sim \frac{1}{n}$ .

Puis,  $u_n = \frac{1}{n} - v_n$  avec  $0 < v_n < \frac{1}{n(n+1)}$ . On injecte dans l'expression :

$$\left(\frac{1}{n} - v_n\right)^n + n\left(\frac{1}{n} - v_n\right) - 1 = 0 \Rightarrow nv_n = \frac{1}{n^n} (1 - nv_n)^n$$

On en déduit que  $n^2 v_n$  tend vers 0 car  $(1 - nv_n)^n$  est bornée. mais alors  $n \ln(1 - nv_n) \sim n^2 v_n$  tend vers 0. Et donc  $v_n \sim \frac{1}{n^{n+1}}$ . Donc  $u_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n^{n+1}} + o\left(\frac{1}{n^{n+1}}\right)$ .

**Exercice 6.** \*\*\*

1. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite réelle bornée telle que  $u_{n+1} - u_n$  tend vers 0. Montrer que l'ensemble des valeurs d'adhérences de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est un segment.
2. Soit  $f : [0; 1] \rightarrow [0; 1]$  une fonction continue et  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $[0; 1]$  telle que  $u_{n+1} = f(u_n)$  pour  $n \geq 0$ . Montrer que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente ssi  $u_{n+1} - u_n \rightarrow 0$ .

**Solution 6.** .

1. Supposer que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  a deux valeurs d'adhérence  $a$  et  $b$ ,  $a < b$ . Soit  $c \in ]a; b[$ . Faites un dessin et construire une suite qui tend vers  $c$  : soit le segment  $[a, b]$  et un point  $c$  pas trop au milieu.

Vu qu'il existe une suite extraite qui tend vers  $a$  et une autre qui tend vers  $b$  on prend  $u_n$  proche de  $a$  et  $u_{n+p}$  proche de  $b$ . Comme  $u_{n+1} - u_n$  tend vers 0, pour aller de  $u_n$  à  $u_{n+p}$ , on fait des pas de plus en plus petit, on prend un indice tel que le pas permet de passer de avant  $c$  à après  $c$ .

La formalisation : soit  $N_0 = 0$ ,  $\varphi(0) = 0$  et  $n \geq 1$  et  $\varepsilon_n < (\min(|b - c|, |c - a|))/2^n$  le pas. Il existe  $N_n > N_{n-1}$  tel que  $n \geq N_n$ ,  $|u_{n+1} - u_n| < \varepsilon_n$ . Soit  $p > \max(N_n, \varphi(n - 1))$  tel que  $|U_p - a| < \varepsilon_n$  et  $q > p$  tel que  $|U_q - b| < \varepsilon_n$ . On pose  $\varphi(n)$ , le plus grand indice entre  $p$  et  $q$  tel que  $u_{\varphi(n)} \leq c$  : par construction  $c \in [u_{\varphi(n)}; u_{\varphi(n)+1}]$  et donc  $|c - u_{\varphi(n)}| \leq \varepsilon_n$ . Enfin,  $\varphi$  est strictement croissante, on a bien une suite extraite qui tend vers  $c$ .

L'ensemble des valeurs d'adhérence est donc un intervalle borné ; de plus, si  $a$  est une extrémité, on montre que pour tout  $n > 0$ , il existe une infinité d'indices  $k$  tels que  $u_k \in ]a - \frac{1}{n}, a + \frac{1}{n}[$ . On choisit un indice  $\rho(n) > \rho(n - 1)$  et on obtient une suite extraite qui converge vers  $a$ . L'intervalle est fermé borné,  $c$ 'est un segment.

2. Le sens intéressant est  $\Leftarrow$  : d'après l'hypothèse et le 1/ on sait que l'ensemble des valeurs d'adhérence de  $u$  est de la forme  $[\alpha, \beta]$ . De plus, si  $a$  est une valeur d'adhérence, alors il existe  $(u_{\rho(n)})$  qui converge vers  $a$  et  $u_{\rho(n)+1} = f(u_{\rho(n)})$  converge vers  $f(a)$ . Puisque  $(u_{\rho(n)+1} - u_{\rho(n)})$  tend vers 0,  $f(a) = a$ . Si  $\alpha < \beta$ , comme  $(u_{\rho(n)})$  converge vers  $a$ , alors il existe  $N$  tel que  $u_{\rho(N)} \in ]\alpha, \beta[$  et donc est un point fixe. On en déduit que la suite  $u$  est constante à partir du rang  $\rho(N)$  et  $\alpha = \beta$ , ce qui est absurde. La suite a donc une unique valeur d'adhérence et comme  $[0, 1]$  est un compact, on sait que la suite est convergente.

**Exercice 7.**  $\heartsuit\heartsuit^{**}$  Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites réelles telles que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - u_{n+1} = 0$ .

- Soient  $\varepsilon$  strictement positif, et  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq n_0 : |u_{n+1} - u_n| \leq \varepsilon$ . Montrer que pour tout réel  $a \geq u_{n_0}$ , il existe  $n_1 \geq n_0$  tel que  $|a - u_{n_1}| \leq \varepsilon$ .
- Rappeler la définition de la densité d'un ensemble dans un espace vectoriel normé.
- Déduire de la question 1 que l'ensemble  $E = \{u_n - v_p \mid (n, p) \in \mathbb{N}^2\}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ .
- En déduire :
  - La densité de l'ensemble  $E = \{\cos(\ln(n)) \mid n \in \mathbb{N}^*\}$  dans un espace que l'on précisera.
  - Les valeurs d'adhérence de la suite  $n \mapsto \sin(\pi\sqrt{n})$ .

**Solution 7.** .

- L'ensemble  $\{k \geq n_0, u_k \leq a\}$  est une partie de  $\mathbb{N}$  non vide, car contient  $n_0$  et est majorée car  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ . On sait que le maximum existe et on pose  $n_1 = \max\{k \geq n_0, u_k \leq a\}$ . Par définition  $u_{n_1+1} > a$ . On en déduit  $|a - u_{n_1}| \leq |u_{n_1+1} - u_{n_1}| < \varepsilon$ .
- $\Omega$  est dense dans  $(E, \|\cdot\|)$  si  $\bar{\omega} = E$ , c'est-à-dire pour tout  $x \in E$  et tout  $\varepsilon > 0$ ,  $B(x, \varepsilon) \cap \Omega \neq \emptyset$ .
- Avec les notations du 1/ pour tout  $b \in \mathbb{R}$ , il existe  $p \in \mathbb{N}$ , tel que  $a = b + v_p \geq n_0$  puisque  $\lim_{p \rightarrow +\infty} v_p = +\infty$ . On en déduit qu'il existe  $n_1$  tel que  $|a - u_{n_1}| = |b - (u_{n_1} - v_p)| < \varepsilon$ .
- (a) On pose  $u_n = \ln n$  et  $v_n = 2\pi n$  qui remplissent les conditions de l'énoncé. L'ensemble  $E$  est dense dans  $\mathbb{R}$  et donc  $f(E)$  est dense dans  $f(\mathbb{R}) = [-1, 1]$ .  
 (b) On pose  $u_n = \pi\sqrt{n}$  et  $v_n = 2\pi n$  qui remplissent les conditions de l'énoncé. L'ensemble  $E$  est dense dans  $\mathbb{R}$  et donc  $f(E)$  est dense dans  $f(\mathbb{R}) = [-1, 1]$ . Mais ici, on demande les valeurs d'adhérence : pour tout  $a \in [-1, 1]$ , il faut construire une suite extraite  $(u_{\rho(n)})$  qui converge vers  $a$ . Pour cela, on procède par récurrence en remarquant que si  $a \neq 1$ , pour tout  $p > 0$ ,  $]a, a + \frac{1}{n}[ \cap f(E)$  contient une infinité d'éléments : sinon, le minimum  $y$  existe et  $]a, y[ \cap f(E) = \emptyset$ , ce qui contredit la densité de  $f(E)$  dans  $[-1, 1]$ . Donc on prend  $\rho(0)$  tel que  $u_{\rho(0)} \in ]a, a + 1[$  et si  $\rho(n)$  est tel que  $u_{\rho(n)} \in ]a, a + \frac{1}{n}[$ , alors il existe une infinité d'indice  $k$  tel que  $u_k \in ]a, a + \frac{1}{n+1}[$ . On peut donc choisir  $\rho(n+1) > \rho(n)$  tel que  $u_{\rho(n+1)} \in ]a, a + \frac{1}{n+1}[$ . On construit ainsi l'extractrice et par construction  $(u_{\rho(n)})$  converge vers  $a$ .  
 Si  $a = 1$ , on procède de même avec  $]a - \frac{1}{n}, a[$ .  
 Donc l'ensemble des valeurs d'adhérence est bien  $[-1, 1]$ .

**Exercice 8.**  $***$  Suites presque monotones.

- Soit  $(u_n)$  une suite de nombres complexes, et  $\sigma$  une permutation de  $\mathbb{N}$ . Montrer que  $(u_n)$  converge ssi  $u_{\sigma(n)}$  converge.
- Quelles sont les suites réelles  $(u_n)$  telles qu'il existe une permutation  $\sigma$  de  $\mathbb{N}$  telle que la suite  $u_{\sigma(n)}$  soit monotone à partir d'un certain rang ?

**Solution 8.**

1. Par définition, la suite  $(u_n)$  converge  $l$  si et seulement si pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que si  $n > N$  alors  $|u_n - l| \leq \varepsilon$ .

Si  $\sigma$  est une permutation de  $\mathbb{N}$ , on pose  $N' = \max \sigma^{-1}(\llbracket 0, N \rrbracket)$  et pour  $n > N'$ ,  $\sigma(n) > N$  et donc  $|u_{\sigma(n)} - l| \leq \varepsilon$ . Ce qui montre que  $(u_{\sigma(n)})$  converge aussi vers  $l$ . Une preuve similaire montre que si  $(u_n)$  réelle et tend vers  $\pm\infty$ , alors  $(u_{\sigma(n)})$  tend vers  $\pm\infty$ .

Réciproque : fait le même raisonnement avec  $\sigma^{-1}$ .

2. Si  $(u_{\sigma_n})$  est monotone à partir d'un certain rang  $N$ , alors la suite a une limite  $l \in \overline{\mathbb{R}}$  et  $(u_n)$  tend aussi vers  $l$  d'après le 1/. On suppose la suite croissante : alors pour tout  $n \geq N$ ,  $u_{\sigma(n)} \leq l$ . Il existe au plus  $N$  indices  $i$  tels que  $u_i > l$ . Enfin, s'il existe un nombre infini d'indices  $i$  tels que  $u_i = l$ , alors la suite  $(u_{\sigma(n)})$  est constante à partir d'un certain rang, et donc  $(u_n)$  aussi. Donc si  $(u_n)$  n'est pas stationnaire à partir d'un certain rang, alors l'ensemble des indices  $i$  tels que  $u_i \geq l$  est de cardinal fini. Si la suite était décroissante, on aurait un nombre fini d'indices tels que  $u_i \leq l$ .

Réciproquement : on suppose  $(u_n)$  non stationnaire à partir d'un certain rang (cas simple) ; si  $(u_n)$  a une limite  $l \in \overline{\mathbb{R}}$  et si  $K = \{i, u_i \geq l\}$  (resp.  $K' = \{i, u_i \leq l\}$ ) est de cardinal fini  $\alpha$ , alors on choisit  $\sigma$  qui induit une bijection entre  $\llbracket 0, \alpha - 1 \rrbracket$  et  $J$ , puis par récurrence forte  $\sigma(m)$  est choisi tel que  $u_{\sigma(m)} = \min(u_{\sigma(j)}, j \in \mathbb{N} \setminus \sigma(\llbracket 0, m - 1 \rrbracket))$  (resp.  $\max$ ) et  $\sigma(m)$  le plus petit indice possible. Comme la suite admet  $l$  comme seule limite,  $(u_{\sigma(j)}, j \in \mathbb{N} \setminus \sigma(\llbracket 0, m - 1 \rrbracket))$  est bien minorée (sinon, on a sous-suite qui tend vers  $-\infty$ ) et le minimum existe, sinon, on aurait une sous suite strictement décroissante et minorée, donc convergente vers  $l' < l$ . De plus, La suite ainsi construite est croissante donc admet une limite, qui ne peut être que  $l$  par hypothèse. Il reste à montrer que  $\sigma$  est surjective : supposons que  $n \notin \sigma(\mathbb{N})$ , alors par construction pour tout  $k$ ,  $u_{\sigma(k)} \leq u_n < l$  et en passant à la limite  $l < l$ , ce qui est impossible.

**Exercice 9.** Calculer la limite des sommes (séries) suivantes :

$$1. s_n = \frac{1}{n^2} \left( \sqrt{1(n-1)} + \sqrt{2(n-2)} + \dots + \sqrt{(n-1)1} \right);$$

$$2. t_n = \sqrt[n]{\left(1 + \frac{1}{n}\right)\left(1 + \frac{2}{n}\right) \times \dots \times \left(1 + \frac{n}{n}\right)};$$

$$3. u_n = \ln\left(1 + \frac{\pi}{n}\right) \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{1 + \cos(3k/n)}.$$

**Solution 9.** . Ce sont des sommes de Riemann. Tiercé gagnant :  $\frac{\pi}{8}, \frac{4}{e}, \frac{\pi}{3} \tan \frac{3}{2}$ .

**Exercice 10.** Calculer

$$\sum_{k=1}^p (-1)^k \cos \frac{k\pi}{p} \quad \text{puis} \quad \sum_{k=0}^n \frac{\cos kx}{\cos^k x} \quad \text{et} \quad \sum_{k=0}^n \frac{\sin kx}{\cos^k x},$$

lorsque ces expressions sont bien définies.

**Solution 10.** . Indication générale : se ramener à des sommes de complexes du type  $\sum_{k=0}^n q^k$ . Rappel de

cours : On pose  $C_n = \sum_{k=1}^n \cos(a + bk)$ ,  $S_n = \sum_{k=1}^n \sin(a + bk)$  et  $T_n = C_n + iS_n$ . On a  $\operatorname{Re}(T_n) = C_n$  et  $\operatorname{Im}(T_n) = S_n$ . Puis on calcule

$$T_n = \sum_{k=0}^n e^{i(a+kb)} = e^{ia} \sum_{k=0}^n (e^{ib})^k = e^{ia} \frac{1 - e^{i(n+1)b}}{1 - e^{ib}} = e^{ia} \frac{e^{i\frac{(n+1)b}{2}} e^{-i\frac{(n+1)b}{2}} - e^{i\frac{(n+1)b}{2}}}{e^{i\frac{b}{2}} e^{-i\frac{b}{2}} - e^{i\frac{b}{2}}}$$

et finalement

$$T_n = e^{i\left(a + \frac{n}{2}b\right)} \frac{\sin \frac{n+1}{2}b}{\sin \frac{b}{2}} = \cos\left(a + \frac{n}{2}b\right) \frac{\sin \frac{n+1}{2}b}{\sin \frac{b}{2}} + i\left(a + \frac{n}{2}b\right) \frac{\sin \frac{n+1}{2}b}{\sin \frac{b}{2}}$$

d'où les valeurs de  $C_n$  et  $S_n$ .

1/ En particulier, si  $a = 0$  et  $b = \frac{\pi}{p} + \pi$ , alors  $C_n$  s'écrit

$$\sum_{k=1}^p \cos\left(\frac{k\pi}{p} + k\pi\right) = \sum_{k=1}^p (-1)^k \cos \frac{k\pi}{p},$$

car  $\cos(x + k\pi) = (-1)^k \cos x$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et tout  $k \in \mathbb{Z}$ . On trouve alors facilement la valeur de l'expression demandée.

2/ De même, on calcule

$$T_n = \sum_{k=0}^n \frac{\cos kx}{\cos^k x} + i \frac{\sin kx}{\cos^k x} = \sum_{k=0}^n \frac{e^{ikx}}{\cos^k x} = \sum_{k=0}^n \left(\frac{e^{ix}}{\cos x}\right)^k = \frac{1 - \left(\frac{e^{ix}}{\cos x}\right)^{n+1}}{1 - \frac{e^{ix}}{\cos x}} = \frac{1 - \frac{e^{i(n+1)x}}{\cos^{n+1} x}}{-i \frac{\sin x}{\cos x}}.$$

l'avant dernière égalité étant la somme des  $n + 1$  premiers termes d'une suite géométrique de raison  $\frac{e^{ix}}{\cos x}$ .

Pour terminer le calcul, on prend la partie réelle et la partie imaginaire de  $T_n$  et on obtient

$$\sum_{k=0}^n \frac{\cos kx}{\cos^k x} = \frac{\sin(n+1)x}{\sin x \cos^n x} \text{ et } \sum_{k=0}^n \frac{\sin kx}{\cos^k x} = \frac{\cos^{n+1} x - \cos(n+1)x}{\sin x \cos^n x},$$

lorsque ces expressions sont bien définies.

**Exercice 11.** \* Déterminer un équivalent simple de la suite dont le terme général est :

1.  $2\sqrt{n} - \sqrt{n+1} - \sqrt{n-1}$
2.  $\frac{\ln(n+1) - \ln n}{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}}$
3.  ${}^{n+1}\sqrt{n+1} - \sqrt[n]{n}$

**Solution 11.** . 1.  $2\sqrt{n} - \sqrt{n+1} - \sqrt{n-1} = \sqrt{n}\left(2 - \sqrt{1 + \frac{1}{n}} - \sqrt{1 - \frac{1}{n}}\right)$ .

$$\text{Or, } (1+x)^\alpha + (1-x)^\alpha = 2 \times \left(1 + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}x^2\right) \sim \alpha(\alpha-1)x^2.$$

$$\text{On en déduit que } 2\sqrt{n} - \sqrt{n+1} - \sqrt{n-1} \sim \frac{1}{4n\sqrt{n}}$$

$$2. \frac{\ln(n+1) - \ln n}{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}} = \frac{\ln(1 + 1/n)}{\sqrt{n}(\sqrt{1 + 1/n} - 1)} \sim \frac{1/n}{1/2n^{3/2}} = \frac{2}{\sqrt{n}}.$$

3. On calcule

$$\begin{aligned} {}^{n+1}\sqrt{n+1} - \sqrt[n]{n} &= e^{\frac{\ln(n+1)}{n+1}} - e^{\frac{\ln n}{n}} \\ &= e^{\frac{\ln n}{n}} \left[ e^{\frac{\ln(n+1)}{n+1} - \frac{\ln n}{n}} - 1 \right] \\ &\sim \frac{\ln(n+1)}{n+1} - \frac{\ln n}{n} \\ &= \frac{\ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln n}{n(n+1)} \\ &\sim -\frac{\ln n}{n^2} \end{aligned}$$

**Exercice 12.** \* Déterminer la limite des suites  $(u_n)$  suivantes et un équivalent, si nécessaire :

1.  $u_n = n\sqrt{\ln\left(1 + \frac{1}{n^2+1}\right)}$
2.  $u_n = \left(1 + \sin\frac{1}{n}\right)^n$
3.  $u_n = \frac{n^{\sqrt{n+1}}}{(n+1)\sqrt{n}}$

**Solution 12.** . 1.  $u_n = n\sqrt{\ln\left(1 + \frac{1}{n^2+1}\right)} \sim n\sqrt{\frac{1}{n^2+1}} \sim 1$ .

2.  $u_n = \left(1 + \sin\frac{1}{n}\right)^n = \exp\left[n \ln\left(1 + \sin\frac{1}{n}\right)\right]$ .

Or  $n \ln\left(1 + \sin\frac{1}{n}\right) \sim n \sin\frac{1}{n} \sim n \times \frac{1}{n} \sim 1$ .

Par continuité de la fonction exponentielle, on a  $\ln\left(1 + \sin\frac{1}{n}\right)^n \sim e$ .

3.  $u_n = \frac{n^{\sqrt{n+1}}}{(n+1)\sqrt{n}} \sim \frac{\exp(\sqrt{n+1} \ln n)}{n^{3/2}} = \exp([\sqrt{n+1} - 3/2] \ln n)$ .

Puis,  $\exp\left(\left[\sqrt{n}\sqrt{1 + \frac{1}{n}} - 3/2\right] \ln n\right) \sim \exp([\sqrt{n}(1 + O(\frac{1}{n})) - 3/2] \ln n) \sim \exp([\sqrt{n} - 3/2] \ln n)$ .

Donc la limite de  $(u_n)$  vaut  $+\infty$ .

**Exercice 13.** \*\* Soit  $(a_n)_{n \geq 0}$  une suite de nombres réels positifs, et  $u_0$  un nombre réel strictement positif. On pose

$$S_n = \sum_{k=0}^n a_k$$

Et on définit la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  par la relation de récurrence

$$u_{n+1} = \frac{1}{2}u_n + \frac{1}{2}\sqrt{u_n^2 + a_n}$$

Montrer que les suites  $(u_n)_{n \geq 0}$  et  $(S_n)_{n \geq 0}$  sont simultanément convergentes.

**Solution 13.** . Pour tout  $k \geq 0$ ,  $u_k > 0$  (récurrence immédiate) et

$$\begin{aligned} a_k &= (2u_{k+1} - u_k)^2 - u_k^2 \\ &= 4u_{k+1}(u_{k+1} - u_k) \end{aligned}$$

Comme par hypothèse,  $a_n \geq 0$ , on en déduit que la suite  $(u_n)$  est croissante. De plus,

$$0 \leq u_0 \sum_{k=0}^n (u_{k+1} - u_k) \leq S_n \leq u_{n+1} \sum_{k=0}^n (u_{k+1} - u_k)$$

En simplifiant les sommes télescopiques

$$0 \leq u_0(u_{n+1} - u_0) \leq S_n \leq u_{n+1}(u_{n+1} - u_0).$$

Si la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  converge, l'inégalité partie droite montre que  $(S_n)$  est bornée, et comme série à termes positifs, est convergente. Si  $(S_n)$  converge, alors la partie gauche de l'inégalité montre que  $(u_n)$  est majorée, et comme elle est de plus croissante, on en déduit qu'elle est convergente. Ce qui termine la démonstration.

## 2 Suites récurrentes

**Exercice 14.** ♡\* Soit la suite  $(u_n)$  de terme générale tel que  $u_0 > 0$  et

$$u_{n+1} = \frac{u_n}{1 + nu_n^2}.$$

1. Etudier la convergence de  $(u_n)$ .
2. Montrer que pour tout  $n \geq 2$ , on a  $0 < u_n \leq \frac{1}{n}$ .
3. En considérant la suite  $\left(\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n}\right)$  trouver un équivalent de  $(u_n)$ .

**Solution 14.** .

1-2 On commence par étudier pour tout  $n \geq 1$ , la fonction  $f_n : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto \frac{x}{1+nx^2}$  est dérivable et

$$f'_n(x) = \frac{1+nx^2-2nx^2}{(1+nx^2)^2} = \frac{1-nx^2}{(1+nx^2)^2}.$$

On en déduit que  $f_n$  admet son maximum absolu en  $\frac{1}{\sqrt{n}}$  et  $f\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) = \frac{1}{2\sqrt{n}}$ .

De plus,  $f$  est strictement croissante sur  $\left]0, \frac{1}{n}\right]$  et donc est majorée par  $\frac{1}{n+1}$  sur cet intervalle.

Montrons par récurrence que pour  $n \geq 2$ ,  $0 < u_n \leq \frac{1}{n+1}$  et que  $(u_n)$  est décroissante.

Initialisation : on calcule  $u_1 = u_0 > 0$  et  $u_2 \in f(\mathbb{R}_+^*) = ]0, \frac{1}{2\sqrt{1}}] = ]0, \frac{1}{2}]$ . De plus,  $\frac{u_2}{u_1} < 1$  donc,  $u_2 < u_1$ .

On suppose que la suite est décroissante jusqu'au rang  $n$  et que  $0 < u_n \leq \frac{1}{n}$ .

D'après l'étude de  $f_n$  on en déduit que  $u_{n+1} = f_n(u_n) \in ]0, \frac{1}{n+1}]$ . De plus,  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{1+nu_n^2} < 1$ , donc  $u_{n+1} < u_n$ . Ce qui termine la récurrence.

- 3 On utilise la technique de lemme de l'escalier. On pose  $v_n = \frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n} = nu_n$ . Il faut montrer que  $(v_n)$  admet une limite finie non nulle. Tout d'abord, pour tout  $n \in \mathbb{N}^n$ ,  $v_n \geq 0$ , car  $(u_n)$  est décroissante positive. Puis,  $(v_n)$  est croissante pour  $n \geq 2$  car

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= (n+1)u_{n+1} - u_n \\ &= \frac{(n+1)u_n}{1+nu_n^2} - u_n \\ &= u_n \times \frac{1-n^2u_n^2}{1+nu_n^2} \end{aligned}$$

et comme  $u_n \in ]0, \frac{1}{n}]$ ,  $v_{n+1} - v_n \geq 0$ .

La suite  $(u_n)$  n'est pas constante car  $u_n \in ]0, \frac{1}{n}]$ , donc la suite  $(v_n)$  n'est pas la suite nulle. Enfin, la suite  $(v_n = nu_n)$  est majorée par 1 car  $0 < u_n \leq \frac{1}{n}$ . On en conclut que la suite  $(v_n)$  est convergente et converge vers  $a > v_0 = 0$ .

On somme entre 0 et  $n$  : du premier côté c'est équivalent à  $\frac{1}{u_{n+1}} \sim \frac{n}{a}$  et de l'autre par Césaro à  $an$ , donc  $a = 1$ .

**Exercice 15.** \* Soit  $u_0 \in ]0; \frac{1}{2}[$  et  $u_{n+1} = (1 - u_n)u_n$ .

1. Étudier la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$ .
2. Montrer que  $0 < u_n < \frac{1}{n+1}$ .
3. En considérant la suite  $\left(\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n}\right)$ , trouver un équivalent de  $(u_n)$ .

**Solution 15.** .

1. La fonction  $x \mapsto x(1-x)$  est strictement croissante sur  $]0, \frac{1}{2}[$ , donc  $u_{n+1} \in ]0, f(u_n)[$ . De plus,  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - u_n \leq \frac{1}{2}$ , la suite est décroissante et tend vers 0.

2. Par récurrence, pour  $n = 0$ , on a  $u_0 < \frac{1}{2} < 1$ , puis si  $u_n < \frac{1}{n+1}$ , alors  $0 < u_{n+1} < f\left(\frac{1}{n+1}\right) = \frac{n}{(n+1)^2} < \frac{1}{n+1}$ .

3. On calcule

$$\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n} = \frac{1}{u_n(1-u_n)} - \frac{1}{u_n} = \frac{1}{1-u_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

On en déduit par Césaro, lemme de l'escalier ou encore par sommation des équivalents que  $\frac{1}{u_n} \sim n$ .

Finalement,  $u_n \sim \frac{1}{n}$ .

**Exercice 16.** \*\* Trouver les applications de  $[0; +\infty[$  dans lui-même telles que

$$\forall x \geq 0, \quad f \circ f(x) = 6x - f(x).$$

**Solution 16.** . On a une solution évidente :  $g(x) = 2x$ . On montrer que c'est la seule : Soit  $x \geq 0$  et on étudie la suite  $x_{n+1} = f(x_n)$  avec  $x_0 = x : x_{n+2} = 6x_n - x_{n+1}$ . On en déduit que  $x_n = A2^n + B(-3)^n$ . Mais comme  $f$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}_+$ , on a nécessairement  $B = 0$  et  $x_n = 2^n x$ . En particulier,  $f(x) = 2x$ .

**Exercice 17.** \*\* Soit  $f$  une fonction définie au voisinage de 0 et admettant un développement limité en 0 de la forme :

$$f(x) = x + \lambda x^k + o(x^k)$$

avec  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq 2$  et  $\lambda \neq 0$ . On suppose que la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  définie par sa valeur initiale  $u_0$  et la relation  $u_{n+1} = f(u_n)$  est bien définie et converge vers 0. Montrer que  $u_n$  est de signe constant pour  $n$  assez grand et que l'on a

$$|u_n| \sim \frac{1}{((k-1)|\lambda|)^{\frac{1}{k-1}}} \times \frac{1}{n^{\frac{1}{k-1}}}.$$

**Solution 17.** . On est dans le cas où  $f'(0) = 1$ , la convergence de  $u_{n+1} = f(u_n)$  est lente. On a le développement :  $|u_{n+1}| = |u_n|(1 + \lambda u_n^{k-1} + o(u_n^{k-1}))$  pour  $n$  assez grand. On calcule pour  $r > 0$

$$\frac{1}{|u_{n+1}|^r} - \frac{1}{|u_n|^r} = \frac{1}{|u_n|^r} \times \frac{-r\lambda u_n^{k-1} + o(u_n^{k-1})}{1 + r\lambda u_n^{k-1} + o(u_n^{k-1})}.$$

Cette suite admet une limite finie non nulle si on a  $r = k - 1$ . Dans ce cas, la limite est nécessairement positive, sinon  $\frac{1}{|u_n|^r}$  tendrait vers  $-\infty$ . On en déduit qu'elle vaut  $(k-1)|\lambda|$ . Et on conclut avec le lemme de l'escalier.

**Exercice 18.** ♥\*(Un calcul asymptotique)

1. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , montrer qu'il existe une unique solution en  $x$  de  $\tan x = x$  dans l'intervalle  $]n\pi - \frac{\pi}{2}, n\pi + \frac{\pi}{2}[$ . On la notera  $x_n$ .
2. Montrer que  $x_n \sim n\pi$ .
3. On pose  $x_n = n\pi + y_n$ . Calculer  $\tan x_n$  et en déduire que  $x_n = n\pi + \frac{\pi}{2} + o(1)$ .
4. Recommencer autant que nécessaire pour montrer que

$$x_n = n\pi + \frac{\pi}{2} - \frac{1}{\pi n} + \frac{1}{2\pi n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

**Solution 18.** .

1. Il suffit de remarquer que la fonction  $g(x) = \tan x - x$  est continue sur  $]n\pi - \frac{\pi}{2}; n\pi + \frac{\pi}{2}[$  et en  $n\pi - \frac{\pi}{2}^+$   $g$  a pour limite  $-\infty$  de même qu'en  $n\pi - \frac{\pi}{2}^-$  sa limite est  $+\infty$ . Le théorème des valeurs intermédiaires nous dit que  $g$  s'annule en un point  $x_n \in ]n\pi - \frac{\pi}{2}; n\pi + \frac{\pi}{2}[$ . De plus  $g'(x) = \tan^2 x > 0$  et donc est strictement croissante; ainsi  $x_n$  est uniquement déterminé.
2. On a  $n\pi - \frac{\pi}{2} < x_n < n\pi + \frac{\pi}{2}$ , et en divisant par  $n\pi$ , on vérifie facilement que  $\frac{x_n}{n\pi}$  converge vers 1, c'est-à-dire que  $x_n \sim n\pi$ .
3. On pose  $x_n = n\pi + y_n$ . Alors  $\tan(y_n + n\pi) = \begin{cases} n\pi + y_n \\ \tan y_n \end{cases}$  (car  $\tan(a + \pi) = \tan a$ ). Donc  $\tan y_n$  tend vers  $+\infty$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ . Par continuité, on en déduit que  $y_n$  converge vers  $\frac{\pi}{2}$  puisque  $y_n \in ]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$ , et donc  $x_n - n\pi - \frac{\pi}{2}$  converge vers 0. Ce qui par définition s'écrit  $x_n = n\pi + \frac{\pi}{2} + o(1)$ .
4. Comme suggérer dans l'énoncé, on recommence deux fois pour obtenir le résultat désiré :

i) On pose  $x_n = n\pi + \frac{\pi}{2} + z_n$ , et  $\tan(n\pi + \frac{\pi}{2} + z_n) = \begin{cases} n\pi + \frac{\pi}{2} + z_n \\ -\cotan z_n \end{cases}$  (car  $\tan(a + \frac{\pi}{2}) = -\cotan a$ ).  
 Donc  $\sin z_n = \frac{\cos z_n}{n\pi + \frac{\pi}{2} + z_n}$ , mais  $(z_n)$  tend vers 0, d'où  $z_n \sim \sin z_n \sim -\frac{\cos z_n}{n\pi + \frac{\pi}{2}} \sim \frac{-1}{n\pi}$ . Ce qui est équivalent à  $z_n + \frac{1}{n\pi} = o(\frac{1}{n\pi}) = o(\frac{1}{n})$ .  
 On en déduit bien que  $x_n = n\pi + \frac{\pi}{2} - \frac{1}{n\pi} + o(\frac{1}{n})$

ii) On recommence en posant  $z_n = \frac{1}{n\pi} + t_n$  : on reprend l'égalité  $\sin z_n = -\frac{\cos z_n}{n\pi + \frac{\pi}{2} + z_n}$  et on calcule des développements en  $o(\frac{1}{n^2})$  :  
 Tout d'abord

$$\sin(\frac{1}{n\pi} + t_n) = \frac{1}{n\pi} + t_n + o(\frac{1}{n^2}) \quad \text{car} \quad \sin z = z + o(z^2) \quad \text{et} \quad t_n = o(\frac{1}{n}).$$

Ensuite  $\cos(\frac{1}{n\pi} + t_n) = 1 + o(\frac{1}{n})$  car  $\cos z = 1 + o(z)$  et

$$\frac{1}{n\pi + \frac{\pi}{2} + z_n} = \frac{1}{n\pi} \frac{1}{1 + \frac{1}{2n} + o(\frac{1}{n})} = \frac{1}{n\pi} (1 - \frac{1}{2n} + o(\frac{1}{n})) = \frac{1}{n\pi} - \frac{1}{2n^2\pi} + o(\frac{1}{n^2}).$$

Et on obtient finalement on obtient le résultat désiré :

$$x_n = n\pi + \frac{\pi}{2} - \frac{1}{\pi n} + \frac{1}{2\pi n^2} + o(\frac{1}{n^2}).$$

### 3 Généralités sur les séries

**Exercice 19.**  $\heartsuit^*$  On considère une suite décroissante de réels positifs  $(a_n)$  telle que la série correspondante  $\sum a_n$  est convergente. Montrer que la suite  $(na_n)$  converge vers 0.  
 La réciproque est-elle vraie ?

**Solution 19.** . La suite  $(S_n)$  est convergente, donc  $S_{2n} - S_n$  tend vers 0 :  $\forall \varepsilon, \exists N$  tel que si  $n > N$ ,

$$\varepsilon > |S_{2n} - S_n| = a_{2n} + \dots + a_{2n-1} \geq na_{2n}$$

puisque  $(a_n)$  à termes positifs et décroissante et donc  $(\frac{n}{2}a_n)$  tend vers 0, d'où le résultat.

La réciproque est fautive :  $\sum \frac{1}{n \ln n}$  diverge : de même nature que  $\int_2^{+\infty} \frac{1}{x \ln x} dx$ .

**Exercice 20.** \* Soit  $(a_n)_{n \geq 1}$  une suite à termes positifs telle que la série  $\sum a_n^2$  est convergente. Soit  $\sigma$  une bijection de  $\mathbb{N}^*$  dans lui-même.

1. Montrer que la série  $\sum a_n a_{\sigma(n)}$  est convergente.
2. Pour quelle(s) permutation(s) la somme est maximale.

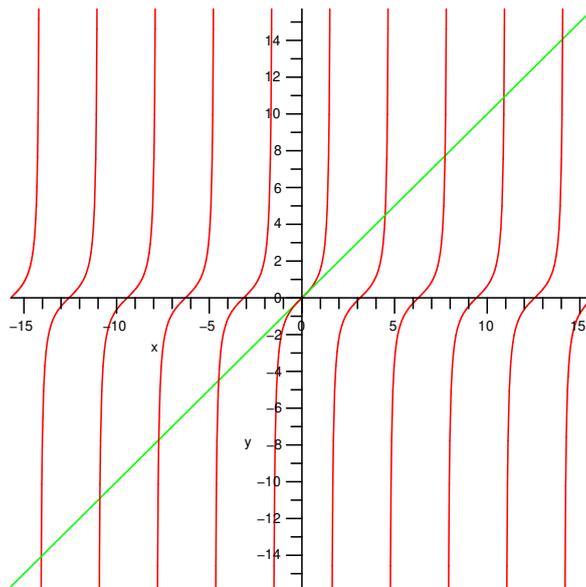


FIGURE 1 – Illustration du calcul : la fonction tan et la droite  $y = x$  sont représentées

**Solution 20.** . On écrit que  $a_n a_{\sigma(n)} \leq \frac{1}{2}(a_n^2 + a_{\sigma(n)}^2)$  et on majore les sommes partielles par  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n^2$  et on a égalité ssi  $a_n = a_{\sigma(n)}$ , c'est-à-dire ssi  $a_n \mapsto a_{\sigma(n)}$  est l'identité.

**Exercice 21.** ♡\*\* Soit  $\sum u_n$  une série convergente de l'evn  $E$ , et  $\sigma$  une permutation de  $\mathbf{N}$  telle que  $\sigma(n) - n$  est bornée. Montrer que  $\sum u_{\sigma(n)}$  converge de même somme que  $\sum u_n$ .

**Solution 21.** . On suppose  $\sigma(n) - n$  est bornée par  $M$ . Donc pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $n > N > M$  tel que  $|u_n| < \varepsilon$ . Comme

$$[0, n - M] \subset \sigma([0, n]) \subset [0, n + M],$$

on en déduit que  $\left| \sum_{k=0}^n u_k - \sum_{k=0}^n u_{\sigma(k)} \right| \leq \sum_{k=n-M}^{n+M} |u_k| \leq (2M + 1)\varepsilon$ . Et donc les deux sommes de même nature et si elles convergent, elles ont même limite.

**Exercice 22.** \*\* Soit  $\sum u_n$  une série telle que, pour toute suite convergente  $v_n$ , la série  $\sum u_n v_n$  converge. Montrer que  $\sum u_n$  converge absolument.

**Solution 22.** . Procédons par contraposée : supposons que  $\sum u_n$  n'est pas absolument convergent. On construit par récurrence une extractrice  $\rho$  telle que  $\sum_{k=\rho(n)}^{\rho(n+1)-1} |u_k| > n$  et pour  $k \in [\rho(n), \rho(n+1) - 1]$ ,

on pose  $v_k = \frac{\text{sgn}(u_k)}{n}$ . La suite  $v_k$  tend vers 0 et par construction  $\sum_{k=\rho(n)}^{\rho(n+1)-1} u_k v_k > 1$  et donc la série

$\sum u_n v_n$  est divergente.

**Exercice 23.** Soit  $f$  de classe  $C^1$  sur  $[0, +\infty[$  telle que  $\int_0^{+\infty} |f'(x)| dx$  converge. Montrer que la suite

$$\alpha_n = \sum_{k=0}^n f(k) - \int_0^{n+1} f(x) dx$$

converge. En déduire que  $\sum_{n=0}^{+\infty} f(n)$  et  $\int_0^{+\infty} f(x) dx$  ont même nature.

**Solution 23.** . Si  $v_k = f(k) - \int_k^{k+1} f(x)dx$  alors  $\alpha_n = \sum_{k=0}^n v_k$ .

Une intégration par parties dans l'expression de  $v_k$  donne

$$v_k = f(k) - [(x - (k + 1))f(x)]_k^{k+1} + \int_k^{k+1} (x - (k + 1))f'(x)dx = \int_k^{k+1} (x - (k + 1))f'(x)dx$$

donc  $|v_k| \leq \int_k^{k+1} |x - k - 1| |f'(x)| dx \leq \int_k^{k+1} |f'(x)| dx$ .

Ainsi,  $\sum_k v_k$  est absolument convergente et donc la suite  $(\alpha_n)_n$  converge.

On en déduit que les limites de  $\sum_{k=0}^n f(k)$  et  $\int_0^{n+1} f(x) dx$  ont même nature.

Il reste à vérifier que si la série est convergente, alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x f(t)dt$  existe. En effet

$$\int_0^x f(x) dx = \int_0^{[x]} f(x) dx + \int_{[x]}^x f(t)dt.$$

De plus,  $f(x) = \int_0^x f'(t) dt + f(0)$ . L'intégrale de  $f'$  est absolument convergente, donc converge et  $f$  admet une limite en  $+\infty$ , qui ne peut être que 0 car la série  $\sum_k f(k)$  est supposée convergente.

Ainsi, pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $A \in \mathbb{R}$ ,  $x > A$  implique  $|f(x)| \leq \varepsilon$ ; en intégrant :  $|\int_{[x]}^x f(t)dt| \leq \int_{[x]}^x |f(t)|dt \leq \varepsilon$ . Par définition, on a montré que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{[x]}^x f(t)dt = 0$ .

## 4 Comparaisons

**Exercice 24.** ♡\* Nature de la série de terme général

$$u_n = \frac{e^{\frac{1}{n}}}{e^{\frac{1}{n}} - 1} + \frac{1}{n}(\alpha n^2 + \beta n + \gamma)$$

suivant les valeurs de  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  des réels.

**Solution 24.** . Calculer un développement asymptotique de  $u_n$  :

$$\begin{aligned} \frac{e^{\frac{1}{n}}}{e^{\frac{1}{n}} - 1} &= 1 + \frac{1}{e^{1/n} - 1} = 1 + n \times \frac{1}{1 + \frac{1}{2n} + \frac{1}{6n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right)} \\ &= 1 + n \times \left(1 - \left(\frac{1}{2n} + \frac{1}{6n^2}\right) + \left(\frac{1}{2n} + \frac{1}{6n^2}\right)^2 - \left(\frac{1}{2n} + \frac{1}{6n^2}\right)^3 + O\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) \end{aligned}$$

On trouve  $u_n = (1 + \alpha)n + \left(\frac{1}{2} + \beta\right) + \left(\frac{1}{12} + \gamma\right)\frac{1}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

La série est convergente ssi  $\alpha = -1$ ,  $\beta = -\frac{1}{2}$  et  $\gamma = -\frac{1}{12}$ .

**Exercice 25.** (\*, \*\*, \*\*, \*\*\*) Étudier les séries de terme général :

$$a) u_n = \left(n \sin \frac{1}{n}\right)^{n^2} - e^{-1/6} \quad b) u_n = \sin \left[\pi(2 + \sqrt{3})^n\right] \quad c) u_n = \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n^a}, a \in \mathbb{R} \quad d) \sin(\pi en!)$$

**Solution 25.** . a) On calcule  $n^2 \ln n \sin \frac{1}{n} = n^2 \ln(1 - \frac{1}{6n^2} + O(\frac{1}{n^4})) = -\frac{1}{6} + O(\frac{1}{n^2})$ . On écrit

$$u_n = e^{-1/6} \left( \exp\left[O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right] - 1 \right) \sim O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

et donc la série converge.

b) On écrit

$$(2 - \sqrt{3})^n + (2 + \sqrt{3})^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^{n-k} \left[ \sqrt{3}^k (-1)^k + \sqrt{3}^k \right] = 2 \sum_{k=0}^{\lfloor n/2 \rfloor} \binom{n}{2k} 2^{n-2k} 3^k = 2N$$

donc  $u_n = \sin \left[ \pi(2N - (2 - \sqrt{3})^n) \right] \sim -(2 - \sqrt{3})^n \pi$  donc converge absolument.

c) écrire  $u_n = \exp(-n^a \ln(1 + \frac{1}{n})) = \exp(-n^{a-1} + O(n^{a-2}))$ ; si  $a \leq 1$  la série diverge grossièrement et si  $a > 1$ , alors

$$\lim n^2 u_n = \lim \left( n^2 \exp\left(-\frac{n^{a-1}}{2}\right) \right) \left( \exp\left(-\frac{n^{a-1}}{2} + O(n^{a-2})\right) \right) = 0$$

et donc la série à termes positifs converge car est un  $O(1/n^2)$ .

d) On a  $u_n = \sin \left( \pi \left[ n! \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} + n! R_n \right] \right)$ . Or

$$n! \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} = n! + \frac{n!}{1} + \dots + \frac{n!}{(n-2)!} + n(n-1) + n + 1 = 2N + n + 1 \Rightarrow u_n = (-1)^{n+1} \sin n! R_n \pi$$

Montrons que  $n! R_n$  est décroissante (positive) et tend vers 0 : pour cela

$$\frac{1}{n+1} < n! R_n = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} + \dots \leq \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{1}{n+1} \right)^k = \frac{1}{n}$$

d'où  $n! R_n \leq \frac{1}{n} \leq (n-1)! R_{n-1}$ . La série est une série alternée, donc converge.

**Exercice 26.** ♡\* Calculer  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2n^3 + 1}{n!}$ .

**Solution 26.** . On vérifie que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \sim \frac{1}{n}$  donc la série converge.

On écrit  $2n^3 + 1 = 2n(n-1)(n-2) + 6n(n-1) + 2n + 1$ , d'où

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2n^3 + 1}{n!} = 2 \sum_{k=3}^{+\infty} \frac{1}{(n-3)!} + 6 \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{3}{(n-2)!} + 2 \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(n-1)!} + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} = 11e$$

et  $\sum u_n = 11e$ .

**Exercice 27.** ♡♡\*\* Étudier la nature des séries de terme général  $u_n = \cos \left( n^2 \pi \ln(1 - \frac{1}{n}) \right)$  et  $v_n = \sin(2\pi \sqrt{n^2 + (-1)^n})$ .

**Solution 27.** . On calcule

$$n^2 \ln \left( 1 - \frac{1}{n} \right) = -n^2 \left( \frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + O\left(\frac{1}{n^4}\right) \right) = -n - \frac{1}{2} - \frac{1}{3n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Donc

$$\begin{aligned} u_n &= \cos \left( n\pi + \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{3n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \\ &= (-1)^{n+1} \sin \left( \frac{\pi}{3n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \\ &= \frac{(-1)^{n+1} \pi}{3n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

On en déduit que  $\sum u_n$  converge, comme somme d'une série alternée convergente et d'une série absolument convergente.

On calcule

$$\begin{aligned} 2\pi\sqrt{n^2 + (-1)^n} &= 2\pi n \left[ 1 + \frac{(-1)^n}{n^2} \right]^{1/2} \\ &= 2\pi n \left[ 1 + \frac{(-1)^n}{2n^2} + O\left(\frac{1}{n^4}\right) \right] \\ &= 2n\pi + \frac{(-1)^n\pi}{n} + O\left(\frac{1}{n^3}\right) \end{aligned}$$

On en déduit que  $v_n = \sin \left[ 2n\pi + \frac{(-1)^n\pi}{n} + O\left(\frac{1}{n^3}\right) \right] = \frac{(-1)^n\pi}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ , somme d'une série alternée convergente et d'une série absolument convergente, donc converge, mais pas absolument.

**Exercice 28.** ♡\* Étudier la série de terme général  $u_n = \frac{n!}{a^n n^n}$ ,  $a \in \mathbb{R}_*$ .

*Solution 28.* . On calcule

$$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \frac{1}{|a|} \times \frac{n^n}{(n+1)^{n+1}} = \frac{1}{|a|} \times \left( \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \right)^n = \frac{1}{|a|} \exp \left[ -n \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) \right].$$

Donc,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \frac{1}{e|a|}$ . Le critère de D'Alembert, montre que si  $|a| > \frac{1}{e}$ , alors la série converge absolument et si  $a \geq \frac{1}{e}$ , alors  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geq 1$  car  $\ln(1 + \frac{1}{n}) \leq \frac{1}{n}$ . Dans ce dernier cas, la série est grossièrement divergente. Donc  $\sum u_n$  converge ssi  $|a| > \frac{1}{e}$ .

**Exercice 29.** ♡\*\* Nature de la série de terme général  $u_n = \arccos\left(\frac{2}{\pi} \arctan n^2\right)$ .

*Solution 29.* . On se rappelle que pour tout  $x > 0$ ,  $\arctan x + \arctan \frac{1}{x} = \frac{\pi}{2}$ . La suite peut ainsi s'écrire

$$u_n = \arccos \left( 1 - \frac{2}{\pi} \times \arctan \frac{1}{n^2} \right).$$

On étudie  $\cos u_n$ . En effet,  $\cos(u_n) = 1 - \frac{2}{\pi} \arctan \frac{1}{n^2}$  qui tend vers 1, donc  $1 - \cos(u_n) = \frac{2}{\pi} \arctan \frac{1}{n^2}$  donne  $\frac{u_n^2}{2} \sim \frac{2}{\pi n^2}$  et  $u_n \sim \frac{2}{n\sqrt{\pi}}$ ; la série diverge. Étudier  $\cos u_n$ .

On a  $\cos(u_n) = 1 - \frac{2}{\pi} \arctan \frac{1}{n^2}$  qui tend vers 1, donc  $1 - \cos u_n = \frac{2}{\pi} \arctan \frac{1}{n^2}$  donne  $\frac{u_n^2}{2} \sim \frac{2}{\pi n^2}$  et  $u_n \sim \frac{2}{n\sqrt{\pi}}$ ; la série diverge.

## 5 Autres

**Exercice 30.** ♡\* On fixe  $u_0 = a \in \mathbb{R}$  et  $u_{n+1} = (u_n - u_n^2)/2$ .

1. Montrer que la suite  $(u_n)$  converge vers 0 si et seulement si  $a \in ]-1; 2[$ .
2. Montrer que la suite  $(u_n)$  prend la valeur 0 ssi  $a = 0$  ou  $a = 1$ .
3. On fixe  $a \in ]-1; 2[\setminus\{0, 1\}$ . Calculer la limite du rapport  $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right|$  et en déduire que la série de terme général  $u_n$  converge ssi  $a \in ]-1; 2[$ .

*Solution 30.* .

1. La suite est de la forme  $u_{n+1} = f(u_n)$  avec  $f(x) = \frac{x - x^2}{2}$  et  $g(x) = f(x) - x = -\frac{x + x^2}{2}$ . la fonction  $g$  est positive sur  $[-1, 0]$  et négative sinon. Les variations de  $f$  sont

$x$	$-\infty$	$-1$	$0$	$\frac{1}{2}$	$1$	$2$	$+\infty$
$f'$		$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	$0$	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{3}{2}$	
$f$	$-\infty$	$\nearrow -1$	$\nearrow 0$	$\nearrow \frac{1}{8}$	$\searrow 0$	$\searrow -1$	$\searrow -\infty$

L'image par  $f$  de  $]2, +\infty[$  est  $]-\infty, -1[$  qui est un intervalle stable. la fonction  $g$  est alors négative, donc  $(u_n)$  décroissante, elle ne peut converger car  $f$  n'admet pas de point fixe  $< -1$ . La suite  $(u_n)$  tend donc vers  $-\infty$  pour  $a \in ]-\infty, -1[ \cup ]2, +\infty[$ .

Si  $a = -1$ , alors la suite est constante et si  $a = 2$ , alors la suite est constante à partir du rang 1.

Si  $a \in ]-1, 0]$  intervalle stable de  $f$  et sur lequel  $g \geq 0$ , la suite  $(u_n)$  est croissante et converge car bornée vers l'unique point fixe  $> 1$ , donc vers 0.

De même, si  $a \in [1, 2[$ ,  $u_1 \in ]-1, 0]$  et la suite converge vers 0. Enfin, si  $a \in [0, 1]$ , alors l'intervalle est stable par  $f$  et  $g$  est négative sur cette intervalle, la suite  $(u_n)$  est décroissante et tend vers 0.

2. Le tableau de variations montre que 0 est atteint en 0 et 1 et que 1 n'est pas atteint, d'où le résultat.

3. La suite  $(u_n)$  tend vers 0,  $u_n \neq 0$  et à partir d'un certain rang

$$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \frac{1 - u_n}{2}$$

qui tend vers  $\frac{1}{2}$ . Le critère de D'Alembert s'applique.

### Exercice 31. \*

1. (a) Montrer que, pour tout  $i \geq 2$ ,

$$\int_{i-1}^i \ln t dt \leq \ln i \leq \int_i^{i+1} \ln t dt.$$

(b) Montrer que, pour tout entier  $n \geq 1$ ,

$$\int_1^n \ln t dt \leq \ln(n!) \leq \int_1^n \ln t dt + \ln n.$$

2. Pour tout  $x > 0$ , calculer  $F(x) = \int_1^x \ln t dt$ .

3. En déduire que  $\ln(n!)$  est équivalent à  $n \ln(n)$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

### Solution 31. .

1. (a) Soit  $t \in [i-1, i]$ . Alors, puisque la fonction logarithme est croissante, on a

$$\ln(t) \leq \ln(i).$$

On intègre cette inégalité pour  $t$  parcourant  $[i-1, i]$  :

$$\int_{i-1}^i \ln(t) dt \leq \int_{i-1}^i \ln(i) dt = (i - (i-1)) \ln(i) = \ln(i).$$

La deuxième partie de l'inégalité se prouve exactement de la même façon, en remarquant que pour tout  $t$  dans  $[i, i+1]$ , on a

$$\ln(i) \leq \ln(t).$$

(b) On commence par sommer l'inégalité de droite pour  $i$  allant de 2 jusqu'à  $n$ . Par la formule de Chasles, le membre de droite est

$$\int_1^2 \ln(t) dt + \int_2^3 \ln(t) dt + \dots + \int_{n-1}^n \ln(t) dt = \int_1^n \ln(t) dt.$$

Le membre de gauche vaut lui

$$\sum_{i=2}^n \ln(i) = \ln \left( \prod_{i=2}^n i \right) = \ln(n!).$$

On somme ensuite la seconde inégalité pour  $i$  allant de 2 à  $n-1$ . On trouve

$$\ln((n-1)!) \leq \int_2^n \ln(t) dt \leq \int_1^n \ln(t) dt,$$

puisque la fonction  $\ln$  est positive sur  $[1, 2]$ . Il suffit ensuite d'ajouter  $\ln(n)$  de chaque côté de l'inégalité pour obtenir le résultat demandé.

2. On réalise une intégration par parties, écrivant  $\ln(t) = 1 \times \ln(t)$ , d'où

$$F(x) = [t \ln(t)]_1^x - \int_1^x t \times \frac{1}{t} dt = x \ln x - x + 1.$$

3. Des deux questions précédentes, on tire

$$n \ln n - n + 1 \leq \ln(n!) \leq n \ln n + \ln n - n + 1$$

soit encore

$$1 + \frac{-n+1}{n \ln n} \leq \frac{\ln(n!)}{n \ln n} \leq 1 + \frac{\ln n - n + 1}{n \ln n}.$$

Par le théorème d'encadrement des limites,  $\frac{\ln(n!)}{n \ln(n)}$  tend vers 1 quand  $n$  tend vers  $+\infty$ . Ceci signifie bien que  $\ln(n!)$  est équivalent à  $n \ln(n)$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**Exercice 32.** \* Calculer la sommes des séries suivantes après avoir justifier leur convergence :

$$1/ \sum \frac{1}{n(n+1)}, \quad 2/ \sum \frac{1}{n(n-1)(n-2)}, \quad 3/ \sum \frac{2n-1}{n(n^2-4)}.$$

**Solution 32.** . Pour le 1/,  $\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$  donc la série est télescopique, elle converge de somme le premier terme : 1.

Pour le 2/, c'est le même principe :

$$\sum \frac{1}{n(n-1)(n-2)} = \frac{1/2}{n} + \frac{-1}{n-1} + \frac{1/2}{n-2} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n-1} \right) - \frac{1}{2} \left( \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n-2} \right)$$

somme de deux suites télescopiques, donc converge, La somme est la différence des deux premiers termes (la somme commence à  $n=3$ !) :  $\frac{-1}{4} + \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ .

Le principe reste le même pour le 3/ :

$$\frac{2n-1}{n(n^2-4)} = \frac{1/4}{n} + \frac{3/8}{n-2} + \frac{-5/8}{n+2} = \frac{3}{8} \left( \frac{1}{n-2} - \frac{1}{n} \right) + \frac{5}{8} \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n+2} \right)$$

donc  $\sum u_n$  est une somme de 4 séries télescopiques !

**Exercice 33.** ♡\* Soit  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$  la série harmonique.

Exprimer  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1}$  en fonction  $H_{2n}$  et  $\frac{1}{2}H_n$  et en déduire que  $\sum_1^{+\infty} \frac{1}{k(2k+1)} = 2(1 - \ln 2)$ .

**Solution 33.** . On trouve  $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1} = H_{2n} - \frac{1}{2}H_n - 1 + \frac{1}{2n+1}$ .

On montre que  $\frac{1}{k(2k+1)} = \frac{1}{k} + \frac{-2}{2k+1}$ , d'où

$$\sum_1^n \frac{1}{k(2k+1)} = H_n - 2S_n = \ln n + \gamma + o(1) - 2(\ln 2 - 1 + \frac{1}{2}\gamma + o(\frac{1}{n})) = 2(1 - \ln 2),$$

où l'on a utilisé  $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$ ,  $\gamma$  la constante d'Euler.

**Exercice 34.** \*\*

1. Soit  $(u_n)_{n \geq 0}$  une suite telle que  $u_{n+1} - u_n \sim \frac{c}{n^\alpha}$  avec  $\alpha > 1$  et  $c > 0$ .

Montrer que la suite  $u_n$  converge vers une limite  $l$  et on a  $u_n - l \sim \frac{-c}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}}$ .

2. Rappeler la démonstration de  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln n + \gamma + o(1)$

(a) Poser  $v_n = H_n - \ln n - \gamma$  et calculer un dl de  $v_{n+1} - v_n$ . En déduire que  $H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} + o(\frac{1}{n})$ .

(b) Poser  $w_n = H_n - \ln n - \gamma - \frac{1}{2n}$  et calculer un dl de  $w_n$  et recommencer... en déduire

$$H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} - \frac{1}{12n^2} + \frac{1}{120n^4} - \frac{1}{252n^6} + o(\frac{1}{n^6})$$

**Solution 34.** .

1. C'est du cours : On sait que si  $v_n \sim w_n$  des séries à termes constants et si  $\sum_n w_n$  converge, alors

$$\text{les restes } \sum_{k \geq n+1} v_k \sim \sum_{k \geq n+1} u_k.$$

Mais si  $v_n = (u_{n+1} - u_n)$  alors  $\sum_{k=n+1}^N v_k = u_{N+1} - u_{n+1}$ . Comme  $\lim u_n = l$ , on en déduit que

$\sum_{k \geq n+1} v_k = l - u_{n+1}$ . D'autre part, le reste d'une série de Riemann convergente est équivalent à  $\frac{1}{\alpha-1}n^{\alpha-1}$ . On en déduit le résultat.

2. On pose  $u_n = H_n - \ln n$  et on calcule  $u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n+1} - \ln(1 + \frac{1}{n}) = \frac{\frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n}} - \ln(1 + \frac{1}{n})$ .

Le développement en 0 :  $\frac{x}{1+x} - \ln(1+x) = -\frac{x^2}{2} + o(x^2)$  nous donne  $u_{n+1} - u_n \sim -\frac{1}{2n^2}$ .

On sait donc que  $\sum u_{n+1} - u_n$  converge vers un réel  $\gamma$  et que le 1/ nous dit que  $v_n = u_n - \gamma \sim \frac{1}{2n}$ , d'où le résultat.

3. On recommence avec

$$\begin{aligned} w_{n+1} - w_n &= -\ln(1 + \frac{1}{n}) + \frac{1}{n+1} - \frac{1}{2(n+1)} + \frac{1}{2n} \\ &= -\ln(1 + \frac{1}{n}) + \frac{1}{2} \times \frac{\frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n}} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{n} \end{aligned}$$

Et le développement en 0 de  $-\ln(1+x) + \frac{1}{2} \times \frac{x}{1+x} + \frac{1}{2}x = \frac{x^3}{6} + o(x^3)$  en 0.

On en déduit que  $w_n \sim -\frac{1}{12n^2}$

4. On continue...

**Exercice 35.** ♡\* Calculer de deux manières différentes  $\sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)3^{-n}$  (avec un produit de Cauchy ou une série géométrique).

**Solution 35.** . Méthode rapide : Calculer  $\sum_{k=0}^n x^k$ , puis dériver les deux expressions et appliquer le résultat à  $x = 1/3$ .

Avec le produit de Cauchy :  $\sum_{k=0}^{+\infty} (n+1)3^{-n} = \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \sum_{k=0}^n \frac{1}{3^k} \frac{1}{3^{n-k}} \right)$ .

**Exercice 36.** \* Soient  $(a, b) \in \mathbb{C}^2$  tels que  $|a| < 1$  et  $|b| < 1$ . Prouver que

$$\begin{cases} \frac{1}{(1-a)(1-b)} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a^{n+1} - b^{n+1}}{a-b} & \text{si } a \neq b, \\ \frac{1}{(1-a)^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)a^n & \text{si } a = b. \end{cases}$$

**Solution 36.** . D'après la formule classique pour les séries géométriques, on a

$$\frac{1}{1-a} = \sum_{n \geq 0} a^n \text{ et } \frac{1}{1-b} = \sum_{n \geq 0} b^n.$$

Ces deux séries sont absolument convergentes puisque  $|a| < 1$  et  $|b| < 1$ . On peut faire le produit de Cauchy et donc on obtient que

$$\frac{1}{1-a} \times \frac{1}{1-b} = \sum_{n \geq 0} w_n \text{ avec } w_n = \sum_{k=0}^n a^k b^{n-k}.$$

Si  $a = b$ , on trouve directement que  $w_n = \sum_{k=0}^n a^n = (n+1)a^n$ . Si  $a \neq b$ , alors il faut utiliser la factorisation

$$a^{n+1} - b^{n+1} = (a-b) \times \sum_{k=0}^n a^k b^{n-k}$$

qui donne le résultat.

**Exercice 37.** \*\*\* Soit  $(u_n)$  une suite numérique. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose

$$v_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n 2^k u_k.$$

1. On suppose dans cette question que la série  $\sum u_n$  est absolument convergente. En observant un produit de Cauchy, montrer que la série  $\sum v_n$  converge et exprimer sa somme en fonction de  $\sum u_n$ .
2. On suppose dans cette question que la suite  $(u_n)$  tend vers 0. Déterminer la limite de  $(v_n)$ .
3. On suppose dans cette question que la série  $\sum u_n$  converge. Montrer la convergence de  $\sum v_n$  et déterminer sa somme en fonction de celle de  $\sum u_n$ .

**Solution 37.** . 1/  $\frac{1}{\sum_{k=0}^n \frac{1}{2^{n-k}} u_k}$  est le produit de Cauchy des séries de terme général  $u_k$  et  $\frac{1}{2^k}$ .  
2/ Utiliser des  $\varepsilon$  pour montrer que  $(v_n)$  tend vers 0 : pour  $n > N$

$$|v_n| \leq \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{N-1} 2^k |u_k| + \frac{1}{2^n} \sum_{k=N}^n 2^k |u_k|$$

3/ On calcule

$$\sum_{n=0}^n v_n = \sum_{n=0}^N \sum_{k=0}^n \frac{u_k}{2^{n-k}} = \sum_{k=0}^N u_k \sum_{n=k}^N \frac{1}{2^{n-k}} = 2 \sum_{k=0}^N u_k \left(1 - \frac{1}{2^{N-k+1}}\right) = 2 \sum_{k=0}^N u_k - \sum_{k=0}^N \frac{u_k}{2^{N-k}}.$$

D'après la question précédente, le terme de droite tend vers 0 et donc la somme des  $v_n$  tend vers 2 fois celle des  $u_n$ .

**Séries à valeurs dans un espace vectoriel normé**  
*(Solutions)*