

T H È M E N° 2
Algèbre linéaire

6 MARS 2025

OBJECTIF : Réviser l'algèbre linéaire \triangleright **II** sans oublier la stabilité de l'orthogonal \triangleright **XII§4** ni la continuité des applications linéaires \triangleright **XI§8 & XI§9**. Et la réduction des endomorphismes \triangleright **IV** sans oublier le théorème spectral \triangleright **XII.20,21&22**.

A • NOYAU, IMAGE ET RANG :

- En dimension finie, savoir déterminer une base du noyau mais aussi de l'image. Si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base d'un *ev* E et si f est une application linéaire sur E , alors $\text{Im} f = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n))$. Autrement dit : la famille $f(\mathcal{B}) = (f(e_1), \dots, f(e_n))$ est génératrice de l'image. Et on obtient une base de $\text{Im} f$ en libérant cette famille. En prenant garde :
 - pour un endo. sur l'*ev* $E = \mathbb{K}_n[X]$, à ne pas confondre d'une part les vecteurs (qui sont des polynômes) qui forment une base de $\text{Ker}(f)$ ou de $\text{Im}(f)$, et les vecteurs-colonnes qui forment une base de $\text{Ker}([f]_{\mathcal{B}})$ ou de $\text{Im}([f]_{\mathcal{B}})$ \triangleright **Colle2.3** ;
 - pour un endo. f sur l'*ev* $E = \mathcal{M}_{nn}(\mathbb{K})$, à ne pas confondre la matrice de f (dans une base $\mathcal{M}_{nn}(\mathbb{K})$ de E) qui est une matrice $n^2 \times n^2$ et les matrices « mangées » par f qui sont des matrices $n \times n$ \triangleright **TD2.13 & TD12.10** ;
- Le théorème du rang résulte d'un isomorphisme \triangleright **II.2**, il ne dit pas que noyau et image sont toujours supplémentaires \triangleright **II.3** et il implique que bijective \Leftrightarrow surjective \Leftrightarrow injective en dimension finie si les *ev* de départ et d'arrivée ont même dimension.
- Au sujet des itérés, réviser les noyaux emboîtés \triangleright **TD2.12** mais aussi les limites d'une suite géométrique \triangleright **exo2 du 31/01/2025 & DS5.4q.3b** ou d'une somme géométrique \triangleright **annexeC.3** et encore les endomorphismes nilpotents \triangleright **II.33&34, IV.25, TD11.9 & preuve du théo IV.37**.
- Réviser les matrices de rang 1 \triangleright **TD 2.4, TD 4.7, Colle 11.2** et celles de rang 2 \triangleright **TD 4.14**.
- Le noyau est aussi le sous-espace propre associé à la valeur propre 0 : en particulier, un endomorphisme f est injectif ssi $0 \notin \text{Sp}(f)$, une matrice M est inversible ssi $0 \notin \text{Sp}(M)$ \triangleright **IV.13, TD 4.11, TD12.13q.2 & DS5.4q.3b**. Et le sous-espace propre associé à la valeur propre 1 est l'ensemble des vecteurs invariants : l'axe d'une rotation, l'hyperplan d'une réflexion, le *sev* sur lequel on projette, etc

Exercice 5. À toute fonction $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$, on associe la fonction $u(f)$ définie par

$$u(f)(0) = f(0) \quad \text{et} \quad \forall x > 0, \quad u(f)(x) = \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt.$$

Montrer que u est un endomorphisme de l'*ev* $\mathcal{C}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$. Cet endomorphisme est-il injectif? surjectif? Déterminer l'ensemble $E_1(u)$ des vecteurs invariants par u . Quel est le spectre de u ?

B • SOMMES \triangleright II§3.

- Deux *sev* F et G d'un *ev* E sont en somme directe :
 - $\Leftrightarrow F \cap G = \{0_E\}$ (**);
 - $\Leftrightarrow \dim(F + G) = \dim F + \dim G$ (en dimension finie) (*);
 - $\Leftarrow F \perp G$ (si E est préhilbertien) \triangleright **VIII.17**.
- Deux *sev* F et G d'un *ev* E sont supplémentaires :
 - \Leftrightarrow tt vecteur s'écrit, de manière unique, comme la somme d'un vecteur de F et d'un vecteur de G (*);
 - $\Leftrightarrow F + G = E$ et $F \cap G = \{0_E\}$ (**);

$\iff F + G = E$ et $\dim(F + G) = \dim F + \dim G$ (en dimension finie) (*);

$\iff \dim F + \dim G = \dim E$ et $F \cap G = \{0_E\}$ (en dimension finie) (**);

\iff ils sont le noyau et image d'un projecteur;

$\iff G = F^\perp$ (si E est préhilbertien et F est de dimension finie) \triangleright **VIII.23**.

3. Les propriétés (*) se généralisent à plus de deux *sev*. Mais pas les propriétés (**): des *sev* deux à deux en somme directe ne sont pas nécessairement en somme directe (pensez, dans \mathbb{R}^2 , aux *sev* $\text{Vect}(i)$, $\text{Vect}(j)$ et $\text{Vect}(i + j)$). Par contre, des *sev* deux à deux orthogonaux sont en somme directe \triangleright **VIII.14**.

Enfin, se rappeler que $F \oplus G = F' \oplus G = E \not\Rightarrow F = F'$ car un supplémentaire n'est pas unique.

Par contre $F \overset{\perp}{\oplus} G = F' \overset{\perp}{\oplus} G = E \implies F = F' = G^\perp$ car le supplémentaire orthogonal est unique.

4. Le lemme des noyaux \triangleright **II.35** permet de montrer que des *sev* sont en somme directe (c'est le cas des *sep* E_λ d'un endomorphisme \triangleright la seconde preuve de **IV.16**) voire supplémentaires (c'est le cas des sous-espaces caractéristiques $C_\lambda \triangleright$ **IV.37&38**).

C • HYPERPLANS :

- (en dimension finie ou infinie) H est un hyperplan de E ssi H est le noyau d'une forme linéaire non nulle ssi H est le supplémentaire d'une droite vectorielle \triangleright **II.12**.
- (si l'*ev* E est muni d'une norme) tout hyperplan H est un fermé de E si E est de dimension finie \triangleright **XI.53**. Si l'*ev* E est normé et de dimension infinie alors H est, ou bien fermé, ou bien dense dans $E \triangleright$ **TD11.12**. (Dans le même esprit : tout *sev* de dimension finie d'un *evn* est un fermé de $E \triangleright$ **annexeB.20**.)
- (si l'*ev* E est muni d'un produit scalaire) l'orthogonal d'une droite est toujours un hyperplan \triangleright **VIII.27**. L'orthogonal d'un hyperplan est toujours une droite si E est de dimension finie \triangleright **VIII.27**, mais pas toujours si E est de dimension infinie \triangleright **TD 8.6 q.4**.

D • Avec un POLYNÔME ANNULATEUR :

- on peut calculer l'inverse \triangleright **II.26** ou les puissances \triangleright **II.28** d'une matrice;
- on peut étudier le spectre d'un endomorphisme car le spectre de f est inclus dans l'ensemble des racines de tout polynôme P annulateur de $f : \lambda \in \text{Sp}(A) \implies P(\lambda) = 0$. Et $\lambda \in \text{Sp}(A) \iff \chi_A(\lambda) = 0 \iff \mu_A(\lambda) = 0 \triangleright$ **revoir la prop. IV.30 et ses deux preuves**. En profiter pour relire la définition du polynôme minimal \triangleright **II.30** et réviser ce qu'est un idéal \triangleright **annexeA§3** et notamment l'idéal annulateur d'une matrice \triangleright **II.32**.

E • DIAGONALISER & TRIGONALISER :

1. Un vecteur propre n'est pas nul \triangleright **IV.3** et ça peut servir \triangleright **TD 12.2 q.1**, sauf à diviser par 0.

Exercice 6. Soient deux matrices carrées A et B telles que $AB - BA = B$. Montrer que B est nilpotente.

2. Le polynôme caractéristique fournit non seulement le spectre mais aussi un encadrement de la dimension de chaque *sep* \triangleright **IV.15** et ça peut servir \triangleright **TD 4.6**. Plus précisément : $1 \leq \dim E_\lambda \leq m_\lambda = \dim C_\lambda \triangleright$ **IV.37**.
3. Réviser les critères de diagonalisabilité :
- deux conditions suffisantes \triangleright **IV.18 &** le théorème spectral \triangleright **XII.20,21&22**;
 - cinq conditions nécessaires et suffisantes \triangleright **IV.19&31**.

Et les critères de trigonalisabilité : deux conditions nécessaires et suffisantes \triangleright **IV.23&31**.

4. À noter que :

- polynôme caractéristique de A scindé à racines simples $\implies A$ diagonalisable \iff
- il existe un polynôme annulateur de A scindé à racines simples $\iff A$ diagonalisable
- polynôme minimal de A scindé à racines simples $\iff \mu_A = \prod_{\lambda \in \text{Sp} A} (X - \lambda) \iff A$ diagonalisable
- polynôme caractéristique de A scindé \iff polynôme minimal de A scindé $\iff A$ trigonalisable

Exercice 7 (polynômes d'interpolation de Lagrange \triangleright **TD 2.9** et projecteurs spectraux \triangleright **TD 8.8**).

Soient un \mathbb{K} -ev E de dimension $n \in \mathbb{N}^*$ et un endomorphisme $f \in \mathcal{L}(E)$.

- a) On suppose ici que f est diagonalisable et que $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ sont ses $r \leq n$ valeurs propres distinctes deux à deux. Soit, pour chaque $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, le polynôme d'interpolation de Lagrange $L_i(X) = \prod_{j \neq i} \frac{X - \lambda_j}{\lambda_i - \lambda_j}$.

Montrer que $p_i = L_i(f)$ est le projecteur sur le sep $E_{\lambda_i}(f)$. Parallèlement à quel sev? Quels sont les endomorphismes

$$\sum_{i=1}^r p_i \text{ et } \sum_{i=1}^r \lambda_i p_i \text{ et, plus généralement, } \sum_{i=1}^r \lambda_i^k p_i, \text{ pour chaque } k \in \mathbb{N}?$$

- b) On suppose ici qu'il existe s endomorphismes $f_i \in \mathcal{L}(E)$ et s scalaires $\mu_i \in \mathbb{K}$ distincts deux à deux tels que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, f^k = \sum_{i=1}^s \mu_i^k f_i. \text{ Montrer que } f \text{ est diagonalisable.}$$

- c) On suppose ici que f admet n valeurs propres distinctes deux à deux. On appelle *commutant* de f et on note $C(f)$ l'ensemble des endomorphismes qui commutent avec f . Montrer que, si $g \in C(f)$, alors tout vecteur propre de f est aussi un vecteur propre de g . En déduire qu'il existe un unique polynôme $P \in \mathbb{K}_{n-1}[X]$ tel que $g = P(f)$. Montrer que $C(f)$ est un sev de $\mathcal{L}(E)$; quelle est sa dimension? \triangleright **II.32**

5. Certaines relations entre trace, déterminant et valeurs propres peuvent se démontrer sans trigonaliser \triangleright **IV.10** ou en trigonalisant \triangleright **Kdo du 18/10/2024** (où il est question des moments d'une matrice, à rapprocher des moments d'une fonction \triangleright **V.24** et des moments d'une v.a. \triangleright **X.24&25**).

F • STABILITÉ (d'un sev par un endomorphisme) :

- Si deux endomorphismes commutent, alors l'image et le noyau \triangleright **II.16**, les sep \triangleright **IV.35** et les sous-espaces caractéristiques de l'un sont stables par l'autre.
- Si un sev F est stable par un endomorphisme u , alors :
 - on peut définir l'endomorphisme $u|_F$ induit par u sur F ;
 - le polynôme caractéristique de $u|_F$ divise celui de u \triangleright **IV.36**;
 - l'endo. $u|_F$ est diagonalisable si u est diagonalisable \triangleright **IV.40&41**;

La diagonalisation simultanée de deux matrices \triangleright **Kdo du 08/11/2024**, l'unicité de la décomposition de Dunford \triangleright **exo 2 du Kdo 22/11/2024** et l'unicité de la racine carrée d'une matrice symétrique positive \triangleright **TD 12.7** en sont des applications.

Réviser l'exo \triangleright **IV.34** qui utilise le théorème de Cayley & Hamilton et qui permet de prouver le théorème \triangleright **XII.35&36**.

- Si un sev F d'un espace euclidien est stable par u , alors son orthogonal F^\perp aussi : c'est vrai si u est une isométrie vectorielle ou un endomorphisme autoadjoint \triangleright **XII§4** ou plus généralement un endomorphisme normal \triangleright **TD 12.11**.

G • Linéarité et continuité \triangleright **XI§8 & XI§9**.

Si l'evn de départ n'est pas de dimension finie, alors une application linéaire n'est pas toujours continue \triangleright **XI.38**. Si l'ev de départ est de dimension finie, alors une application linéaire ou multilinéaire est toujours continue.

Et ça peut servir \triangleright **TD11.9q.2, DS5.4q.3b & annexe C**.

La continuité de l'application $\mathcal{M}_{nn}(\mathbb{K}) \rightarrow \mathcal{M}_{nn}(\mathbb{K}), A \mapsto A^k$ peut se prouver en utilisant \triangleright **XI.46** ou en composant

$$A \mapsto (A, A, \dots, A) \quad \text{et} \quad (M_1, M_2, \dots, M_k) \mapsto M_1 \cdot M_2 \cdots M_k$$

respectivement linéaires et multilinéaires sur un ev de dimension finie.

Mieux que continu, le déterminant est même de classe \mathcal{C}^1 , donc différentiable \triangleright **XV**.