

T H È M E N° 2
Algèbre linéaire

6 MARS 2025

OBJECTIF : Réviser l'algèbre linéaire \triangleright **II** sans oublier la stabilité de l'orthogonal \triangleright **XII§4** ni la continuité des applications linéaires \triangleright **XI§8 & XI§9**. Et la réduction des endomorphismes \triangleright **IV** sans oublier le théorème spectral \triangleright **XII.20,21&22**.

A • NOYAU, IMAGE ET RANG :

- En dimension finie, savoir déterminer une base du noyau mais aussi de l'image. Si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base d'un *ev* E et si f est une application linéaire sur E , alors $\text{Im} f = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n))$. Autrement dit : la famille $f(\mathcal{B}) = (f(e_1), \dots, f(e_n))$ est génératrice de l'image. Et on obtient une base de $\text{Im} f$ en libérant cette famille. En prenant garde :
 - pour un endo. sur l'*ev* $E = \mathbb{K}_n[X]$, à ne pas confondre d'une part les vecteurs (qui sont des polynômes) qui forment une base de $\text{Ker}(f)$ ou de $\text{Im}(f)$, et les vecteurs-colonnes qui forment une base de $\text{Ker}([f]_{\mathcal{B}})$ ou de $\text{Im}([f]_{\mathcal{B}})$ \triangleright **Colle2.3** ;
 - pour un endo. f sur l'*ev* $E = \mathcal{M}_{nn}(\mathbb{K})$, à ne pas confondre la matrice de f (dans une base $\mathcal{M}_{nn}(\mathbb{K})$ de E) qui est une matrice $n^2 \times n^2$ et les matrices « mangées » par f qui sont des matrices $n \times n$ \triangleright **TD2.13 & TD12.10** ;
- Le théorème du rang résulte d'un isomorphisme \triangleright **II.2**, il ne dit pas que noyau et image sont toujours supplémentaires \triangleright **II.3** et il implique que bijective \Leftrightarrow surjective \Leftrightarrow injective en dimension finie si les *ev* de départ et d'arrivée ont même dimension.
- Au sujet des itérés, réviser les noyaux emboîtés \triangleright **TD2.12** mais aussi les limites d'une suite géométrique \triangleright **exo2 du 31/01/2025 & DS5.4q.3b** ou d'une somme géométrique \triangleright **annexeC.3** et encore les endomorphismes nilpotents \triangleright **II.33&34, IV.25, TD11.9 & preuve du théo IV.37**.
- Réviser les matrices de rang 1 \triangleright **TD 2.4, TD 4.7, Colle 11.2** et celles de rang 2 \triangleright **TD 4.14**.
- Le noyau est aussi le sous-espace propre associé à la valeur propre 0 : en particulier, un endomorphisme f est injectif ssi $0 \notin \text{Sp}(f)$, une matrice M est inversible ssi $0 \notin \text{Sp}(M)$ \triangleright **IV.13, TD 4.11, TD12.13q.2 & DS5.4q.3b**. Et le sous-espace propre associé à la valeur propre 1 est l'ensemble des vecteurs invariants : l'axe d'une rotation, l'hyperplan d'une réflexion, le *sev* sur lequel on projette, etc

Exercice 5. À toute fonction $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$, on associe la fonction $u(f)$ définie par

$$u(f)(0) = f(0) \quad \text{et} \quad \forall x > 0, \quad u(f)(x) = \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt.$$

Montrer que u est un endomorphisme de l'*ev* $\mathcal{C}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$. Cet endomorphisme est-il injectif? surjectif? Déterminer l'ensemble $E_1(u)$ des vecteurs invariants par u . Quel est le spectre de u ?

B • SOMMES \triangleright II§3.

- Deux *sev* F et G d'un *ev* E sont en somme directe :
 - $\Leftrightarrow F \cap G = \{0_E\}$ (**);
 - $\Leftrightarrow \dim(F + G) = \dim F + \dim G$ (en dimension finie) (*);
 - $\Leftarrow F \perp G$ (si E est préhilbertien) \triangleright **VIII.17**.
- Deux *sev* F et G d'un *ev* E sont supplémentaires :
 - \Leftrightarrow tt vecteur s'écrit, de manière unique, comme la somme d'un vecteur de F et d'un vecteur de G (*);
 - $\Leftrightarrow F + G = E$ et $F \cap G = \{0_E\}$ (**);

$\iff F + G = E$ et $\dim(F + G) = \dim F + \dim G$ (en dimension finie) (*);

$\iff \dim F + \dim G = \dim E$ et $F \cap G = \{0_E\}$ (en dimension finie) (**);

\iff ils sont les noyau et image d'un projecteur;

$\iff G = F^\perp$ (si E est préhilbertien et F est de dimension finie) \triangleright VIII.23.

3. Les propriétés (*) se généralisent à plus de deux *sev*. Mais pas les propriétés (**): des *sev* deux à deux en somme directe ne sont pas nécessairement en somme directe (pensez, dans \mathbb{R}^2 , aux *sev* $\text{Vect}(i)$, $\text{Vect}(j)$ et $\text{Vect}(i + j)$). Par contre, des *sev* deux à deux orthogonaux sont en somme directe \triangleright VIII.14.

Enfin, se rappeler que $F \oplus G = F' \oplus G = E \not\Rightarrow F = F'$ car un supplémentaire n'est pas unique.

Par contre $F \overset{\perp}{\oplus} G = F' \overset{\perp}{\oplus} G = E \implies F = F' = G^\perp$ car le supplémentaire orthogonal est unique.

4. Le lemme des noyaux \triangleright II.35 permet de montrer que des *sev* sont en somme directe (c'est le cas des *sep* E_λ d'un endomorphisme \triangleright la seconde preuve de IV.16) voire supplémentaires (c'est le cas des sous-espaces caractéristiques $C_\lambda \triangleright$ IV.37&38).

C • HYPERPLANS :

- (en dimension finie ou infinie) H est un hyperplan de E ssi H est le noyau d'une forme linéaire non nulle ssi H est le supplémentaire d'une droite vectorielle \triangleright II.12.
- (si l'*ev* E est muni d'une norme) tout hyperplan H est un fermé de E si E est de dimension finie \triangleright XI.53. Si l'*ev* E est normé et de dimension infinie alors H est, ou bien fermé, ou bien dense dans $E \triangleright$ TD11.12. (Dans le même esprit : tout *sev* de dimension finie d'un *evn* est un fermé de $E \triangleright$ annexeB.20.)
- (si l'*ev* E est muni d'un produit scalaire) l'orthogonal d'une droite est toujours un hyperplan \triangleright VIII.27. L'orthogonal d'un hyperplan est toujours une droite si E est de dimension finie \triangleright VIII.27, mais pas toujours si E est de dimension infinie \triangleright TD 8.6 q.4.

D • Avec un POLYNÔME ANNULATEUR :

- on peut calculer l'inverse \triangleright II.26 ou les puissances \triangleright II.28 d'une matrice;
- on peut étudier le spectre d'un endomorphisme car le spectre de f est inclus dans l'ensemble des racines de tout polynôme P annulateur de $f : \lambda \in \text{Sp}(A) \implies P(\lambda) = 0$. Et $\lambda \in \text{Sp}(A) \iff \chi_A(\lambda) = 0 \iff \mu_A(\lambda) = 0 \triangleright$ revoir la prop. IV.30 et ses deux preuves. En profiter pour relire la définition du polynôme minimal \triangleright II.30 et réviser ce qu'est un idéal \triangleright annexeA§3 et notamment l'idéal annulateur d'une matrice \triangleright II.32.

E • DIAGONALISER & TRIGONALISER :

1. Un vecteur propre n'est pas nul \triangleright IV.3 et ça peut servir \triangleright TD 12.2 q.1, sauf à diviser par 0.

Exercice 6. Soient deux matrices carrées A et B telles que $AB - BA = B$. Montrer que B est nilpotente.

2. Le polynôme caractéristique fournit non seulement le spectre mais aussi un encadrement de la dimension de chaque *sep* \triangleright IV.15 et ça peut servir \triangleright TD 4.6. Plus précisément : $1 \leq \dim E_\lambda \leq m_\lambda = \dim C_\lambda \triangleright$ IV.37.
3. Réviser les critères de diagonalisabilité :
- deux conditions suffisantes \triangleright IV.18 & le théorème spectral \triangleright XII.20,21&22;
 - cinq conditions nécessaires et suffisantes \triangleright IV.19&31.

Et les critères de trigonalisabilité : deux conditions nécessaires et suffisantes \triangleright IV.23&31.

4. À noter que :

- polynôme caractéristique de A scindé à racines simples \implies A diagonalisable \iff
- il existe un polynôme annulateur de A scindé à racines simples \iff A diagonalisable
- polynôme minimal de A scindé à racines simples $\iff \mu_A = \prod_{\lambda \in \text{Sp}A} (X - \lambda) \iff$ A diagonalisable
- polynôme caractéristique de A scindé \iff polynôme minimal de A scindé \iff A trigonalisable

Exercice 7 (polynômes d'interpolation de Lagrange \triangleright [TD 2.9](#) et projecteurs spectraux \triangleright [TD 8.8](#)).

Soient un \mathbb{K} -ev E de dimension $n \in \mathbb{N}^*$ et un endomorphisme $f \in \mathcal{L}(E)$.

- a) On suppose ici que f est diagonalisable et que $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ sont ses $r \leq n$ valeurs propres distinctes deux à deux. Soit, pour chaque $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, le polynôme d'interpolation de Lagrange $L_i(X) = \prod_{j \neq i} \frac{X - \lambda_j}{\lambda_i - \lambda_j}$.

Montrer que $p_i = L_i(f)$ est le projecteur sur la *sep* $E_{\lambda_i}(f)$. Parallèlement à quel *sev*? Quels sont les endomorphismes

$$\sum_{i=1}^r p_i \text{ et } \sum_{i=1}^r \lambda_i p_i \text{ et, plus généralement, } \sum_{i=1}^r \lambda_i^k p_i, \text{ pour chaque } k \in \mathbb{N}?$$

- b) On suppose ici qu'il existe s endomorphismes $f_i \in \mathcal{L}(E)$ et s scalaires $\mu_i \in \mathbb{K}$ distincts deux à deux tels que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, f^k = \sum_{i=1}^s \mu_i^k f_i. \text{ Montrer que } f \text{ est diagonalisable.}$$

- c) On suppose ici que f admet n valeurs propres distinctes deux à deux. On appelle *commutant* de f et on note $C(f)$ l'ensemble des endomorphismes qui commutent avec f . Montrer que, si $g \in C(f)$, alors tout vecteur propre de f est aussi un vecteur propre de g . En déduire qu'il existe un unique polynôme $P \in \mathbb{K}_{n-1}[X]$ tel que $g = P(f)$. Montrer que $C(f)$ est un *sev* de $\mathcal{L}(E)$; quelle est sa dimension? \triangleright [II.32](#)

5. Certaines relations entre trace, déterminant et valeurs propres peuvent se démontrer sans trigonaliser \triangleright [IV.10](#) ou en trigonalisant \triangleright [Kdo du 18/10/2024](#) (où il est question des moments d'une matrice, à rapprocher des moments d'une fonction \triangleright [V.24](#) et des moments d'une v.a. \triangleright [X.24&25](#)).

F • STABILITÉ (d'un *sev* par un endomorphisme) :

- Si deux endomorphismes commutent, alors l'image et le noyau \triangleright [II.16](#), les *sep* \triangleright [IV.35](#) et les sous-espaces caractéristiques de l'un sont stables par l'autre.
- Si un *sev* F est stable par un endomorphisme u , alors :
 - on peut définir l'endomorphisme $u|_F$ induit par u sur F ;
 - le polynôme caractéristique de $u|_F$ divise celui de u \triangleright [IV.36](#);
 - l'endo. $u|_F$ est diagonalisable si u est diagonalisable \triangleright [IV.40&41](#);

La diagonalisation simultanée de deux matrices \triangleright [Kdo du 08/11/2024](#), l'unicité de la décomposition de Dunford \triangleright [exo 2 du Kdo 22/11/2024](#) et l'unicité de la racine carrée d'une matrice symétrique positive \triangleright [TD 12.7](#) en sont des applications.

Réviser l'exo \triangleright [IV.34](#) qui utilise le théorème de Cayley & Hamilton et qui permet de prouver le théorème \triangleright [XII.35&36](#).

- Si un *sev* F d'un espace euclidien est stable par u , alors son orthogonal F^\perp aussi : c'est vrai si u est une isométrie vectorielle ou un endomorphisme autoadjoint \triangleright [XII§4](#) ou plus généralement un endomorphisme normal \triangleright [TD 12.11](#).

G • Linéarité et continuité \triangleright [XI§8 & XI§9](#).

Si l'evn de départ n'est pas de dimension finie, alors une application linéaire n'est pas toujours continue \triangleright [XI.38](#). Si l'ev de départ est de dimension finie, alors une application linéaire ou multilinéaire est toujours continue.

Et ça peut servir \triangleright [TD11.9q.2](#), [DS5.4q.3b](#) & [annexe C](#).

La continuité de l'application $\mathcal{M}_{nn}(\mathbb{K}) \rightarrow \mathcal{M}_{nn}(\mathbb{K}), A \mapsto A^k$ peut se prouver en utilisant \triangleright [XI.46](#) ou en composant

$$A \mapsto (A, A, \dots, A) \text{ et } (M_1, M_2, \dots, M_k) \mapsto M_1 \cdot M_2 \cdots M_k$$

respectivement linéaires et multilinéaires sur un ev de dimension finie.

Mieux que continu, le déterminant est même de classe \mathcal{C}^1 , donc différentiable \triangleright [XV](#).