

Révisions - Thème 4 - Exercice 16

le quotient de Rayleigh

Merci à
Noémie
Rialland

$$n \in \mathbb{N}^*, A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}), U = \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$$

$$\forall X \in U, f(X) = \frac{X^T A X}{X^T X} = \frac{\langle X, A X \rangle}{\|X\|^2}$$

1. Méthode 1:

$A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ donc d'après le théorème spectral, il existe (v_1, \dots, v_n) une base orthonormée de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ formée de vecteurs propres de A

Soit $X \in U, \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$ tq $X = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$

$$\|X\|^2 = \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \quad \text{et} \quad \langle X, A X \rangle = X^T \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i v_i \right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \lambda_i$$

$$\text{d'où} \quad \frac{X^T A X}{X^T X} = \frac{\sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \lambda_i}{\sum_{i=1}^n \alpha_i^2} \leq \frac{\lambda_{\max} \sum_{i=1}^n \alpha_i^2}{\sum_{i=1}^n \alpha_i^2} \leq \lambda_{\max}$$

ou $\exists i \in \{1, \dots, n\}$ tq $\lambda_i = \lambda_{\min}$ ($\lambda_i = \lambda_{\max}$)

$$\text{alors } \alpha_j = \delta_{ij} \quad \text{i.e. } X = v_i \quad \Rightarrow \quad \frac{X^T A X}{X^T X} = \lambda_{\min}$$

Donc f est bornée et atteint ses bornes

Méthode 2:

$$\forall X \in U, f(X) = \frac{X^T A X}{X^T X} = \frac{X^T A X}{\|X\|^2} = Y^T A Y \quad \text{où } Y = \frac{X}{\|X\|}$$

D'où $f(U) = f(S)$ où $S = \{X \in U, \|X\| = 1\}$ la sphère unité

ou la fonction f est continue car \forall

et S est un fermé borné de U d'où $f(S)$ est un fermé borné de \mathbb{R}

\mathcal{B} - c'est un quotient de fonctions continues : toute norme est continue et $X \mapsto (X, X)$ et $(X, Y) \mapsto X^T A Y$ sont \mathcal{C}^0
donc $X \mapsto X^T A X$ aussi linéaire bilinéaire sur U de dim finie
De plus $\|\cdot\|^2$ ne s'annule pas car $0 \notin U$

$$\cdot \quad \text{Mq } f(x+h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(x)$$

$$f(x+H) = \frac{(x+H)^T A (x+H)}{(x+H)^T (x+H)} = \frac{x^T A x + H^T A x + x^T A H + H^T A H}{x^T x + x^T H + H^T x + H^T H}$$

$H \mapsto H^T A x$ $H \mapsto x^T A H$ $H \mapsto H^T A H$ sont des fonctions linéaires donc continues

d'où $f(x+H) \xrightarrow{H \rightarrow 0} f(x)$

2. On veut montrer que

$$f(x+H) = f(x) + l(H) + o(H) \quad \text{où } l \text{ est une application linéaire}$$

$$f(x+H) = \frac{x^T A x + H^T A x + x^T A H + H^T A H}{\|x\|^2 \left(1 + \frac{H^T x + x^T H + H^T H}{\|x\|^2} \right)}$$

DL:

$$\frac{1}{1+u} = 1 - \frac{H^T x + x^T H + H^T H}{\|x\|^2} + \dots$$

$$f(x+H) = f(x) + \frac{H^T A x + x^T A H}{\|x\|^2} - \frac{x^T A x (H^T x + x^T H)}{\|x\|^4} + \dots$$

$$H^T A x = x^T A H$$

car c'est un nombre donc sa transposée est lui-même

$$= f(x) + \frac{2x^T A H - (x^T A x) 2x^T H}{\|x\|^4} + \dots$$

$$= f(x) + 2 \frac{\|x\|^2 \langle Ax, H \rangle - \langle x, Ax \rangle \langle x, H \rangle}{\|x\|^4} + \dots$$

Or d'ap. le th. de représentation de Riesz

$$l(H) = \langle \nabla f(x), H \rangle$$

$$\text{donc } \nabla f(x) = 2 \frac{\|x\|^2 Ax - \langle x, Ax \rangle x}{\|x\|^4}$$

Il faut enfin vérifier que ... = $o(H)$. D'ap. l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$0 \leq |H^T A H| = |\langle H, AH \rangle| \leq \|H\| \times \|AH\| \leq \|H\| \times \underbrace{\|A\| \times \|H\|}_{\xrightarrow{H \rightarrow 0} 0} \leq o(H)$$

Autre rédaction:

$$0 \leq \frac{|H^T A H|}{\|H\|} \leq \|A\| \times \|H\| \xrightarrow{H \rightarrow 0} 0$$

il faudrait faire pareil pour le reste de ...

3. X est un point critique de f

$$\text{ssi } \nabla f(x) = 0 \quad \text{ssi } \|x\|^2 Ax - \langle x, Ax \rangle x = 0$$

• Si X est un point critique de f alors

$$Ax = \frac{\langle x, Ax \rangle}{\|x\|^2} x \quad \text{or } x \neq 0 \quad \text{donc } X \text{ est un } \vec{v}_p \text{ de } A$$

• Réciproquement, si $X \neq 0$ et que $\exists \lambda \in \mathbb{R}$ tq $Ax = \lambda x$

$$\text{alors } \|x\|^2 \lambda x - \langle x, \lambda x \rangle x = \|x\|^2 \lambda x - \lambda \|x\|^2 x = 0$$