

Corrigé TD grammaires

exercice 1

① $S \rightarrow aSa \mid aSb \mid bSa \mid bSb \mid \epsilon$

② $S \rightarrow aS \mid bX \mid \epsilon$

$X \rightarrow aS \mid bY \mid \epsilon$

$Y \rightarrow bY \mid \epsilon$

③ $S_0 \rightarrow \cancel{aSa} S_a \mid S_b$

avec $\mathcal{L}(S_a) = \{a^m b^n : m > n\}$ et

$\mathcal{L}(S_b) = \{a^m b^n : m < n\}$

$S_a \rightarrow aS_a \mid S$

$S_b \rightarrow S_b b \mid S$

$S \rightarrow aSb \mid \epsilon$

④ $S \rightarrow aSb \mid aSbb \mid \epsilon$

exercice 2

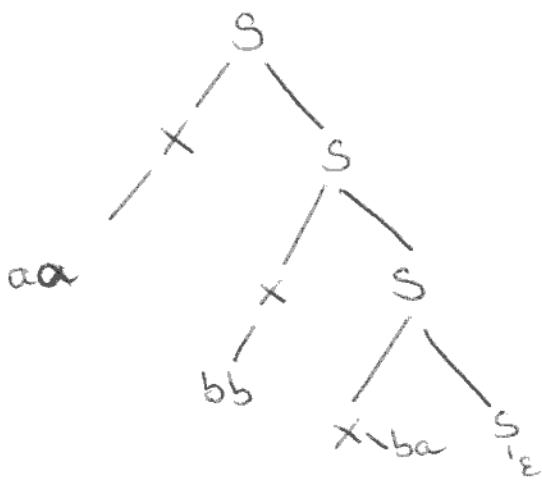
① \mathcal{L} sont les mots de $\{a^n \Sigma^n : n \in \mathbb{N}\}$

② $\{b^n a^m b^{2n} : (m, n) \in \mathbb{N}^2\}$

③ l'ensemble des mots non vides sur $\{a, b\}^+$.

exercice 3

①



c'est unique

exercice 4

① → Montrons que $LalbLaCL$.

Il suffit, par symétrie des rôles, de montrer que:

$LabCL$.

Soit $m \in Lab$ alors $\exists u_1, v_1$ et u_2, v_2 avec

$$n_1 = |u_1| = |v_1| \text{ et } |u_2| = |v_2| = n_2$$

$$\text{t.q. } m = u_1 a v_1 u_2 b v_2 \quad \text{avec } |m| = 2(n_1 + n_2 + 1)$$

alors si $n_1 \leq n_2$

$$m = \underbrace{u_1 a v_1 u_2'}_{|u_2'| = n_2 - n_1} \underbrace{u_2'' b v_2}_{|u_2''| = n_1}$$

avec $|u_2'| = n_2 - n_1$ et donc

$$|u_2''| = n_1$$

et on doit vérifier que :

$$u_1 a v_1 u_2' \neq u_2'' b v_2$$

ce qui est garanti par le fait que les lettres a et b sont toutes les deux à la $n_1 + 1$ lettre donc les mots diffèrent au moins en cette lettre.

• Dans le cas où $n_1 > n_2$, c'est v_1 qui est coupé en deux parties

→ Inclusion réciproque Soit $uv \in L$ avec $|u| = |v|$ et $u \neq v$
Soit $|u| = |v| = n$ et i t.q. $u_i \neq v_i$ (on peut par exemple prendre le plus petit tel indice i mais cela n'a pas vraiment d'importance) et on a alors

$$u = u_1 u_i u_2$$

$$v = v_1 v_i v_2$$

$$\text{avec } |u_1| = |v_1| = n_1$$

$$\text{et } |u_2| = |v_2| = n_2$$

$$\text{avec } uv = u_1 u_i u_2 v_1 v_i v_2$$

Si $u_i = a$ et $v_i = b$ alors

• si $n_1 \leq n_2$ alors on peut réécrire

$$u_2 = u_2' u_2'' \text{ avec } |u_2'| = n_1 \text{ et } |u_2''| = n_2 - n_1$$

Dans ce cas, on remarque que

$$u_1 u_i u_2' \in L_a \text{ et } u_2'' v_1 v_i v_2 \in L_b$$

$\xleftrightarrow[n_2 - n_1 + n_1]{}$

donc $uv \in L_a L_b$.

• si $n_1 > n_2$ alors on va décomposer v_1 en $v_1' v_1''$

pour avoir $u_1 u_i u_2 v_1' \in L_a$ et $v_1'' v_i v_2 \in L_b$

Si $u_i = b$ et $v_i = a$ alors on montre de manière analogue que $uv \in L_b L_a$.

② Il suffit de montrer que L_a et L_b sont algébriques pour avoir L qui l'est par stabilité par union et concaténation.

Grammaire pour L_a : $S \rightarrow a | aSb | aSa | bSb | bSa$

pour L_b : $S \rightarrow b | aSb | aSa | bSb | bSa$

exercice 5 On pose $G = (\Sigma, V, P, S)$ et $A = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$

Pour G' : $\Sigma, V' = \{S'\} \cup (Q \times V \times Q), P', S'$

$$P' : \forall q, q' \in Q^2 \quad X \in V \quad (q, X, q') \rightarrow a \text{ ssi } X \rightarrow a \in P \text{ et } q \xrightarrow{a} q' \in \delta$$

$$(q, X, q') \rightarrow (q, Y, q_1) (q_1, Z, q') \text{ ssi } X \rightarrow YZ \text{ pour } \forall q_1 \in Q$$

$$S' \rightarrow (q_0, S, q) \quad \forall q \in F$$

↳ On montre par réc. forte sur $|w| > 0$ que

$$(p, X, q) \xRightarrow[G]{*} w \text{ ssi } \left. \begin{array}{l} X \xRightarrow[G]{*} w \\ \text{et} \\ p \xrightarrow[A]{*} q \end{array} \right\}$$

↳ Si $|w| = 1$ c'est exactement le 1^e type de règle de G'.

↳ Si $|w| = n > 2$ alors

$$(p, X, q) \xRightarrow[G]{*} w \text{ ssi } \exists q_1 \in Q \text{ t. } q$$

$$(p, X, q) \Rightarrow (p, Y, q_1)(q_1, Z, q')$$

$$\text{et } (p, Y, q_1) \xRightarrow[G]{*} w_1 \text{ et}$$

$$(q_1, Z, q') \xRightarrow[G]{*} w_2$$

avec $w = w_1 w_2$

$$\text{ssi } \exists q_1 \in Q \text{ t. } q \quad X \rightarrow YZ$$

$$\text{HR} \left(\begin{array}{l} \text{et } Y \xRightarrow[G]{*} w_1 \text{ et } Z \xRightarrow[G]{*} w_2 \\ \text{et } p \xrightarrow[A]{*} q_1 \text{ et } q_1 \xrightarrow[A]{*} q' \end{array} \right)$$

$$\text{ssi } X \xRightarrow[G]{*} w \text{ et}$$

$$p \xrightarrow[A]{*} q'$$

Finalement: $u \in \mathcal{L}(G') \text{ ssi } (q_0, S, q) \xRightarrow[G]{*} u \text{ avec } q \in F$
 et donc ssi $S \xRightarrow[G]{*} u$ et
 ssi $u \in \mathcal{L}(G) \cap \mathcal{L}(A)$

Cette construction ne permettant pas d'engendrer le mot vide, il faut si besoin rajouter la règle $S' \rightarrow \varepsilon$.