

1 SIMULER UN TIRAGE ALÉATOIRE

1. On considère un algorithme `biaise` qui renvoie 1 avec une probabilité $p \in]0, 1[$ inconnue et 0 sinon. Considérons l'algorithme de Las Vegas suivant : on utilise deux fois consécutives la fonction `biaise`, si on obtient 10 alors on renvoie 0, si on obtient 01, on renvoie 1 et sinon on recommence jusqu'à obtenir l'un ou l'autre des motifs cherchés.
 - (a) Justifier que la probabilité que cet algorithme ne s'arrête pas est nulle.
 - (b) Quelle est la probabilité de renvoyer 0 ? 1 ?
2. On suppose disposer d'une fonction `pile_ou_face` qui renvoie 0 et 1 avec une probabilité identique qui vaut $1/2$.

Soit p un réel de $]0, 1[$. En exploitant la décomposition de p en base 2, déterminer un algorithme qui renvoie 0 avec probabilité p et 1 avec probabilité $1 - p$ en utilisant la fonction `pile_ou_face`.
3. On suppose qu'on dispose d'une fonction `foo()` qui renvoie 0 avec probabilité $\frac{1}{2}$ et 1 aussi avec probabilité $\frac{1}{2}$.
 - (a) Décrire une manière de tirer un entier uniformément entre 0 et 3 en utilisant cette fonction.
 - (b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Généraliser le résultat précédent pour trouver un nombre entre 0 et $2^n - 1$.
 - (c) Donner une méthode pour générer un entier uniformément entre 0 et 5 en utilisant toujours uniquement la fonction `foo`.
 - (d) Supposons maintenant qu'on dispose d'une fonction `foo_bis()` qui renvoie uniformément un entier entre 0 et 4. Décrire une méthode pour obtenir uniformément un entier entre 0 et 6 en utilisant uniquement cette dernière fonction.

2 DÉDUCTION NATURELLE

1. Prouver les segments suivants en logique intuitionniste :
 - (a) $B \vdash A \rightarrow B \vee C$
 - (b) $A \rightarrow B \rightarrow C \vdash (A \wedge B) \rightarrow C$
 - (c) $(A \wedge B) \rightarrow C \vdash A \rightarrow B \rightarrow C$
 - (d) $(A \vee B) \wedge (A \vee C) \vdash A \vee (B \wedge C)$
 - (e) $\vdash (((A \wedge B) \rightarrow C) \wedge B) \rightarrow (A \rightarrow C)$
2. Parmi les séquents suivants, trois sont dérivables en logique intuitionniste et un l'est uniquement en logique classique. Identifier lequel en exhibant les preuves adaptées.
 - (a) $\neg(A \vee B) \vdash \neg A \wedge \neg B$
 - (b) $\neg(A \wedge B) \vdash \neg A \vee \neg B$
 - (c) $\neg A \wedge \neg B \vdash \neg(A \vee B)$
 - (d) $\neg A \vee \neg B \vdash \neg(A \wedge B)$