

## 1 SIMULER UN TIRAGE ALÉATOIRE

---

1. On considère un algorithme `biaise` qui renvoie 1 avec une probabilité  $p \in ]0, 1[$  inconnue et 0 sinon. Considérons l'algorithme de Las Vegas suivant : on utilise deux fois consécutives la fonction `biaise`, si on obtient 10 alors on renvoie 0, si on obtient 01, on renvoie 1 et sinon on recommence jusqu'à obtenir l'un ou l'autre des motifs recherchés.
  - (a) Justifier que la probabilité que cet algorithme ne s'arrête pas est nulle.
  - (b) Quelle est la probabilité de renvoyer 0 ? 1 ?
2. On suppose disposer d'une fonction `pile_ou_face` qui renvoie 0 et 1 avec une probabilité identique qui vaut  $1/2$ .  
Soit  $p$  un réel de  $]0, 1[$ . En exploitant la décomposition de  $p$  en base 2, déterminer un algorithme qui renvoie 0 avec probabilité  $p$  et 1 avec probabilité  $1 - p$  en utilisant la fonction `pile_ou_face`.
3. On suppose qu'on dispose d'une fonction `foo()` qui renvoie 0 avec probabilité  $\frac{1}{2}$  et 1 aussi avec probabilité  $\frac{1}{2}$ .
  - (a) Décrire une manière de tirer un entier uniformément entre 0 et 3 en utilisant cette fonction.
  - (b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Généraliser le résultat précédent pour trouver un nombre entre 0 et  $2^n - 1$ .
  - (c) Donner une méthode pour générer un entier uniformément entre 0 et 5 en utilisant toujours uniquement la fonction `foo`.
  - (d) Supposons maintenant qu'on dispose d'une fonction `foo_bis()` qui renvoie uniformément un entier entre 0 et 4. Décrire une méthode pour obtenir uniformément un entier entre 0 et 6 en utilisant uniquement cette dernière fonction.

## 2 DÉDUCTION NATURELLE

---

1. Prouver les segments suivants en logique intuitionniste :
  - (a)  $B \vdash A \rightarrow B \vee C$
  - (b)  $A \rightarrow B \rightarrow C \vdash (A \wedge B) \rightarrow C$
  - (c)  $(A \wedge B) \rightarrow C \vdash A \rightarrow B \rightarrow C$
  - (d)  $(A \vee B) \wedge (A \vee C) \vdash A \vee (B \wedge C)$
  - (e)  $\vdash (((A \wedge B) \rightarrow C) \wedge B) \rightarrow (A \rightarrow C)$
2. Parmis les séquents suivants, trois sont dérivables en logique intuitionniste et un l'est uniquement en logique classique. Identifier lequel en exhibant les preuves adaptées.
  - (a)  $\neg(A \vee B) \vdash \neg A \wedge \neg B$
  - (b)  $\neg(A \wedge B) \vdash \neg A \vee \neg B$
  - (c)  $\neg A \wedge \neg B \vdash \neg(A \vee B)$
  - (d)  $\neg A \vee \neg B \vdash \neg(A \wedge B)$