

# DS4-MPI

Ce sujet est composé de cinq exercices indépendants. Vous devez en choisir 4 à traiter. Nous vous demandons de bien préciser en début de copie, quels sont les exercices choisis.

## 1 Coupe maximale

**Q6** On rappelle que pour une coupe  $\delta(S)$ , chaque arête de la coupe possède exactement deux extrémités appartenant à  $V$ .

Ainsi, en sommant  $\deg_{\text{cut}}(x)$  sur tous les sommets, chaque arête de  $\delta(S)$  est comptée exactement deux fois, une fois pour chacune de ses extrémités. On obtient donc :

$$\sum_{x \in V} \deg_{\text{cut}}(x) = 2|\delta(S)|.$$

**Q7** Lorsqu'on déplace un sommet  $x$  d'un côté à l'autre de la partition, les arêtes incidentes à  $x$  changent de statut :

- les  $\deg_{\text{cut}}(x)$  arêtes qui appartenaient à la coupe n'y appartiennent plus ;
- les  $\deg_{\text{out}}(x)$  arêtes qui n'appartenaient pas à la coupe y appartiennent désormais.

La variation de la taille de la coupe est donc :

$$\Delta = \deg_{\text{out}}(x) - \deg_{\text{cut}}(x).$$

Le déplacement augmente strictement la coupe si et seulement si

$$\deg_{\text{out}}(x) > \deg_{\text{cut}}(x).$$

**Q8** À chaque itération de l'algorithme, la taille de la coupe augmente strictement. Or  $|\delta(S)|$  est un entier compris entre 0 et  $|E|$ .

Il ne peut donc y avoir qu'un nombre fini d'itérations : l'algorithme termine.

**Q9** À la fin de l'algorithme, il n'existe plus de sommet  $x$  dont le déplacement augmente strictement la coupe. Par la question précédente, cela signifie que pour tout  $x \in V$  :

$$\deg_{\text{out}}(x) - \deg_{\text{cut}}(x) \leq 0,$$

c'est-à-dire :

$$\deg_{\text{cut}}(x) \geq \deg_{\text{out}}(x).$$

**Q10** On a pour tout sommet  $x$  :

$$\deg(x) = \deg_{\text{cut}}(x) + \deg_{\text{out}}(x) \leq 2 \deg_{\text{cut}}(x).$$

En sommant sur tous les sommets :

$$\sum_{x \in V} \deg(x) \leq 2 \sum_{x \in V} \deg_{\text{cut}}(x).$$

Par le lemme de la poignée de main,

$$\sum_{x \in V} \deg(x) = 2|E|, \quad \sum_{x \in V} \deg_{\text{cut}}(x) = 2|\delta(S)|.$$

On obtient donc :

$$2|E| \leq 4|\delta(S)|, \quad \text{soit} \quad |\delta(S)| \geq \frac{|E|}{2}.$$

Comme la taille d'une coupe optimale est toujours inférieure ou égale à  $|E|$ , l'algorithme fournit une approximation à facteur  $\frac{1}{2}$  pour Max-Cut.

**Q11** Dans un triangle  $K_3$ , on a  $|E| = 3$ . Une coupe optimale contient 2 arêtes, ce qui est strictement supérieur à  $|E|/2 = 1,5$ .

Plus généralement, dans un graphe complet  $K_n$ , une coupe équilibrée contient environ  $n^2/4$  arêtes, strictement plus que  $|E|/2$  pour  $n \geq 3$ .

## Corrigé — Exercice 2 (programmation OCaml)

**Q12** (Q12) On calcule la taille de la coupe en comptant chaque arête *une seule fois*. Comme le graphe est non orienté et que la liste d'adjacence contient en général les deux sens, on ne compte l'arête  $\{u, v\}$  que lorsque  $u < v$ .

```
(* g : int list array, sommets 1..n, g.(u-1) = voisins de u *)
let cut_size (g : int list array) (side : bool array) : int =
  let n = Array.length g in
  let acc = ref 0 in
  for u = 0 to n-1 do
    List.iter (fun v ->
      if u < v then
        if side.(u) <> side.(v) then incr acc
      ) g.(u)
  done;
  !acc
```

**Q13** (Q13) Le degré dans la coupe  $\deg_{\text{cut}}(x)$  est le nombre de voisins placés de l'autre côté.

```
let deg_cut (g : int list array) (side : bool array) (x : int) : int =
  let sx = side.(x) in
  let acc = ref 0 in
  List.iter (fun v ->
    if side.(v) <> sx then incr acc) g.(x)
  !acc
```

**Q14** (Q14) On a  $\deg_{\text{out}}(x) = \deg(x) - \deg_{\text{cut}}(x)$  et  $\deg(x) = \text{longueur de } g.(x-1)$ .

```
let deg_out (g : int list array) (side : bool array) (x : int) : int =
  (List.length g.(x)) - (deg_cut g side x)
```

**Q15** (Q15) Variation de la coupe lorsqu'on déplace  $x$  :

$$\Delta = \deg_{\text{out}}(x) - \deg_{\text{cut}}(x).$$

```
let delta (g : int list array) (side : bool array) (x : int) : int =
  (deg_out g side x) - (deg_cut g side x)
```

**Q16** (Q16) On cherche un sommet améliorant : un  $x$  tel que  $\Delta > 0$ .

```
let find_improving_vertex (g : int list array) (side : bool array) : int option =
  let n = Array.length g in
  let rec aux x =
    if x = n then None
    else if delta g side x > 0 then Some x
    else aux (x+1)
  in
  aux 0
```

**Q17** (Q17) Algorithme d'amélioration locale : on initialise tout dans le même côté, puis on applique des déplacements tant qu'il existe une amélioration.

```
let maxcut_local (g : int list array) : bool array =
  let n = Array.length g in
  let side = Array.make n true in
  let rec loop () =
    match find_improving_vertex g side with
    | None -> side
    | Some x ->
      side.(x) <- not side.(x);
      loop ()
  in
  loop ()
```

(Remarque : cet algorithme termine car la taille de la coupe augmente strictement à chaque déplacement et est majorée par  $|E|$ .)

## 2 Grammaires

**Q18** (Q18) On cherche une dérivation à gauche du mot  $u = abc$ .

On part du symbole initial  $S$  :

$S \Rightarrow SaS \Rightarrow AaS \Rightarrow BaS \Rightarrow aS \Rightarrow aA \Rightarrow aAbA \Rightarrow aBbA \Rightarrow abA \Rightarrow abB \Rightarrow abBcB \Rightarrow abcB \Rightarrow abc$

Le mot  $abc$  admet au moins une dérivation dans la grammaire  $G$ , ce qui montre que  $u \in L(G)$ .

**Q19** (Q19) On peut construire deux dérивations distinctes pour le mot  $u' = aa$ .

**Premier arbre :**

$S \Rightarrow SaS \Rightarrow AaS \Rightarrow BaS \Rightarrow aS \Rightarrow aSaS \Rightarrow aAaS \Rightarrow aBaS \Rightarrow aaS \Rightarrow aaA \Rightarrow aaB \Rightarrow aa$

**Second arbre :**

$S \Rightarrow SaS \Rightarrow SaSaS \Rightarrow AaSaS \Rightarrow BaSaS \Rightarrow aSaS \Rightarrow aAaS \Rightarrow aBaS \Rightarrow aaS \Rightarrow aaA \Rightarrow aaB \Rightarrow aa$

Ces deux arbres sont distincts et conduisent au même mot terminal  $aa$ . La grammaire  $G$  est donc *ambiguë*.

**Q20** (Q20) Une variable est récursive gauche directe si elle possède une règle de la forme  $A \rightarrow A\alpha$ .

Dans la grammaire  $G$  :

- $S \rightarrow SaS$  montre que  $S$  est récursive gauche ;
- $A \rightarrow AbA$  montre que  $A$  est récursive gauche ;
- $B \rightarrow BcB$  montre que  $B$  est récursive gauche.

Les trois variables  $S$ ,  $A$  et  $B$  sont donc récursives gauches directes.

**Q21** (Q21) On élimine la récursivité gauche variable par variable en appliquant l'algorithme donné.

**Élimination pour  $B$  :**

$$B \rightarrow BcB \mid \varepsilon$$

devient :

$$\begin{cases} B \rightarrow B' \\ B' \rightarrow cBB' \mid \varepsilon \end{cases}$$

**Élimination pour  $A$  :**

$$A \rightarrow AbA \mid B$$

devient :

$$\begin{cases} A \rightarrow BA' \\ A' \rightarrow bAA' \mid \varepsilon \end{cases}$$

Élimination pour  $S$  :

$$S \rightarrow SaS \mid A$$

devient :

$$\begin{cases} S \rightarrow AS' \\ S' \rightarrow aSS' \mid \varepsilon \end{cases}$$

On obtient ainsi une grammaire  $G'$  équivalente à  $G$  et ne contenant plus de récursivité gauche directe.

**Q22** (**Q22**) On montre que le langage engendré par  $G$  (et donc  $G'$ ) est  $\{a, b, c\}^*$ .

**Inclusion  $\subseteq$**  : Toutes les règles de production ne produisent que des lettres de  $\{a, b, c\}$ , donc  $L(G) \subseteq \{a, b, c\}^*$ .

**Inclusion  $\supseteq$**  :

Par récurrence forte sur la longueur du mot, on montre que tout mot de  $\{a, b, c\}^*$  peut être engendré par  $G$ , que tout mot de  $\{b, c\}^*$  peut être engendré à partir du symbole  $A$  et que tout mot de  $\{c\}^*$  peut être engendré à partir du symbole  $B$ .

En effet le mot vide est bien engendré par les dérivations suivantes :

$$S \Rightarrow A \Rightarrow B \Rightarrow \epsilon$$

$$A \Rightarrow B \Rightarrow \epsilon$$

$$B \Rightarrow \epsilon$$

- Soit  $u$  un mot de longueur  $n + 1$  avec  $n \geq 0$  quelconque dans  $\{a, b, c\}^*$ .

Supposons dans un premier temps que  $u$  contient au moins un  $a$  et donc  $u$  s'écrit sous la forme  $u = u_1au_2$  avec  $u_1$  et  $u_2$  deux mots de  $\{a, b, c\}^*$  de longueur au plus  $n$  qui sont générés par la grammaire par hypothèse de récurrence. Ainsi :

$$S \Rightarrow SaS \Rightarrow^* u_1au_2 = u$$

Supposons maintenant que le mot ne contient aucun  $a$  mais contient au moins un  $b$ . Il est donc de la forme  $u = u_1bu_2$  avec  $u_1$  et  $u_2$  deux mots de  $\{b, c\}^*$  de longueur au plus  $n$  qui sont générés à partir de  $A$  d'après l'hypothèse de récurrence et donc la dérivation  $S \Rightarrow A \Rightarrow AbA \Rightarrow^* u_1bu_2$  convient.

Enfin si le mot appartient à  $\{c\}^*$  alors il est de la forme  $u = cu'$  avec  $u'$  de longueur  $n$  qui est engendré à partir de  $B$  par HR et donc  $S \Rightarrow A \Rightarrow B \Rightarrow BcB \Rightarrow cB \Rightarrow cu'$  convient.

- Si le mot est dans  $\{b, c\}^*$  on a vu dans la résolution précédente (deuxième cas) qu'il était engendré à partir de  $A$  car notre dérivation commençait par  $S \Rightarrow A$  d'où l'on dérivait  $u$ .
- Si le mot n'est composé que de  $c$  on a vu qu'on pouvait le dériver depuis  $B$  en prenant la dérivation à partir de la troisième étape.

Ainsi :

$$L(G) = L(G') = \{a, b, c\}^*$$

### 3 Recherche d'une clique de célébrités

#### 3.1 Définitions et propriétés