

Exercices de type B

Exercice 1. L'exercice suivant est à traiter dans le langage OCaml.

1. Écrire une fonction `somme : int array -> int -> int` telle que l'appel `somme t i` calcule la somme partielle $\sum_{k=0}^i t.(k)$ des valeurs du tableau t entre les indices 0 et i inclus.

Un tableau t de $n > 0$ éléments de $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$ est dit *autoréférent* si pour tout indice $0 \leq i < n$, $t.(i)$ est exactement le nombre d'occurrences de i dans t , c'est-à-dire que

$$\forall i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \quad t.(i) = \text{card}(\{k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket \mid t.(k) = i\})$$

Ainsi, par exemple, pour $n = 4$, le tableau suivant est autoréférent :

i	0	1	2	3
$t.(i)$	1	2	1	0

En effet, la valeur 0 existe en une occurrence, la valeur 1 en deux occurrences, la valeur 2 en une occurrence et la valeur 3 n'apparaît pas dans t .

2. Justifier rapidement qu'il n'existe aucun tableau autoréférent pour $n \in \llbracket 1; 3 \rrbracket$ et trouver un autre tableau autoréférent pour $n = 4$.
3. Écrire une fonction `est_auto : int array -> bool` qui vérifie si un tableau de taille $n > 0$ est autoréférent. On attend une complexité en $O(n)$.

On propose d'utiliser une méthode de retour sur trace (*backtracking*) pour trouver tous les tableaux autoréférents pour un $n > 0$ donné. Une fonction `gen_auto` qui affiche tous les tableaux autoréférents pour une taille donnée vous est proposée. Cette version ne fonctionne cependant que pour de toutes petites valeurs de n (instantané pour $n = 5$, un peu long pour $n = 8$, sans espoir pour $n = 15$). On pourra vérifier qu'il existe exactement deux tableaux autoréférents pour $n = 4$, un seul pour $n \in \{5, 7, 8\}$ et aucun pour $n = 6$.

Pour accélérer la recherche, il faut élaguer l'arbre (repérer le plus rapidement possible qu'on se trouve dans une branche ne pouvant pas donner de solution).

4. Que peut-on dire de la somme des éléments d'un tableau autoréférent ? En déduire une stratégie d'élagage pour accélérer la recherche. *Indication : utiliser la fonction `somme` de la première question pour interrompre par un échec l'exploration lorsque `somme t i` dépasse déjà la valeur maximale possible.*
5. Que peut-on dire si juste après avoir affecté la case $t.(i)$, il y a déjà strictement plus d'occurrences d'une valeur $0 \leq k \leq i$ que la valeur de $t.(k)$? En déduire une stratégie d'élagage supplémentaire et la mettre en œuvre. Combien de temps faut-il pour résoudre le problème pour $n = 15$?
6. Après avoir affecté la case $t.(i)$, combien de cases reste-t-il à remplir ? Combien de ces cases seront complétées par une valeur non nulle ? À quelle condition est-on alors certain que la somme dépassera la valeur maximale possible à la fin ? En déduire une stratégie d'élagage supplémentaire et la mettre en œuvre. Combien de temps faut-il pour résoudre le problème pour $n = 30$?
7. Montrer qu'il existe un tableau autoréférent pour tout $n \geq 7$. On pourra conjecturer la forme de ce tableau en testant empiriquement pour différentes valeurs de $n \geq 7$. On ne demande pas de montrer que cette solution est unique.