

---

## Feuille d'exercices n°2 - Automates

---

### Notions abordées

- automates, avec ou sans  $\varepsilon$ -transition
- completion, déterminisation, suppression des  $\varepsilon$ -transitions
- automates pour des calculs, preuve de correction d'automates

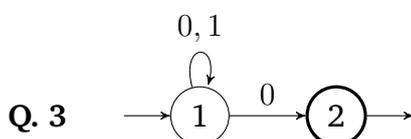
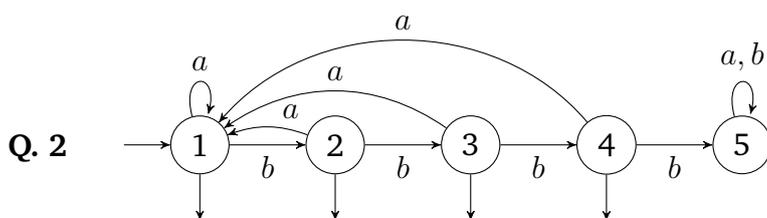
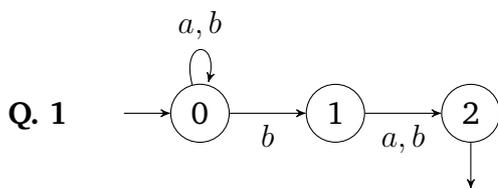
## Automates et langages

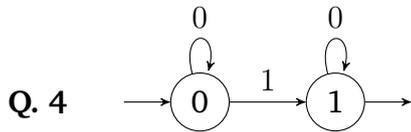
### Exercice 1 : Vocabulaire des automates

- Q. 1** Représenter l'automate  $\mathcal{A}$  sur l'alphabet  $\{a, b, c\}$  d'états  $0, 1, 2, 3$ , d'état initial  $0$ , d'état terminal  $3$  et de transitions  $(0, a, 0)$ ,  $(0, a, 1)$ ,  $(0, b, 0)$ ,  $(0, c, 0)$ ,  $(1, a, 2)$ ,  $(1, b, 2)$ ,  $(1, c, 2)$ ,  $(2, a, 3)$ ,  $(2, b, 3)$ ,  $(2, c, 3)$ .
- Q. 2** Cet automate est-il complet? déterministe? Justifier.
- Q. 3** Les mots *baba* et *cabcb* sont-ils reconnus par  $\mathcal{A}$ ?
- Q. 4** Décrire  $\mathcal{L}(\mathcal{A})$  en langage ordinaire.

### Exercice 2 : Langages reconnus

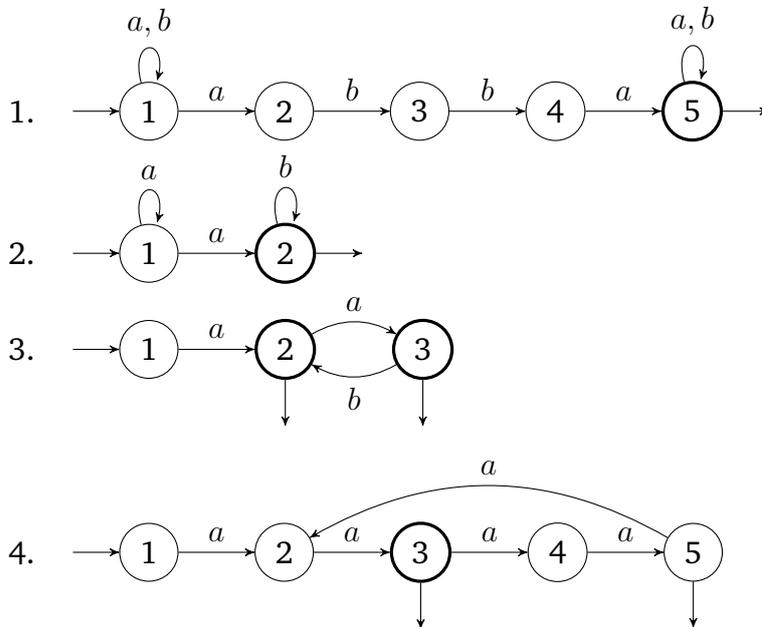
Décrire en français le langage reconnu par chacun des automates suivants. L'alphabet considéré est  $\Sigma = \{a, b\}$  pour les deux premiers automates,  $\Sigma = \{0, 1\}$  pour le dernier.





### Exercice 3 : Expressions régulières et automates

Q. 1 Pour chacun des automates suivants, décrire le langage reconnu par une expression régulière.



### Exercice 4 : Construction d'automates

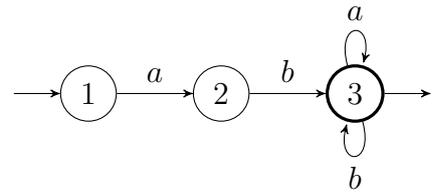
Soit  $A = \{a, b, c\}$ . Donner des automates finis reconnaissant les langages suivants, on s'efforcera de donner des automates déterministes complets.

- Q. 1 L'ensemble des mots de longueur paire.
- Q. 2 L'ensemble des mots où le nombre d'occurrences de "b" est divisible par 3.
- Q. 3 L'ensemble des mots se terminant par "b".
- Q. 4 L'ensemble des mots non vides ne se terminant pas par "b".
- Q. 5 L'ensemble des mots contenant au moins un "b".
- Q. 6 L'ensemble des mots contenant au plus un "b".
- Q. 7 L'ensemble des mots contenant exactement un "b".
- Q. 8 L'ensemble des mots ne contenant aucun "b".
- Q. 9 L'ensemble des mots contenant au moins un "a" et dont la première occurrence de "a" n'est pas suivie par un "c".

# Transformations en automates équivalents

## Exercice 5 : Complétion d'automate

Q. 1 Expliquer pourquoi l'automate ci-contre sur  $\{a, b\}$  n'est pas complet.



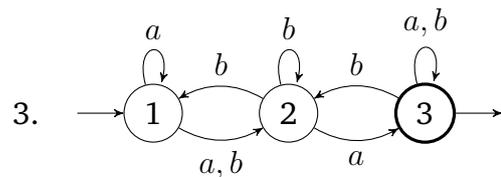
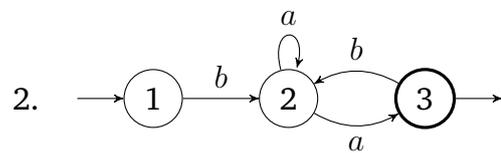
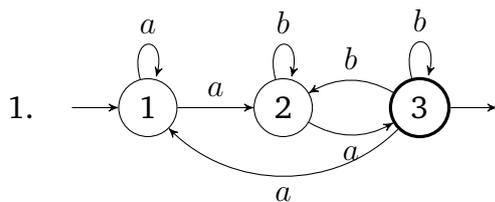
Q. 2 Quel langage reconnaît-il ?

Q. 3 Donner un automate complet équivalent.

## Exercice 6 : Déterminisations

Q. 1 Déterminiser les automates représentés dans l'exercice 2.

Q. 2 Déterminiser les automates suivants :



Q. 3 Donner un automate non déterministe reconnaissant  $L$  le langage des mots sur l'alphabet  $A = \{a, b\}$  ayant trois occurrences successives de la lettre  $a$ .

Q. 4 Déterminiser l'automate obtenu à la question précédente.

## Exercice 7 : Fonction de transition, fonction de transition étendue

Soit  $\mathcal{A}$  un automate déterministe. Grâce à son caractère déterministe, on peut définir comme suit sa **fonction de transition**, notée ici  $\delta^1$ , et par suite sa **fonction de transition étendue**, notée ici  $\delta^*$ ,

$$\delta^1 = \left( \begin{array}{l} Q \times \Sigma \longrightarrow Q \\ (q, l) \mapsto \text{l'unique } q' \in Q \text{ tel que } (q, l, q') \in \delta \end{array} \right) \delta^* = \left( \begin{array}{l} Q \times \Sigma^* \longrightarrow Q \\ (q, \varepsilon) \mapsto q \\ (q, l \cdot u) \mapsto \delta^*(\delta^1(q, l), u) \end{array} \right)$$

Q. 1 Montrer que  $\forall w \in \Sigma^*, \forall q \in Q, \delta^*(q, w) = \delta(\delta^*(q, w_1 \dots w_{|w|-1}), w_{|w|})$ .

Q. 2 Montrer que  $\forall (u, v) \in \Sigma^* \times \Sigma^*, \forall q \in Q, \delta^*(q, u \cdot v) = \delta^*(\delta^*(q, u), v)$ .

## Exercice 8 : Déterminisation de taille exponentielle

On s'intéresse dans cet exercice à la taille des automates (en nombre d'états) obtenus par l'algorithme de déterminisation.

- Q. 1** Étant donné un automate  $\mathcal{A} = (\Sigma, Q, \delta, I, F)$  ayant  $n$  états, donner un majorant (en fonction de  $n$ ) sur le nombre d'états de l'automate  $\text{det}(\mathcal{A})$  obtenu par l'algorithme de déterminisation vu en classe.
- Q. 2** Donner un exemple de deux automates équivalents  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{B}$  tels que  $\mathcal{B}$  est déterministe et que le nombre d'états de  $\text{det}(\mathcal{A})$  est strictement plus grand que le nombre d'états de  $\mathcal{B}$ .

La question précédente peut laisser penser que l'explosion du nombre d'états lors de la déterminisation est due à l'algorithme utilisé. Dans le reste de cet exercice on démontre que ce n'est pas le cas. Plus précisément on démontre que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe un automate  $\mathcal{A}_n$  ayant  $n + 1$  états qu'on ne peut déterminer avec moins de  $2^n$  états, c'est-à-dire tel que tout automate déterministe équivalent a au moins  $2^n$  états.

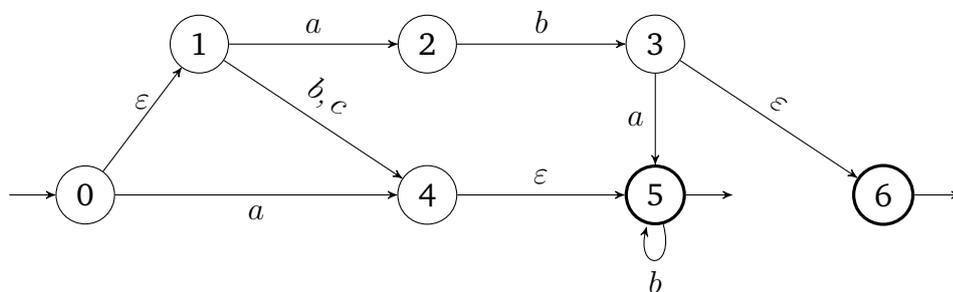
- Q. 3** Étant donné un entier  $n \geq 1$ , on note  $L_n$  le langage des mots sur  $\Sigma = \{a, b\}$  de longueur supérieure à  $n$ , et dont la  $n$ -ième lettre en partant de la fin est un  $a$ . Construire un automate non déterministe  $\mathcal{A}_n$  sur  $\Sigma$  ayant au plus  $n + 1$  états et reconnaissant  $L_n$ .
- Q. 4** Représenter  $\mathcal{A}_3$ , le déterminer.

Dans la suite, on suppose donné un automate complet déterministe  $\mathcal{D}_n$  reconnaissant  $L_n$ . On note alors  $i$  son unique état initial et  $\delta^*$  sa fonction de transition étendue.

- Q. 5** Soient deux mots distincts  $u$  et  $v$  de  $\Sigma^n$ , montrer que  $\delta^*(i, u) \neq \delta^*(i, v)$ .
- Q. 6** En déduire un minorant sur le nombre d'états de  $\mathcal{D}_n$  en fonction du nombre de mots de  $\Sigma^n$  de longueur  $n$ .
- Q. 7** Conclure.

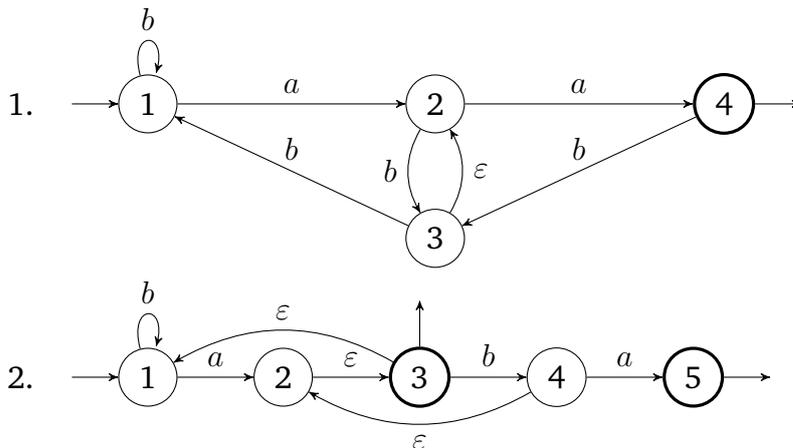
## Exercice 9 : Suppression des $\varepsilon$ -transitions

- Q. 1** On cherche à obtenir un automate équivalent à l'automate suivant et ne contenant aucune  $\varepsilon$ -transition. Pour cela, on supprime une à une les  $\varepsilon$ -transitions comme vu en cours. De plus après chaque suppression on s'autorise à émonder l'automate obtenu.



## Exercice 10 : Déterminisation d'automates avec $\varepsilon$ -transitions

Q. 1 Donner des automates déterministes reconnaissant les mêmes langages que les automates non déterministes avec  $\varepsilon$ -transitions représentés ci-dessous.



## Automates et calculs

### Exercice 11 : Automates pour le calcul de modulo

Dans cet exercice on s'intéresse à la définition d'un automate permettant de tester si deux nombres, représentés par leur écriture en base 2, sont congrus modulo 3.

Q. 1 Donner un automate sur l'alphabet  $\Sigma = \{0\}$  acceptant le langage des  $\{0^p \mid 2^p \equiv 1[3]\}$ , à savoir l'ensemble des nombres  $n \in \mathbb{N}$ , écrits en unaire, tels que  $2^n \equiv 1[3]$ .

Q. 2 Grâce à la question précédente, donner un automate sur l'alphabet  $\Sigma = \{0, 1\}$  acceptant le langage des  $\{b_0b_1 \dots b_{n-1} \mid \overline{b_{n-1}b_{n-2} \dots b_0}^2 \equiv 1[3]\}$ . **ATTENTION** : les bits de poids faibles sont donnés en premier.

Q. 3 Définir un automate sur l'alphabet  $\Sigma = \{0, 1\}^2$  reconnaissant le langage suivant.

$$\{(b_0, c_0)(b_1, c_1) \dots (b_{n-1}, c_{n-1}) \mid \overline{b_{n-1}b_{n-2} \dots b_0}^2 \equiv \overline{c_{n-1}c_{n-2} \dots c_0}^2[3]\}$$

Q. 4 Grâce à la question précédente, donner un automate sur l'alphabet  $\Sigma = \{0, 1\}$  acceptant le langage des  $\{b_0b_1 \dots b_{n-1} \mid \overline{b_0b_1 \dots b_{n-1}}^2 \equiv 1[3]\}$ . **ATTENTION** : les bits de poids forts sont donnés en premier.

Q. 5 **Facultatif** On peut en fait généraliser ce qui est fait dans cet exercice de la manière suivante : étant donné une base  $m$  et un modulo  $k$ , construire un automate  $\mathcal{A}_{m,k}$  lisant un mot  $b_0b_1 \dots b_{n-1}$  et calculant  $\sum_{i=0}^{n-1} b_i m^i [k]$ . Définir une fonction OCaml : `eval_poly (m: int) (k: int)` : automata prenant en argument l'entier  $m$  et l'entier  $k$  et retournant  $\mathcal{A}_{m,k}$ .

## Exercice 12 : Automates pour le calcul de l'addition en binaire

Dans cet exercice on s'intéresse au problème de la vérification, par un automate, de la somme de deux nombres écrits en binaire : l'automate reçoit en entrée trois mots  $u$ ,  $v$  et  $w$  représentant trois entiers  $p$ ,  $q$  et  $r$  et doit décider si  $p + q = r$ .

Dans un premier temps on suppose que les trois nombres font la même taille, dans un deuxième temps on enlève cette hypothèse.

### 1. Nombres de même tailles

On se donne pour alphabet  $\Sigma = \{0, 1\}$ . Étant donné un mot  $w = w_0w_1 \dots w_n$  on note  $\overline{w}^2 = \sum_{i=0}^n w_i 2^i$ , la valeur de  $w$  en base 2. On souhaite construire dans cette section un automate sur l'alphabet  $\Sigma \times \Sigma \times \Sigma$  reconnaissant le langage suivant.

$$L = \{(u_0, v_0, w_0)(u_1, v_1, w_1) \dots (u_{n-1}, v_{n-1}, w_{n-1}) \mid \overline{u_0u_1 \dots u_{n-1}}^2 + \overline{v_0v_1 \dots v_{n-1}}^2 = \overline{w_0w_1 \dots w_{n-1}}^2\}$$

**Q. 1** Proposer un automate déterministe à 2 états reconnaissant  $L$ .

**Q. 2** Énoncer une propriété invariante sur l'automate proposé. C'est une propriété de la forme : "la lecture d'un mot  $(u_0, v_0, w_0)(u_1, v_1, w_1) \dots (u_{n-1}, v_{n-1}, w_{n-1})$  conduit à un état  $q$  si et seulement si ...".

**Q. 3** Prouver l'invariant proposé. En déduire la correction de l'automate proposé.

### 2. Nombres de tailles distinctes

On se donne un alphabet  $\Sigma = \{0, 1, \#\}$ . On appelle **nombre bien formé sur  $\Sigma$**  une suite finie  $(b_i) \in \Sigma^p$  telle que  $\forall i \in \llbracket 0, p \rrbracket, b_i = \# \Rightarrow (\forall j \geq i, b_j = \#) \wedge (i \geq 1 \Rightarrow b_{i-1} \in \{\#, 1\})$ , autrement dit

- si la suite contient un symbole  $\#$ , la suite est alors stationnaire sur cette valeur,
- s'il existe, le caractère précédant le premier  $\#$ , est un 1.

Un nombre bien formé  $w$ , est donc de la forme  $b \cdot \#^q$  où  $b \in \varepsilon | (\{0, 1\}^* \cdot 1)$  et  $q \in \mathbb{N}$ , on note alors :  $\overline{w}^2 = \sum_{i=0}^{|b|-1} b_i 2^i$ .

On souhaite construire dans cette section un automate sur l'alphabet  $\Sigma \times \Sigma \times \Sigma$  reconnaissant le langage suivant.

$$\{(u_0, v_0, w_0)(u_1, v_1, w_1) \dots (u_{n-1}, v_{n-1}, w_{n-1}) \mid u, v, w \text{ sont bien formés} \\ \text{et } \overline{u_0u_1 \dots u_{n-1}}^2 + \overline{v_0v_1 \dots v_{n-1}}^2 = \overline{w_0w_1 \dots w_{n-1}}^2\}$$

**Q. 4** Construire un tel automate. Justifier sa correction en exhibant un invariant (on ne demande pas de le prouver).