

---

## Feuille d'exercices n°8 - Arbres de preuves en logique propositionnelle

---

### Notions abordées

- déduction naturelle
- logique classique
- logique intuitioniste

### Exercice 1 : Premiers arbres de preuves

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $\vdash p \rightarrow p$

**Q.2**  $p, \neg p \vdash \perp$

**Q.3**  $p, q \vdash p \wedge q$

**Q.4**  $p \wedge q \vdash q \wedge p$

**Q.5**  $p \vee q \vdash q \vee p$

**Q.6**  $\vdash \neg(p \wedge \neg p)$

### Exercice 2 : Divers arbres de preuves

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $p \vee (p \wedge q) \vdash p$

**Q.2**  $p \wedge q, r \wedge s \vdash p \wedge s$

**Q.3**  $p, q \wedge r \vdash p \wedge q$

**Q.4**  $p \vdash \neg\neg p$

**Q.5**  $\neg\neg\neg p \vdash \neg p$

### Exercice 3 : Lois de de Morgan

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $\neg(p \vee q) \vdash \neg p \wedge \neg q$

**Q.2**  $\neg p \wedge \neg q \vdash \neg(p \vee q)$

**Q.3**  $\neg(p \wedge q) \vdash \neg p \vee \neg q$

**Q.4**  $\neg p \vee \neg q \vdash \neg(p \wedge q)$

## Exercice 4 : Distributivités entre $\vee$ et $\wedge$

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

Q.1  $p \wedge (q \vee r) \vdash (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$

Q.2  $(p \wedge q) \vee (p \wedge r) \vdash p \wedge (q \vee r)$

Q.3  $p \vee (q \wedge r) \vdash (p \vee q) \wedge (p \vee r)$

Q.4  $(p \vee q) \wedge (p \vee r) \vdash p \vee (q \wedge r)$

## Exercice 5 : Implications

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

Q.1  $q \vdash p \rightarrow q$

Q.2  $p \wedge q \vdash p \rightarrow q$

Q.3  $p \rightarrow q \vdash p \rightarrow (p \wedge q)$

Q.4  $p \rightarrow q \vdash \neg q \rightarrow \neg p$

Q.5  $p \rightarrow r \vdash (p \wedge q) \rightarrow r$

Q.6  $\vdash p \rightarrow (q \rightarrow p)$

Q.7  $p \vdash (p \rightarrow q) \rightarrow q$

## Exercice 6 : Implications (partie 1 : simplifications)

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

Q.1  $p \rightarrow \neg p \vdash \neg p$

Q.2  $p \rightarrow q, \neg q \vdash \neg p$

Q.3  $p \rightarrow q, p \vee q \vdash q$

Q.4  $p \rightarrow q, p \rightarrow \neg q \vdash \neg p$

Q.5  $p \rightarrow (q \vee r), \neg q, \neg r \vdash \neg p$

Q.6  $p \rightarrow (q \rightarrow r), p, \neg r \vdash \neg q$

Q.7  $p \rightarrow (q \rightarrow r), p \rightarrow q, p \vdash r$

Q.8  $p \rightarrow (q \rightarrow r), q \rightarrow p \vdash q \rightarrow r$

Q.9  $p \rightarrow (p \rightarrow q), p \vdash q$

## Exercice 7 : Implications (partie 2 : transformations)

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

- Q.1  $p \rightarrow q \vdash \neg q \rightarrow \neg p$
- Q.2  $p \rightarrow q \vdash (p \wedge r) \rightarrow (q \wedge r)$
- Q.3  $(p \wedge r) \rightarrow (q \wedge r), r \vdash p \rightarrow q$
- Q.4  $p \rightarrow q \vdash (p \vee r) \rightarrow (q \vee r)$
- Q.5  $(p \wedge q) \rightarrow r, \neg r \vdash p \rightarrow \neg q$
- Q.6  $p \rightarrow q, r \rightarrow s \vdash (p \wedge r) \rightarrow (q \wedge s)$
- Q.7  $p \rightarrow q, r \rightarrow s \vdash (p \vee r) \rightarrow (q \vee s)$
- Q.8  $p \rightarrow (q \vee r), q \rightarrow s, r \rightarrow s \vdash p \rightarrow s$
- Q.9  $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vdash q \rightarrow (p \rightarrow r)$

## Exercice 8 : Distributivités d'implications

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

- Q.1  $p \rightarrow (q \wedge r) \vdash (p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r)$  et réciproquement.
- Q.2  $(p \vee q) \rightarrow r \vdash (p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)$  et réciproquement.
- Q.3  $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r) \vdash p \rightarrow (q \vee r)$  et réciproquement.
- Q.4  $q \rightarrow r \vdash (p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$

## Exercice 9 : Trois autres équivalences classiques

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

- Q.1  $(p \wedge q) \rightarrow r \vdash p \rightarrow (q \rightarrow r)$  et réciproquement.
- Q.2  $(p \wedge q) \rightarrow r \vdash (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$  et réciproquement.
- Q.3  $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vdash (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$  et réciproquement.

## Exercice 10 : Utilisation de l'absurdité intuitionniste

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

- Q.1  $\neg\neg p, p \vee \neg p \vdash p$
- Q.2  $\neg p \vdash p \rightarrow q$
- Q.3  $p \vee q, \neg q \vdash p$
- Q.4  $(p \vee r) \rightarrow (q \vee r), \neg r \vdash p \rightarrow q$
- Q.5  $\neg(p \rightarrow q) \vdash q \rightarrow p$

## Exercice 11 : Dérivations et absurdité intuitionniste

On dit qu'on dérive une règle  $R$  lorsqu'on donne une preuve qui aboutit au séquent conclusion de la règle  $R$  en construisant un arbre dont les feuilles sont des règles sans prémisses, ou des séquents prémisses de la règle  $R$ .

**Q.1** On considère la règle de création d'implication

$$\frac{\Gamma \vdash \neg p}{\Gamma \vdash p \rightarrow q} \rightarrow_c$$

Dériver  $(\perp_e)$  en utilisant cette règle.

**Q.2** Dériver  $(\perp_e)$  en utilisant  $(\neg\neg_e)$ . *i.e.* donner une preuve qui aboutit au séquent conclusion de la règle  $(\perp_e)$  à partir des séquents prémisses de cette règle. Autrement dit, on donne un bout d'arbre de preuve utilisant la règle  $(\neg\neg_e)$  qui pourrait remplacer l'utilisation de la règle  $(\perp_e)$  dans un arbre de preuve.

**Q.3** Dériver  $(\perp_e)$  en utilisant (abs).

**Q.4** Au vu de de la conséquence prouvée à la question 2, on se donne la nouvelle règle suivante de création d'implication.

$$\frac{\Gamma \vdash \neg p}{\Gamma \vdash p \rightarrow q} \rightarrow_c$$

Dériver  $(\perp_e)$  en utilisant cette nouvelle règle  $\rightarrow_c$ . On pourra noter  $\varphi_0$  la formule  $\perp \rightarrow \perp$ .

## Exercice 12 : Implication et disjonctions en logique classique

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $\neg p \rightarrow p \vdash p$

**Q.2**  $p \rightarrow q \vdash \neg p \vee q$

**Q.3**  $\neg p \vee q \vdash p \rightarrow q$

**Q.4**  $\neg q \rightarrow \neg p \vdash p \rightarrow q$

**Q.5**  $q \rightarrow r, \neg q \rightarrow \neg p \vdash p \rightarrow r$

**Q.6**  $p \vee q, \neg q \vee r \vdash p \vee r$

**Q.7**  $\neg(p \wedge q) \vdash \neg p \vee \neg q$

**Q.8**  $(p \wedge q) \rightarrow r \vdash (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$

**Q.9**  $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vdash (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$

**Q.10**  $p \rightarrow (q \vee r) \vdash (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$