

---

# Feuille d'exercices n°7 - Arbres de preuves en logique propositionnelle

---

## Notions abordées

- déduction naturelle classique
- déduction naturelle intuitioniste
- correction de règle d'inférence
- dérivation de règle d'inférence

## Exercice 1 : Premiers arbres de preuves

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle intuitioniste pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $\vdash p \rightarrow p$

**Q.2**  $p, \neg p \vdash \perp$

**Q.3**  $p, q \vdash p \wedge q$

**Q.4**  $p \wedge q \vdash q \wedge p$

**Q.5**  $p \vee q \vdash q \vee p$

**Q.6**  $\vdash \neg(p \wedge \neg p)$

## Exercice 2 : Divers arbres de preuves

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle intuitioniste pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $p \vee (p \wedge q) \vdash p$

**Q.2**  $p \wedge q, r \wedge s \vdash p \wedge s$

**Q.3**  $p, q \wedge r \vdash p \wedge q$

**Q.4**  $p \vdash \neg \neg p$

**Q.5**  $\neg \neg \neg p \vdash \neg p$

## Exercice 3 : Lois de de Morgan

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle intuitioniste (ou classique si besoin) pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $\neg(p \vee q) \vdash \neg p \wedge \neg q$

**Q.2**  $\neg p \wedge \neg q \vdash \neg(p \vee q)$

**Q.3**  $\neg(p \wedge q) \vdash \neg p \vee \neg q$

**Q.4**  $\neg p \vee \neg q \vdash \neg(p \wedge q)$

## Exercice 4 : Distributivités entre $\vee$ et $\wedge$

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $p \wedge (q \vee r) \vdash (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$

**Q.2**  $(p \wedge q) \vee (p \wedge r) \vdash p \wedge (q \vee r)$

**Q.3**  $p \vee (q \wedge r) \vdash (p \vee q) \wedge (p \vee r)$

**Q.4**  $(p \vee q) \wedge (p \vee r) \vdash p \vee (q \wedge r)$

## Exercice 5 : Implications

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $q \vdash p \rightarrow q$

**Q.2**  $p \wedge q \vdash p \rightarrow q$

**Q.3**  $p \rightarrow q \vdash p \rightarrow (p \wedge q)$

**Q.4**  $p \rightarrow q \vdash \neg q \rightarrow \neg p$

**Q.5**  $p \rightarrow r \vdash (p \wedge q) \rightarrow r$

**Q.6**  $\vdash p \rightarrow (q \rightarrow p)$

**Q.7**  $p \vdash (p \rightarrow q) \rightarrow q$

## Exercice 6 : Implications (partie 1 : simplifications)

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $p \rightarrow \neg p \vdash \neg p$

**Q.2**  $p \rightarrow q, \neg q \vdash \neg p$

**Q.3**  $p \rightarrow q, p \vee q \vdash q$

**Q.4**  $p \rightarrow q, p \rightarrow \neg q \vdash \neg p$

**Q.5**  $p \rightarrow (q \vee r), \neg q, \neg r \vdash \neg p$

**Q.6**  $p \rightarrow (q \rightarrow r), p, \neg r \vdash \neg q$

**Q.7**  $p \rightarrow (q \rightarrow r), p \rightarrow q, p \vdash r$

**Q.8**  $p \rightarrow (q \rightarrow r), q \rightarrow p \vdash q \rightarrow r$

**Q.9**  $p \rightarrow (p \rightarrow q), p \vdash q$

## Exercice 7 : Implications (partie 2 : transformations)

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

- Q.1**  $p \rightarrow q \vdash \neg q \rightarrow \neg p$
- Q.2**  $p \rightarrow q \vdash (p \wedge r) \rightarrow (q \wedge r)$
- Q.3**  $(p \wedge r) \rightarrow (q \wedge r), r \vdash p \rightarrow q$
- Q.4**  $p \rightarrow q \vdash (p \vee r) \rightarrow (q \vee r)$
- Q.5**  $(p \wedge q) \rightarrow r, \neg r \vdash p \rightarrow \neg q$
- Q.6**  $p \rightarrow q, r \rightarrow s \vdash (p \wedge r) \rightarrow (q \wedge s)$
- Q.7**  $p \rightarrow q, r \rightarrow s \vdash (p \vee r) \rightarrow (q \vee s)$
- Q.8**  $p \rightarrow (q \vee r), q \rightarrow s, r \rightarrow s \vdash p \rightarrow s$
- Q.9**  $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vdash q \rightarrow (p \rightarrow r)$

## Exercice 8 : Distributivités d'implications

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

- Q.1**  $p \rightarrow (q \wedge r) \vdash (p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r)$  et réciproquement.
- Q.2**  $(p \vee q) \rightarrow r \vdash (p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)$  et réciproquement.
- Q.3**  $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r) \vdash p \rightarrow (q \vee r)$  et réciproquement.
- Q.4**  $q \rightarrow r \vdash (p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$

## Exercice 9 : Trois autres équivalences classiques

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle pour chacun des séquents suivants.

- Q.1**  $(p \wedge q) \rightarrow r \vdash p \rightarrow (q \rightarrow r)$  et réciproquement.
- Q.2**  $(p \wedge q) \rightarrow r \vdash (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$  et réciproquement.
- Q.3**  $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vdash (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$  et réciproquement.

## Exercice 10 : Utilisation de l'absurdité intuitionniste

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle intuitionniste, et en particulier la règle  $(\perp_e)$ , pour chacun des séquents suivants.

- Q.1**  $\neg \neg p, p \vee \neg p \vdash p$
- Q.2**  $\neg p \vdash p \rightarrow q$
- Q.3**  $p \vee q, \neg q \vdash p$
- Q.4**  $(p \vee r) \rightarrow (q \vee r), \neg r \vdash p \rightarrow q$
- Q.5**  $\neg(p \rightarrow q) \vdash q \rightarrow p$

## Exercice 11 : Dérivations et absurdité intuitionniste

On dit qu'on dérive une règle  $R$  lorsqu'on donne un arbre de preuve qui aboutit au séquent conclusion de la règle  $R$  et dont les feuilles sont des règles sans prémisses ou des séquents prémisses de la règle  $R$  (et ce sans utiliser la règle  $R$  évidemment). Autrement dit on donne un morceau d'arbre qui pourrait remplacer les occurrences de la règles  $R$  dans un arbre de preuve.

**Q. 1** Démontrer ( $\perp_e$ ) en utilisant ( $\neg\neg_e$ ).

**Q. 2** Démontrer ( $\perp_e$ ) en utilisant (abs).

On se donne la nouvelle règle suivante de création d'implication.

$$\frac{\Gamma \vdash \neg p}{\Gamma \vdash p \rightarrow q} \rightarrow_c$$

**Q. 3** Montrer que cette règle d'inférence est correcte.

**Q. 4** Démontrer ( $\perp_e$ ) en utilisant cette nouvelle règle ( $\rightarrow_c$ ).

## Exercice 12 : Une règle équivalente au tiers-exclus

On s'intéresse dans cet exercice à une nouvelle règle d'inférence définie ci-dessous.

$$\frac{\Gamma \vdash \neg G \rightarrow \perp}{\Gamma \vdash G} R$$

On appelle **déduction naturelle alternative** le système de preuve contenant les règles de la logique intuitionniste et la règle  $R$ .

**Q. 1** Montrer que la règle  $R$  dérive de la déduction naturelle classique. Autrement dit donner un arbre de preuve aboutissant au séquent  $\Gamma \vdash G$  en s'autorisant des feuilles étiquetées par le séquent  $\Gamma \vdash \neg G \rightarrow \perp$

**Q. 2** Donner une preuve en déduction naturelle alternative, du séquent  $\emptyset \vdash A \vee \neg A$ .

## Exercice 13 : Implication et disjonctions en logique classique

Donner une preuve utilisant les règles de la déduction naturelle classique pour chacun des séquents suivants.

**Q.1**  $\neg p \rightarrow p \vdash p$

**Q.2**  $p \rightarrow q \vdash \neg p \vee q$

**Q.3**  $\neg p \vee q \vdash p \rightarrow q$

**Q.4**  $\neg q \rightarrow \neg p \vdash p \rightarrow q$

**Q.5**  $q \rightarrow r, \neg q \rightarrow \neg p \vdash p \rightarrow r$

**Q.6**  $p \vee q, \neg q \vee r \vdash p \vee r$

**Q.7**  $\neg(p \wedge q) \vdash \neg p \vee \neg q$

**Q.8**  $(p \wedge q) \rightarrow r \vdash (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$

**Q.9**  $p \rightarrow (q \rightarrow r) \vdash (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$

**Q.10**  $p \rightarrow (q \vee r) \vdash (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$