

## Inférence de Types

Soit  $\mathcal{A} = \{A, B, C, \dots\}$  un ensemble infini de *variables de types*.

On considère  $\mathcal{T}$  l'ensemble des *types* définis inductivement par :

- $\mathbb{N} \in \mathcal{T}$ . ( $\mathbb{N}$  est un type)
- $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{T}$ . (une variable de types est un type)
- si  $T_1 \in \mathcal{T}$  et  $T_2 \in \mathcal{T}$  alors  $T_1 \rightarrow T_2 \in \mathcal{T}$ . (la "flèche" de deux types est un type)

Une *substitution de types*  $\sigma : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{T}$  est une fonction qui vaut l'identité presque partout, c'est-à-dire telle que  $\{A \in \mathcal{A} \mid \sigma(A) \neq A\}$  est fini.

Si  $\sigma$  est une substitution de types et  $T \in \mathcal{T}$  un type, on note  $\sigma_{\uparrow}(T)$  (par abus de notation, on s'autorisera à écrire  $\sigma(T)$ ) le type obtenu inductivement par :

- $\sigma_{\uparrow}(\mathbb{N}) = \mathbb{N}$ .
- pour  $A \in \mathcal{A}$ ,  $\sigma_{\uparrow}(A) = \sigma(A)$ .
- pour tout  $T_1, T_2 \in \mathcal{T}$ ,  $\sigma_{\uparrow}(T_1 \rightarrow T_2) = \sigma_{\uparrow}(T_1) \rightarrow \sigma_{\uparrow}(T_2)$

Un *système d'équations de types* (ou juste *système*) est un ensemble fini  $\{(T_k, T'_k)\}_{1 \leq k \leq n}$  de couples de types.

Un *unificateur* d'un système  $\{(T_k, T'_k)\}_{1 \leq k \leq n}$  est une substitution de types  $\sigma$  telle que  $\forall k, \sigma_{\uparrow}(T_k) = \sigma_{\uparrow}(T'_k)$ .

Par exemple, on pose  $S_0 = \{(B \rightarrow A, C), (\mathbb{N}, B)\}$

et  $\sigma_0$  définie par 
$$\begin{cases} \sigma_0(B) &= \mathbb{N} \\ \sigma_0(C) &= \mathbb{N} \rightarrow A \\ \sigma_0(X) &= X \text{ pour tout } X \notin \{B, C\} \end{cases}$$

Alors  $\sigma_0$  est un unificateur de  $S_0$  car :

1.  $\sigma_0(B \rightarrow A) = \mathbb{N} \rightarrow A$  et  $\sigma_0(C) = \mathbb{N} \rightarrow A$
2.  $\sigma_0(\mathbb{N}) = \mathbb{N}$  et  $\sigma_0(B) = \mathbb{N}$

**Question 1.** Trouver si possible un unificateur des systèmes suivants :

1.  $\{(\mathbb{N} \rightarrow A, B \rightarrow \mathbb{N})\}$
2.  $\{(\mathbb{N} \rightarrow A, B \rightarrow (C \rightarrow \mathbb{N})), (\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, C)\}$
3.  $\{(A \rightarrow B), (B \rightarrow A)\}$
4.  $\{(\mathbb{N} \rightarrow (A \rightarrow \mathbb{N}), \mathbb{N} \rightarrow B), (B, A)\}$

**Question 2.** Un système  $S$  admet-il toujours un unificateur ?

Quand un unificateur pour  $S$  est-il unique ?

**Question 3.** En considérant les différentes possibilités pour les formes des types  $T_1$  et  $T'_1$ , exprimer l'existence d'un unificateur pour  $\{(T_k, T'_k)\}_{1 \leq k \leq n}$  en fonction de l'existence d'un unificateur pour un autre système, bien choisi.

**Question 4.** Rédiger l'algorithme induit par la question précédente, étudier sa terminaison.

Soit  $\mathcal{X} = \{x, y, z, \dots\}$  un ensemble de *variables de termes*.

On considère un langage d'expressions fonctionnelles  $\mathcal{E}$  défini inductivement par :

- $\mathbb{N} \subseteq \mathcal{E}$ , (les entiers sont des expressions)
- $\mathcal{X} \subseteq \mathcal{E}$  (les variables de termes sont des expressions)
- Si  $(E_1, E_2) \in \mathcal{E}^2$ ,  $E_1 + E_2 \in \mathcal{E}$  (la somme de deux expressions est une expression)
- Si  $(E_1, E_2) \in \mathcal{E}^2$ ,  $E_1(E_2) \in \mathcal{E}$  (l'application d'une expression à une expression est une expression)
- Si  $x \in \mathcal{X}$  et  $E \in \mathcal{E}$  alors  $(x \mapsto E) \in \mathcal{E}$  (si  $E$  est une expression et  $x$  une variable, l'expression fonctionnelle  $x \mapsto E$  est une expression)

On supposera que les variables  $x$  apparaissant dans des sous-expressions  $x \mapsto E'$  d'une expression  $E$  sont toutes distinctes et distinctes deux à deux des variables de  $E$  qui n'apparaissent jamais directement à gauche d'un  $\mapsto$ . On note  $FV(E)$  ce dernier ensemble de variables.

Par exemple,  $f_0 = (x \mapsto (y \mapsto x(y) + 1))$  est un élément de  $\mathcal{E}$ .

Les contextes de types sont des fonctions de  $D \subseteq \mathcal{X}$  dans  $T$ .

On note  $\emptyset$  le contexte de domaine vide et  $(\Gamma, x : T)$ , le contexte  $\Gamma'$  défini par  $\Gamma'(x) = T$  et pour tout  $y$  dans le domaine de  $\Gamma$ ,  $y \neq x \Rightarrow \Gamma'(y) = \Gamma(y)$ .

Dans la suite on s'intéresse au problème de donner un type de  $\mathcal{T}$  à une expression de  $E \in \mathcal{E}$  avec un contexte  $\Gamma$  qui sert d'oracle donnant le type des variables de  $FV(E)$ , quand c'est possible. On dit qu'on *infère un type de  $E$  dans le contexte  $\Gamma$* .

**Question 5.** Donner deux types différents qu'il semble légitime de donner à  $f_0$  dans le contexte  $\emptyset$ .

**Question 6.** Donner des règles qui formalisent quand il est légitime de donner un type  $T$  à  $E$  dans le contexte  $\Gamma$ .

**Question 7.** En déduire un algorithme qui infère un type d'une expression  $E$ .

**Question 8.** Utiliser cet algorithme pour trouver un type de  $\mathbf{S} = x \mapsto (y \mapsto (z \mapsto x(z)(y(z))))$  dans le contexte  $\emptyset$ .