

CORRIGÉ DU DS DE MATHÉMATIQUES N⁰1 — 7 SEPTEMBRE 2024

EXERCICE 1 — (LOGIQUE)

Soient P et Q deux assertions logiques. **A l'aide d'une table de vérité**, démontrer que :

$$\overline{P \vee Q} \equiv \overline{P} \wedge \overline{Q}$$

Soient P et Q deux assertions logiques. On a la table de vérité suivante :

P	Q	$P \wedge Q$	$\overline{P \vee Q}$	$\overline{P} \wedge \overline{Q}$
V	V	V	F	F
V	F	F	F	F
F	V	F	F	F
F	F	F	V	V

Les assertions $\overline{P \vee Q}$ et $\overline{P} \wedge \overline{Q}$ prennent simultanément les mêmes valeurs de vérité : elles sont donc logiquement équivalentes.

CONCLUSION. $\overline{P \vee Q} \equiv \overline{P} \wedge \overline{Q}$

EXERCICE 2 — (QUANTIFICATEURS)

Dans cet exercice, on considère une fonction $f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$. Cette notation signifie que f est une fonction définie sur \mathbb{R} , et à valeurs réelles.

1/ Ecrire la négation de chacune des assertions suivantes (uniquement à titre indicatif, la traduction de chaque assertion est écrite entre parenthèses).

a/ $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \neq 0$ (la fonction f ne s'annule pas sur \mathbb{R})

RÉPONSE : $\exists x \in \mathbb{R}, f(x) = 0$

b/ $\exists M \in \mathbb{R}_+, \forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq M$ (la fonction f est bornée sur \mathbb{R})

RÉPONSE : $\forall M \in \mathbb{R}_+, \exists x \in \mathbb{R}, |f(x)| > M$

c/ $\forall \beta \in \mathbb{R}_+^*, \exists \alpha \in \mathbb{R}_+^*, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (|y - x| \leq \alpha) \implies (|f(y) - f(x)| \leq \beta)$

(la fonction f est uniformément continue sur \mathbb{R})

RÉPONSE : $\exists \beta \in \mathbb{R}_+^*, \forall \alpha \in \mathbb{R}_+^*, \exists (x, y) \in \mathbb{R}^2, (|y - x| \leq \alpha) \wedge (|f(y) - f(x)| > \beta)$

2/ Dans cette question, x et y désignent deux nombres réels. Ecrire la réciproque, la contraposée, et la négation de l'implication

$$[y > x] \implies [f(x) < f(y)]$$

Juste pour rappeler le cours (ce qui n'était pas exigé dans votre copie), l'implication $P \implies Q$ admet pour réciproque l'implication $Q \implies P$, pour contraposée l'implication $\overline{Q} \implies \overline{P}$, et pour négation l'assertion $P \wedge \overline{Q}$.

On répond à présent à la question de l'exo.

Réciproque : $[f(x) < f(y)] \implies [y > x]$

Contraposée : $[f(x) \geq f(y)] \implies [y \leq x]$

Négation : $[y > x] \wedge [f(x) \geq f(y)]$

EXERCICE 3 — (RÉCURRENCE)

A l'aide d'un raisonnement par récurrence, établir que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

Pour tout entier naturel n , notons $P(n)$ l'assertion : $\sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$.

Initialisation. D'une part : $\sum_{k=0}^n k = 0$. D'autre part : $\frac{0 \times (0+1)}{2} = 0$

D'où $P(0)$ est vraie.

Hérédité. Supposons $P(n)$ vraie pour un certain $n \in \mathbb{N}$. On a alors :

$$\sum_{k=0}^{n+1} k = \left(\sum_{k=0}^n k \right) + n + 1 = \frac{n(n+1)}{2} + n + 1 = \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

La première égalité ci-dessus provient de la relation de Chasles pour les sommes, et la seconde de l'hypothèse de récurrence. Au final, on a établi que : $\sum_{k=0}^{n+1} k = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$. Ainsi $P(n+1)$ est vraie.

CONCLUSION. $\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$

EXERCICE 4 — (A PROPOS D'ENSEMBLES)

➤ **Notations et rappels.** Dans cet exercice, on considère un ensemble E quelconque.

On rappelle que, pour A et B deux parties de E , la différence de A par B est la partie de E définie par :

$$A \setminus B = \{x \in E, (x \in A) \wedge (x \notin B)\}$$

Il revient au même d'écrire : $A \setminus B = A \cap \overline{B}$.

➤ **Question.** Soient A , B et C trois parties de E . Démontrer que :

$$A \setminus (B \cap C) = (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$$

Soient A , B et C trois parties de E . On a :

$$\begin{aligned} A \setminus (B \cap C) &= A \cap \overline{(B \cap C)} && \text{(définition rappelée dans l'énoncé)} \\ &= A \cap (\overline{B} \cup \overline{C}) && \text{(loi de Morgan pour les ensembles)} \\ &= (A \cap \overline{B}) \cup (A \cap \overline{C}) && \text{(distributivité)} \\ &= (A \setminus B) \cup (A \setminus C) && \text{(définition de l'énoncé)} \end{aligned}$$

CONCLUSION. $A \setminus (B \cap C) = (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$

EXERCICE 5 — (UNE ÉQUATION FONCTIONNELLE)

L'objectif de cet exercice est de déterminer l'ensemble des fonctions $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ définies sur $\underline{\mathbb{N}}$ et à valeurs réelles telles que :

$$\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, f(n + m) = f(n) + f(m) \quad (\square)$$

Pour y parvenir, on se propose de faire un raisonnement par analyse-synthèse.

1/ Analyse. Tout au long de cette question, on suppose qu'il existe une solution au problème, c'est à dire qu'il existe une fonction f satisfaisant la condition (\square) énoncée ci-dessus.

a/ Etablir que $f(0) = 0$.

Par hypothèse, la fonction f est telle que : $\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, f(n + m) = f(n) + f(m)$.

En particulier : $f(0 + 0) = f(0) + f(0)$. On en déduit que : $f(0) = 2f(0)$. Il s'ensuit que : $f(0) = 0$.

CONCLUSION. $f(0) = 0$

b/ Etablir que $f(2) = 2 \times f(1)$. Puis exprimer $f(3)$ en fonction de $f(1)$, en justifiant votre réponse.

Toujours par hypothèse : $f(2) = f(1 + 1) = f(1) + f(1) = 2 \times f(1)$.

Puis : $f(3) = f(2 + 1) = f(2) + f(1) = 2 \times f(1) + f(1) = 3 \times f(1)$.

CONCLUSION. $f(2) = 2 \times f(1)$ et $f(3) = 3 \times f(1)$

c/ Etablir qu'il existe un réel λ tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$$

Pour tout entier naturel n , notons $P(n)$ l'assertion : $f(n) = n \times f(1)$.

Initialisation. D'après la question 1-a : $f(0) = 0 = 0 \times f(1)$. D'où $P(0)$ est vraie.

Hérédité. Supposons $P(n)$ vraie pour un certain $n \in \mathbb{N}$. On a alors :

$$f(n+1) = f(n) + f(1) = n \times f(1) + f(1) = (n+1) \times f(1)$$

La première égalité ci-dessus provient de la relation (\square) , et la seconde de l'hypothèse de récurrence. On a ainsi établi que : $f(n+1) = (n+1) \times f(1)$

Ce qui signifie que $P(n+1)$ est vraie.

CONCLUSION. $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = n \times f(1)$

Il existe donc un réel λ (avec $\lambda = f(1)$) tel que : $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$

2/ **Synthèse.** A l'aide de ce qui précède, déterminer l'ensemble des fonctions $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ satisfaisant la condition (\square) .

Soit $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction définie sur \mathbb{N} et à valeurs réelles. Prouvons l'équivalence :

$$[f \text{ satisfait la condition } (\square)] \iff [\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n]$$

A cette fin, on se propose de raisonner par double implication.

► **Preuve du sens direct** (\implies).

Supposons que f satisfait la condition (\square) .

Alors d'après la question 1-c, il existe un réel λ tel que : $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$.

Ainsi : $[f \text{ satisfait la condition } (\square)] \implies [\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n]$ (♠)

► **Preuve de la réciproque** (\impliedby).

Supposons que : $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$.

Alors pour tout couple d'entiers naturels (n, m) on a :

$$f(n+m) = \lambda(n+m) = \lambda n + \lambda m = f(n) + f(m)$$

Ainsi : $\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, f(n+m) = f(n) + f(m)$. La fonction f satisfait donc la condition (\square) .

En résumé, on a établi que : $[\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n] \implies [f \text{ satisfait la condition } (\square)]$ (♣)

CONCLUSION. D'après (♠) et (♣) :

$$[f \text{ satisfait la condition } (\square)] \iff [\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n]$$

En d'autres termes, l'ensemble des fonctions $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ satisfaisant la condition (\square) est l'ensemble des fonctions $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ pour lesquelles il existe un réel λ tel que : $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$.