

**CORRIGÉ DU DS DE MATHÉMATIQUES N<sup>0</sup>1 — 7 SEPTEMBRE 2024**

**EXERCICE 1 — (LOGIQUE)**

Soient  $P$  et  $Q$  deux assertions logiques. **A l'aide d'une table de vérité**, démontrer que :

$$\overline{P \vee Q} \equiv \overline{P} \wedge \overline{Q}$$

Soient  $P$  et  $Q$  deux assertions logiques. On a la table de vérité suivante :

P	Q	$P \wedge Q$	$\overline{P \vee Q}$	$\overline{P} \wedge \overline{Q}$
V	V	V	F	F
V	F	F	F	F
F	V	F	F	F
F	F	F	V	V

Les assertions  $\overline{P \vee Q}$  et  $\overline{P} \wedge \overline{Q}$  prennent simultanément les mêmes valeurs de vérité : elles sont donc logiquement équivalentes.

**CONCLUSION.**  $\overline{P \vee Q} \equiv \overline{P} \wedge \overline{Q}$

**EXERCICE 2 — (QUANTIFICATEURS)**

Dans cet exercice, on considère une fonction  $f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ . Cette notation signifie que  $f$  est une fonction définie sur  $\mathbb{R}$ , et à valeurs réelles.

1/ Ecrire la négation de chacune des assertions suivantes (uniquement à titre indicatif, la traduction de chaque assertion est écrite entre parenthèses).

a/  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \neq 0$  (la fonction  $f$  ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ )

**RÉPONSE :**  $\exists x \in \mathbb{R}, f(x) = 0$

b/  $\exists M \in \mathbb{R}_+, \forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq M$  (la fonction  $f$  est bornée sur  $\mathbb{R}$ )

**RÉPONSE :**  $\forall M \in \mathbb{R}_+, \exists x \in \mathbb{R}, |f(x)| > M$

c/  $\forall \beta \in \mathbb{R}_+, \exists \alpha \in \mathbb{R}_+, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (|y - x| \leq \alpha) \implies (|f(y) - f(x)| \leq \beta)$

(la fonction  $f$  est uniformément continue sur  $\mathbb{R}$ )

**RÉPONSE :**  $\exists \beta \in \mathbb{R}_+, \forall \alpha \in \mathbb{R}_+, \exists (x, y) \in \mathbb{R}^2, (|y - x| \leq \alpha) \wedge (|f(y) - f(x)| > \beta)$

2/ Dans cette question,  $x$  et  $y$  désignent deux nombres réels. Ecrire la réciproque, la contraposée, et la négation de l'implication

$$[y > x] \implies [f(x) < f(y)]$$

Juste pour rappeler le cours (ce qui n'était pas exigé dans votre copie), l'implication  $P \implies Q$  admet pour réciproque l'implication  $Q \implies P$ , pour contraposée l'implication  $\overline{Q} \implies \overline{P}$ , et pour négation l'assertion  $P \wedge \overline{Q}$ .

On répond à présent à la question de l'exo.

**Réciproque :**  $[f(x) < f(y)] \implies [y > x]$

**Contraposée :**  $[f(x) \geq f(y)] \implies [y \leq x]$

**Négation :**  $[y > x] \wedge [f(x) \geq f(y)]$

### EXERCICE 3 — (RÉCURRENCE)

A l'aide d'un raisonnement par récurrence, établir que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

Pour tout entier naturel  $n$ , notons  $P(n)$  l'assertion :  $\sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$ .

**Initialisation.** D'une part :  $\sum_{k=0}^n k = 0$ . D'autre part :  $\frac{0 \times (0+1)}{2} = 0$

D'où  $P(0)$  est vraie.

**Hérédité.** Supposons  $P(n)$  vraie pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ . On a alors :

$$\sum_{k=0}^{n+1} k = \left( \sum_{k=0}^n k \right) + n + 1 = \frac{n(n+1)}{2} + n + 1 = \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

La première égalité ci-dessus provient de la relation de Chasles pour les sommes, et la seconde de l'hypothèse de récurrence. Au final, on a établi que :  $\sum_{k=0}^{n+1} k = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$ . Ainsi  $P(n+1)$  est vraie.

**CONCLUSION.**  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$

**EXERCICE 4** — (A PROPOS D'ENSEMBLES)

➤ **Notations et rappels.** Dans cet exercice, on considère un ensemble  $E$  quelconque.

On rappelle que, pour  $A$  et  $B$  deux parties de  $E$ , la différence de  $A$  par  $B$  est la partie de  $E$  définie par :

$$A \setminus B = \{x \in E, (x \in A) \wedge (x \notin B)\}$$

Il revient au même d'écrire :  $A \setminus B = A \cap \overline{B}$ .

➤ **Question.** Soient  $A$ ,  $B$  et  $C$  trois parties de  $E$ . Démontrer que :

$$A \setminus (B \cap C) = (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$$

Soient  $A$ ,  $B$  et  $C$  trois parties de  $E$ . On a :

$$\begin{aligned} A \setminus (B \cap C) &= A \cap \overline{(B \cap C)} && \text{(définition rappelée dans l'énoncé)} \\ &= A \cap (\overline{B} \cup \overline{C}) && \text{(loi de Morgan pour les ensembles)} \\ &= (A \cap \overline{B}) \cup (A \cap \overline{C}) && \text{(distributivité)} \\ &= (A \setminus B) \cup (A \setminus C) && \text{(définition de l'énoncé)} \end{aligned}$$

**CONCLUSION.**  $A \setminus (B \cap C) = (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$

**EXERCICE 5** — (UNE ÉQUATION FONCTIONNELLE)

L'objectif de cet exercice est de déterminer l'ensemble des fonctions  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  définies sur  $\underline{\mathbb{N}}$  et à valeurs réelles telles que :

$$\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, f(n + m) = f(n) + f(m) \quad (\square)$$

Pour y parvenir, on se propose de faire un raisonnement par analyse-synthèse.

**1/ Analyse.** Tout au long de cette question, on suppose qu'il existe une solution au problème, c'est à dire qu'il existe une fonction  $f$  satisfaisant la condition  $(\square)$  énoncée ci-dessus.

**a/** Etablir que  $f(0) = 0$ .

Par hypothèse, la fonction  $f$  est telle que :  $\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, f(n + m) = f(n) + f(m)$ .

En particulier :  $f(0 + 0) = f(0) + f(0)$ . On en déduit que :  $f(0) = 2f(0)$ . Il s'ensuit que :  $f(0) = 0$ .

**CONCLUSION.**  $f(0) = 0$

**b/** Etablir que  $f(2) = 2 \times f(1)$ . Puis exprimer  $f(3)$  en fonction de  $f(1)$ , en justifiant votre réponse.

Toujours par hypothèse :  $f(2) = f(1 + 1) = f(1) + f(1) = 2 \times f(1)$ .

Puis :  $f(3) = f(2 + 1) = f(2) + f(1) = 2 \times f(1) + f(1) = 3 \times f(1)$ .

**CONCLUSION.**  $f(2) = 2 \times f(1)$  et  $f(3) = 3 \times f(1)$

c/ Etablir qu'il existe un réel  $\lambda$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$$

Pour tout entier naturel  $n$ , notons  $P(n)$  l'assertion :  $f(n) = n \times f(1)$ .

**Initialisation.** D'après la question 1-a :  $f(0) = 0 = 0 \times f(1)$ . D'où  $P(0)$  est vraie.

**Hérédité.** Supposons  $P(n)$  vraie pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ . On a alors :

$$f(n+1) = f(n) + f(1) = n \times f(1) + f(1) = (n+1) \times f(1)$$

La première égalité ci-dessus provient de la relation  $(\square)$ , et la seconde de l'hypothèse de récurrence. On a ainsi établi que :  $f(n+1) = (n+1) \times f(1)$

Ce qui signifie que  $P(n+1)$  est vraie.

**CONCLUSION.**  $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = n \times f(1)$

Il existe donc un réel  $\lambda$  (avec  $\lambda = f(1)$ ) tel que :  $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$

2/ **Synthèse.** A l'aide de ce qui précède, déterminer l'ensemble des fonctions  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  satisfaisant la condition  $(\square)$ .

Soit  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction définie sur  $\mathbb{N}$  et à valeurs réelles. Prouvons l'équivalence :

$$[f \text{ satisfait la condition } (\square)] \iff [\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n]$$

A cette fin, on se propose de raisonner par double implication.

► **Preuve du sens direct** ( $\implies$ ).

Supposons que  $f$  satisfait la condition  $(\square)$ .

Alors d'après la question 1-c, il existe un réel  $\lambda$  tel que :  $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$ .

Ainsi :  $[f \text{ satisfait la condition } (\square)] \implies [\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n]$  (♠)

► **Preuve de la réciproque** ( $\impliedby$ ).

Supposons que :  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$ .

Alors pour tout couple d'entiers naturels  $(n, m)$  on a :

$$f(n+m) = \lambda(n+m) = \lambda n + \lambda m = f(n) + f(m)$$

Ainsi :  $\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, f(n+m) = f(n) + f(m)$ . La fonction  $f$  satisfait donc la condition  $(\square)$ .

En résumé, on a établi que :  $[\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n] \implies [f \text{ satisfait la condition } (\square)]$  (♣)

**CONCLUSION.** D'après (♠) et (♣) :

$$[f \text{ satisfait la condition } (\square)] \iff [\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n]$$

En d'autres termes, l'ensemble des fonctions  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  satisfaisant la condition  $(\square)$  est l'ensemble des fonctions  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  pour lesquelles il existe un réel  $\lambda$  tel que :  $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = \lambda n$ .