

MATHÉMATIQUES — CAHIER DE VACANCES DE NOËL 2022 — CORRIGÉ

EXERCICE 1 — Calculer les intégrales suivantes :

$$I_1 = \int_0^{\pi/4} \cos(ax) \cos(bx) dx$$

(a et b réels)

$$I_2 = \int_0^{\pi} e^{1+x} \sin(2x) dx$$

$$I_3 = \int_e^{e^2} \frac{dx}{x (\ln x)^4}$$

ÉLÉMENTS DE CORRECTION

Pour I_1 , il suffit d'observer que : $\cos(a) \cos(b) = \frac{1}{2} (\cos(a+b) + \cos(a-b))$.

Pour I_2 , on peut observer dans un premier temps que : $\int_0^{\pi} e^{1+x} \sin(2x) dx = e \int_0^{\pi} e^x \sin(2x) dx$;

puis dans un second temps que : $\int_0^{\pi} e^x \sin(2x) dx = \text{Im} \left(\int_0^{\pi} e^{(1+2i)x} dx \right)$.

Le calcul de I_3 peut se faire directement : la fonction à intégrer est en effet “de la forme $u' \times u^\alpha$ ”.

EXERCICE 2 — **Etude d'une suite.** Soient a un réel strictement positif, et f la fonction définie sur \mathbb{R} en posant :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{x^3 + 3ax}{3x^2 + a}$$

Soit (u_n) la suite définie par : $u_0 \in \mathbb{R}$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$.

- 1/ Etablir que l'équation $f(x) = x$ admet exactement trois racines réelles, que l'on précisera.
- 2/ Pour tout réel x , on pose : $g(x) = f(x) - x$. Etudier le signe de g sur \mathbb{R} .
- 3/ Etablir que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{3[h(x)]^2}{(3x^2 + a)^2}$$

où h est une fonction polynomiale que l'on explicitera.

- 4/ Déterminer le sens de variation de f . Que peut-on en déduire pour la suite (u_n) ?
- 5/ Dans cette question, on suppose que $u_0 > \sqrt{a}$.

a/ Etablir que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > \sqrt{a}$.

b/ Etablir que la suite (u_n) est convergente, et préciser sa limite.

CORRIGÉ

Soient a un réel strictement positif, et f la fonction définie sur \mathbb{R} en posant :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{x^3 + 3ax}{3x^2 + a}$$

Soit (u_n) la suite définie par : $u_0 \in \mathbb{R}$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$.

1/ Soit x un réel. On a :

$$\begin{aligned} [f(x) = x] &\iff \left[\frac{x^3 + 3ax}{3x^2 + a} = x \right] \iff \left[\frac{x^3 + 3ax - 3x^3 - ax}{3x^2 + a} = 0 \right] \iff [2(ax - x^3) = 0] \\ &\iff [x = 0 \vee x = \sqrt{a} \vee x = -\sqrt{a}] \end{aligned}$$

Conclusion. L'équation $f(x) = x$ possède exactement trois racines réelles : $0, \sqrt{a}$ et $-\sqrt{a}$.

2/ Soit x un réel. D'après les calculs de la question précédente, le réel $f(x) - x$ est du signe de $2(ax - x^3)$, c'est à dire du signe de : $x(a - x^2)$. On en déduit le tableau de signes de l'expression $f(x) - x$.

x	$-\infty$	$-\sqrt{a}$	0	\sqrt{a}	$+\infty$
$f(x) - x$	$+$	\emptyset	$-$	\emptyset	$+$
	$+$	$-$	$+$	$-$	$+$

3/ Par ailleurs, la fonction f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , selon les théorèmes généraux. En particulier, f est dérivable sur \mathbb{R} , et pour tout réel x on a :

$$f'(x) = \frac{3(x^2 + a)(3x^2 + a) - 6x(x^3 + 3ax)}{(3x^2 + a)^2}$$

Il s'ensuit que le réel $f'(x)$ est du signe de son numérateur $N(x)$. Or :

$$N(x) = 9x^4 + 12ax^2 + 3a^2 - 6x^4 - 18ax^2 = 3(x^4 - 2ax^2 + a^2) = 3(x^2 + a)^2$$

Conclusion. $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{3(x^2 + a)^2}{(3x^2 + a)^2}$

4/ D'après la question précédente, pour tout réel x , le réel $f'(x)$ est strictement positif.

Conclusion. La fonction f est strictement croissante sur \mathbb{R} . Par suite, (u_n) est monotone.

5/ Supposons que $u_0 > \sqrt{a}$.

a/ Notons $P(n)$ l'assertion " $u_n > \sqrt{a}$ " pour tout entier naturel n .

L'assertion $P(0)$ est vraie de par notre hypothèse.

Supposons à présent que $P(n)$ est vraie pour un certain entier naturel n . Alors : $u_n > \sqrt{a}$. Puisque la fonction f est strictement croissante sur \mathbb{R} , on en déduit que $f(u_n) > f(\sqrt{a})$, c'est à dire : $u_{n+1} > \sqrt{a}$. Récurrence établie.

Conclusion. $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > \sqrt{a}$

b/ Puisque $u_0 > \sqrt{a}$, on a : $f(u_0) - u_0 < 0$ (d'après la question 2). On en déduit que $u_1 < u_0$. Puisque la suite (u_n) est monotone (question 4), on en déduit que (u_n) est décroissante.

Comme de plus (u_n) est minorée (par \sqrt{a} , d'après la question précédente), le théorème de la limite monotone permet d'affirmer qu'elle converge.

La fonction f étant continue sur \mathbb{R} , la limite ℓ de (u_n) est une solution de l'équation $f(x) = x$, c'est à dire : $-\sqrt{a}$, 0 ou \sqrt{a} . La suite (u_n) étant minorée par \sqrt{a} , on en déduit que $\ell = \sqrt{a}$.

Conclusion. (u_n) est convergente, et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \sqrt{a}$.

EXERCICE 3 — Nombres réels. On note $\mathbb{Q} + i\mathbb{Q}$ l'ensemble des nombres complexes dont les parties réelles et imaginaires sont rationnelles, c'à d :

$$\mathbb{Q} + i\mathbb{Q} = \{a + ib / (a, b) \in \mathbb{Q}^2\}$$

Montrer que tout nombre complexe est limite d'une suite d'éléments de $\mathbb{Q} + i\mathbb{Q}$.*

CORRIGÉ

Soit $z \in \mathbb{Q} + i\mathbb{Q}$. Il existe deux réels x et y tels que : $z = x + iy$. Puisque \mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} , il existe deux suites $(x_n)_n$ et $(y_n)_n$ de nombres rationnels convergeant vers x et y respectivement. D'après la propriété intitulée "pont $\mathbb{R} \leftrightarrow \mathbb{C}$ " pour les suites, la suite de terme général $x_n + iy_n$ converge vers z .

Conclusion. Tout nombre complexe est limite d'une suite d'éléments de $\mathbb{Q} + i\mathbb{Q}$.

*. Ce résultat signifie que $\mathbb{Q} + i\mathbb{Q}$ est dense dans \mathbb{C} .

EXERCICE 4 — Pour tout entier naturel n , on note :

$$u_n = \frac{1}{\sqrt{7}} \left[(2 + \sqrt{7})^n - (2 - \sqrt{7})^n \right]$$

Etablir que pour tout entier naturel n , le réel u_n est un entier naturel.

CORRIGÉ

Les réels $(2 + \sqrt{7})$ et $(2 - \sqrt{7})$, dont les somme et produit sont respectivement égaux à 4 et -3 , sont les deux racines de l'équation $x^2 - 4x - 3 = 0$. Il s'ensuit que u_n est le terme général d'une suite récurrente linéaire d'ordre 2, satisfaisant la relation de récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+2} = 4u_{n+1} + 3u_n$.

De plus, d'après l'énoncé : $u_0 = 0$ et $u_1 = 2$.

Montrons à présent que pour tout entier naturel n , le terme u_n est dans \mathbb{N} , par récurrence double. A cette fin, on note $P(n)$ l'assertion " $u_n \in \mathbb{N}$ ".

► Initialisation. Puisque $u_0 = 0$ et $u_1 = 2$, les propriétés $P(0)$ et $P(1)$ sont vraies.

► Hérédité. Supposons les propriétés $P(n)$ et $P(n+1)$ vraies pour un certain entier naturel n . Alors u_n et u_{n+1} sont entiers naturels, et il s'ensuit que $u_{n+2} = 4u_{n+1} + 3u_n$ est lui aussi entier naturel. Ce qui assure que la propriété $P(n+2)$ est vraie, établit l'hérédité, et achève la preuve de cette récurrence double pas bien méchante.

Conclusion. $\forall n \in \mathbb{N}$, $\frac{1}{\sqrt{7}} \left[(2 + \sqrt{7})^n - (2 - \sqrt{7})^n \right] \in \mathbb{N}$.

EXERCICE 5 — **Intégrales et suites.** On désigne par f une fonction définie et continue sur $[0; 1]$ et on considère la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par :

$$I_0 = \int_0^1 f(x) \, dx, \quad \text{et pour tout } n \text{ dans } \mathbb{N}^*, \quad I_n = \int_0^1 x^n f(x) \, dx$$

L'objet de cet exercice est d'étudier la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ pour deux fonctions f différentes. *Les questions 1) et 2) sont donc indépendantes.*

1/ Dans cette question, on suppose que f est définie par : $f(x) = \ln(1 + x^2)$.

a/ Montrer, à l'aide d'une intégration par parties, que pour tout entier naturel n on a :

$$I_n = \frac{1}{n+1} \left(\ln 2 - 2 \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{1+x^2} \, dx \right)$$

b/ Etablir, pour tout x de $[0; 1]$ l'encadrement : $0 \leq \frac{x^{n+2}}{1+x^2} \leq x^{n+2}$.

c/ Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{1+x^2} \, dx = 0$.

d/ Quelle est la limite de nI_n lorsque n tend vers $+\infty$?

2/ Dans cette question, on suppose que f est définie par : $f(x) = \frac{1}{1+x+x^2}$.

a/ Pour tout n de \mathbb{N} , calculer $I_n + I_{n+1} + I_{n+2}$ en fonction de n .

b/ Etudier la monotonie de la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

c/ En déduire, pour tout n supérieur ou égal à 2, l'encadrement : $\frac{1}{3(n+1)} \leq I_n \leq \frac{1}{3(n-1)}$

d/ Quelle est la limite de nI_n lorsque n tend vers $+\infty$?

ELÉMENTS DE CORRECTION

1/ a/ Dans cette question, on a : $I_n = \int_0^1 x^n \ln(1+x^2) dx$. La réponse provient d'une IPP réalisée en dérivant $\ln(1+x^2)$.

b/ Immédiat.

c/ On intègre l'encadrement de la question précédente, puis on applique le théorème des gendarmes.

d/ La limite de nI_n lorsque n tend vers $+\infty$ est $\ln(2)$, essentiellement d'après les questions 1-a et 1-c.

2/ a/ $I_n + I_{n+1} + I_{n+2} = \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1}$.

b/ La suite (I_n) est décroissante (il suffit de montrer que $I_{n+1} - I_n \leq 0$ pour tout n).

c/ D'après 2-a : $I_n + I_{n+1} + I_{n+2} = \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1}$. Et d'après 2-b : $I_n + I_{n+1} + I_{n+2} \leq 3I_n$.

On en déduit que : $\frac{1}{3(n+1)} \leq I_n$.

L'autre inégalité s'obtient de manière analogue, en considérant $I_n + I_{n-1} + I_{n-2} \dots$

d/ D'après la question précédente et le théorème des gendarmes, la limite de nI_n lorsque n tend vers $+\infty$ est $\frac{1}{3}$.

EXERCICE 6 — Système. Déterminer tous les couples de nombres complexes (a, b) tels que :

$$\begin{cases} ab & = 2 \\ a^3 + b^3 & = 9 \end{cases}$$

CORRIGÉ

Si un couple (a, b) est solution du système, alors † : $\begin{cases} a^3 b^3 & = 8 \\ a^3 + b^3 & = 9 \end{cases}$

†. Attention ! On a seulement une implication ici.

On connaît ainsi la somme et le produit de a^3 et b^3 ; on peut alors affirmer que ces deux complexes sont solutions de l'équation $X^2 - 9X + 8 = 0$.[‡] Les racines de cette équation du second degré possède comme racines 1 et 8.[§]

On en déduit que : $\begin{cases} a^3 = 1 \\ b^3 = 8 \end{cases} \vee \begin{cases} a^3 = 8 \\ b^3 = 1 \end{cases}$ soit encore : $\begin{cases} a = 1, j, \text{ ou } \bar{j} \\ b = 2, 2j, \text{ ou } 2\bar{j} \end{cases} \vee \begin{cases} a = 2, 2j, \text{ ou } 2\bar{j} \\ b = 1, j, \text{ ou } \bar{j} \end{cases}$

En résumé, on a établi que pour un couple (a, b) de nombres complexes :

$$[(a, b) \text{ est solution du système}] \implies \left[\begin{cases} a = 1, j, \text{ ou } \bar{j} \\ b = 2, 2j, \text{ ou } 2\bar{j} \end{cases} \vee \begin{cases} a = 2, 2j, \text{ ou } 2\bar{j} \\ b = 1, j, \text{ ou } \bar{j} \end{cases} \right]$$

Mais, quitte à insister lourdement, on n'a ici qu'une implication, et pas une équivalence. Les couples solutions du système sont donc à rechercher parmi les 18 couples candidats (obtenus en donnant à a et b toutes les valeurs autorisées par les équations précédentes).

Enfin, l'équation $ab = 2$ permet de conclure et d'affirmer que le système (S) possède exactement 6 couples solutions : $(1, 2), (j, 2\bar{j}), (\bar{j}, 2j), (2, 1), (2\bar{j}, j), (2j, \bar{j})$.

EXERCICE 7 — Equation différentielle Déterminer toutes les fonctions f de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$ et à valeurs réelles telles que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) + f(x) + \int_0^1 f(t) dt = 0$$

CORRIGÉ

► Soit f une fonction solution du problème. Alors f est solution d'une équation différentielle de la forme : $y' + y = C$, où $C = -\int_0^1 f(t) dt$ est une constante réelle. La solution générale de cette équation différentielle est particulièrement facile à obtenir, et on en déduit que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = C + \lambda e^{-x}$, avec C et λ réels.

A ce point du raisonnement, on a donc établi que :

$$[f \text{ est solution du problème}] \implies [\exists (C, \lambda \in \mathbb{R}^2), \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = C + \lambda e^{-x}]$$

► Reste donc à étudier la réciproque de l'implication précédente, et à déterminer à quelle condition sur C et λ la fonction f est effectivement solution du problème.

Supposons donc que : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = C + \lambda e^{-x}$. Alors f est dérivable sur \mathbb{R} (théorèmes généraux) et on a : $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = -\lambda e^{-x}$. En outre : $\int_0^1 f(t) dt = \int_0^1 C + \lambda e^{-t} dt = C + \lambda [-e^{-t}]_0^1 = C + \lambda (1 - e^{-1})$.

On déduit de ces calculs que :

‡. On utilise ici la propriété suivant laquelle deux complexes z_1 et z_2 sont solutions de l'équation $X^2 - SX + P = 0$, où $S = z_1 + z_2$ et $P = z_1 z_2$.

§. 1 est racine évidente, et le produit des racines vaut " c/a ", càd 8 dans le cas présent.

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) + f(x) + \int_0^1 f(t) dt &= 0 \\ \iff \forall x \in \mathbb{R}, \quad -\lambda e^{-x} + C + \lambda e^{-x} + C + \lambda(1 - e^{-1}) &= 0 \\ \iff 2C + \lambda(1 - e^{-1}) = 0 \iff C = \frac{e^{-1} - 1}{2} \lambda \end{aligned}$$

Conclusion. L'ensemble des fonctions f de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$ et à valeurs réelles telles que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) + f(x) + \int_0^1 f(t) dt = 0$$

est l'ensemble des fonctions f telles que :

$$\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{e^{-1} - 1}{2} \lambda + \lambda e^{-x}$$

EXERCICE 8 — Nombres réels Etablir qu'entre deux nombres rationnels, il existe une infinité de nombres irrationnels (et réciproquement).

CORRIGÉ

► Soient x et y deux rationnels (distincts, évidemment). SNALG, on peut supposer $x < y$. Notons $c = (x + y)/2$ le milieu du segment $[x, y]$. Le nombre c est rationnel (c'est la moyenne de deux rationnels). La suite de terme général $u_n = c + \frac{\sqrt{2}}{n}$ converge vers c . Il existe donc un entier n_0 tel que : $c < c + \frac{\sqrt{2}}{n} < y$. Puisque la suite (u_n) est décroissante, on en déduit que : $\forall n \in \mathbb{N}, [n \geq n_0] \implies [c < u_n < y]$.

Puisqu'en outre chacun des réels u_n est irrationnel, on en déduit qu'il existe entre c et y , et donc a fortiori entre x et y , une infinité de nombres irrationnels : les nombres u_n , pour tout entier $n \geq n_0$.

Conclusion. Entre deux rationnels, il existe une infinité d'irrationnels.

► Soient x et y deux irrationnels (distincts, évidemment). SNALG, on peut supposer $x < y$. Puisque \mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} , il existe un rationnel c tel que $x < c < y$.

La suite de terme général $u_n = c + \frac{1}{n}$ converge vers c . Il existe donc un entier n_0 tel que : $c < c + \frac{1}{n} < y$. Puisque la suite (u_n) est décroissante, on en déduit que : $\forall n \in \mathbb{N}, [n \geq n_0] \implies [c < u_n < y]$.

Puisqu'en outre chacun des réels u_n est rationnel (c'est la somme de deux rationnels), on en déduit qu'il existe entre c et y , et donc a fortiori entre x et y , une infinité de nombres rationnels : les nombres u_n , pour tout entier $n \geq n_0$.

Conclusion. Entre deux irrationnels, il existe une infinité de rationnels.

EXERCICE 9 — Bornes supérieures (et inférieures). Soient C et D deux parties de \mathbb{R} , que l'on suppose majorées.

- 1/ Etablir que : $[C \subset D] \implies [\sup C \leq \sup D]$.
- 2/ a/ Justifier l'existence de $\sup(C \cup D)$.
 b/ Dédire de la question précédente que $\max(\sup C, \sup D) \leq \sup(C \cup D)$.
 c/ Etablir que : $\sup(C \cup D) \leq \max(\sup C, \sup D)$. Conclure.
- 3/ On pose : $C + D = \{c + d / (c, d) \in C \times D\}$.
- a/ Justifier l'existence de $\sup(C + D)$.
 b/ Etablir que : $\sup(C + D) = \sup C + \sup D$.

CORRIGÉ

Soient C et D deux parties non vides et majorées de \mathbb{R} . D'après la propriété de la borne supérieure, $\sup C$ et $\sup D$ existent.

1/ Si $C \subset D$. Alors pour tout $c \in C$ on a $c \in D$, donc $c \leq \sup D$. Il s'ensuit que $\sup D$ est un majorant de C , donc $\boxed{\sup C \leq \sup D}$. ¶

2/ a/ Puisque C et D sont non vides et majorées, alors $C \cup D$ l'est également (par exemple par $\max(\sup C, \sup D)$). D'après la propriété de la borne supérieure, on peut affirmer que $\sup(C \cup D)$ existe.

b/ Puisque $C \subset (C \cup D)$ et $D \subset (C \cup D)$, on a déjà $\sup C \leq \sup(C \cup D)$ et $\sup(D) \leq \sup(C \cup D)$. Par suite : $\max(\sup C, \sup D) \leq \sup(C \cup D)$.

c/ Réciproquement, soit $x \in C \cup D$. Alors $x \leq \sup C$ (si $x \in C$) ou $x \leq \sup D$ (si $x \in D$).
 Donc $x \leq \max(\sup C, \sup D)$.

Il s'ensuit que $\max(\sup C, \sup D)$ est un majorant de $C \cup D$, d'où : $\sup(C \cup D) \leq \max(\sup C, \sup D)$.

On en déduit finalement que : $\boxed{\sup(C \cup D) = \max(\sup C, \sup D)}$.

3/ a/ Soit x un élément de $C + D$; il existe un couple (c, d) de $C \times D$ tel que $x = c + d$. Puisque $c \leq \sup C$ et $d \leq \sup D$, on a : $x \leq \sup C + \sup D$. Ce raisonnement tenant pour un élément arbitraire de $C + D$, on en déduit que $\sup C + \sup D$ est un majorant de $C + D$; d'où $\boxed{\sup(C + D) \leq \sup C + \sup D}$ (♠).

Il s'ensuit en particulier que $C + D$ est une partie non vide et majorée de \mathbb{R} , ce qui justifie l'existence de sa borne supérieure.

b/ Soient c et d deux éléments quelconques de C et D respectivement. On a : $c = (c + d) - d$. En particulier : $c \leq \sup(C + D) - d$.

On en déduit que pour tout $d \in D$, $\sup(C + D) - d$ est un majorant de C .

D'où : $\sup C \leq \sup(C + D) - d$ pour tout $d \in D$. D'où : $\forall d \in D, d \leq \sup(C + D) - \sup C$.

Par suite $\sup(C + D) - \sup C$ est un majorant de D , donc : $\sup D \leq \sup(C + D) - \sup C$.

D'où $\boxed{\sup C + \sup D \leq \sup(C + D)}$ (♣)

Conclusion : on déduit de (♠) et de (♣) que : $\boxed{\sup(C + D) = \sup C + \sup D}$

¶. La réflexion puissante derrière ce raisonnement est qu'un majorant quelconque est supérieur ou égal au plus petit d'entre eux.