

CORRIGÉ DU “PROBLÈME DE LA QUINZAINE” (PBS5)

EXERCICE 1 — **(SIMILITUDES DIRECTES).** Dans le plan complexe, on considère les points A et B les points d'affixes respectives $z_A = 1 - i$, et $z_B = 7 + \frac{7}{2}i$.

1/ Soit S la transformation du plan qui à tout point M d'affixe z associe le point M' d'affixe

$$z' = \frac{2}{3}iz + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i$$

Montrer que S possède un unique point fixe dont on déterminera l'affixe.

Soient ω un complexe, et Ω le point du plan complexe d'affixe ω .

On a :

$$\Omega \text{ est un point fixe de } S \iff S(\omega) = \omega \iff \frac{2}{3}i\omega + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i = \omega \iff \omega = 1 - i$$

CONCLUSION. La similitude S possède un unique point fixe, d'affixe $1 - i$.

2/ Soient M et N deux points distincts du plan complexe d'affixes respectives m et n ; on note M' (m') et N' (n') leurs images respectives par S .

Etablir que : $M'N' = \frac{2}{3}MN$. Puis établir que : $(\overrightarrow{MN}, \overrightarrow{M'N'}) = \frac{\pi}{2}$ [2 π]

Avec les notations de l'énoncé, on a : $m' = \frac{2}{3}im + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i$ et $n' = \frac{2}{3}in + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i$

On en déduit que :

$$M'N' = |n' - m'| = \left| \frac{2}{3}in + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i - \left(\frac{2}{3}im + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i \right) \right| = \frac{2}{3}|n - m| = \frac{2}{3}MN$$

Par ailleurs :

$$(\overrightarrow{MN}, \overrightarrow{M'N'}) = \arg \left(\frac{n' - m'}{n - m} \right) = \arg \left(\frac{\frac{2}{3}i(n - m)}{n - m} \right) = \arg \left(\frac{2}{3}i \right) = \frac{\pi}{2} \quad [2\pi]$$

CONCLUSION. Soient M et N deux points distincts du plan complexe d'affixes respectives m et n ; M' (m') et N' (n') leurs images respectives par S . On a :

$$M'N' = \frac{2}{3}MN \quad \text{et} \quad (\overrightarrow{MN}, \overrightarrow{M'N'}) = \frac{\pi}{2} \quad [2\pi]$$

3/ On définit une suite de points $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en posant $B_0 = B$, en notant B_1 l'image de B par S , et pour tout entier naturel n non nul, B_{n+1} l'image de B_n par S .

a/ Déterminer la longueur $B_{n+1}B_{n+2}$ en fonction de B_nB_{n+1} .

Puisque $B_{n+1} = s(B_n)$ et $B_{n+2} = s(B_{n+1})$ pour tout entier naturel n , on déduit de la question précédente que : $B_{n+1}B_{n+2} = \frac{2}{3} B_nB_{n+1}$.

CONCLUSION. $\forall n \in \mathbb{N}$, $B_{n+1}B_{n+2} = \frac{2}{3} B_nB_{n+1}$

b/ Pour tout entier naturel non-nul n , on note ℓ_n la longueur de la ligne polygonale $BB_1B_2 \dots B_n$. Déduire de la question précédente l'expression de ℓ_n en fonction de n , puis la limite de ℓ_n quand n tend vers $+\infty$.

Pour tout entier naturel non nul n on a :

$$\ell_n = \sum_{k=0}^{n-1} B_kB_{k+1}$$

D'après la question précédente, c'est donc la somme des n premiers termes d'une suite géométrique de raison $2/3$. Pour la calculer, il reste à déterminer son premier terme, la longueur B_0B_1 . Le point B_0 est le point B d'après l'énoncé, et B_1 est l'image de B par s donc :

$$z_{B_1} = \frac{2}{3} i \left(7 + \frac{7}{2} i \right) + \frac{1}{3} - \frac{5}{3} i = -2 + 3i$$

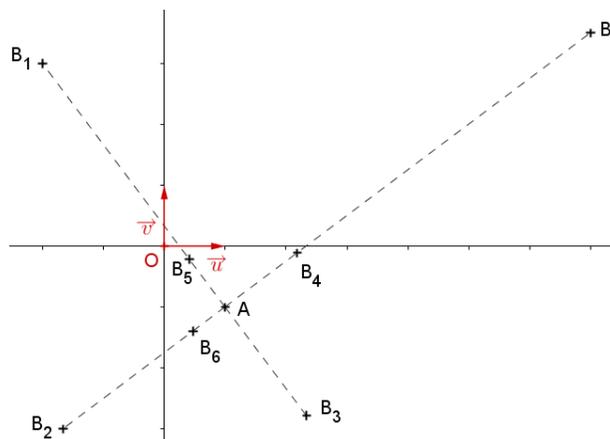
$$\text{D'où : } B_0B_1 = \left| -2 + 3i - \left(7 + \frac{7}{2} i \right) \right| = \left| -9 - \frac{1}{2} i \right| = \sqrt{\frac{325}{4}} = \frac{5}{2} \sqrt{13}.$$

Par suite :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ell_n = \frac{5}{2} \sqrt{13} \frac{1 - \left(\frac{2}{3}\right)^n}{1 - \left(\frac{2}{3}\right)} \iff \boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \ell_n = \frac{15}{2} \sqrt{13} \left[1 - \left(\frac{2}{3}\right)^n \right]}$$

$$\text{On a : } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^n = 0^*, \text{ d'où : } \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \ell_n = \frac{15}{2} \sqrt{13}}$$

$$\text{CONCLUSION. } \forall n \in \mathbb{N}^*, \ell_n = \frac{15}{2} \sqrt{13} \left[1 - \left(\frac{2}{3}\right)^n \right]; \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \ell_n = \frac{15}{2} \sqrt{13}$$



*. Puisque c'est une suite géométrique de raison strictement inférieure à 1 en valeur absolue.

4/ Déterminer l'ensemble des entiers n pour lesquels le triangle AB_1B_n est rectangle en A .

Soit n un entier naturel. Le triangle AB_1B_n est rectangle en A si et seulement si $(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_n}) = \frac{\pi}{2} \pmod{\pi}$. Or :

$$(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_n}) = \underbrace{(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_2})}_{=\frac{\pi}{2}} + \underbrace{(\overrightarrow{AB_2}, \overrightarrow{AB_3})}_{=\frac{\pi}{2}} + \dots + \underbrace{(\overrightarrow{AB_{n-1}}, \overrightarrow{AB_n})}_{=\frac{\pi}{2}} \text{ d'où : } (\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_n}) = \frac{(n-1)\pi}{2}.$$

Donc le triangle AB_1B_n est rectangle en A si et seulement si : $\frac{(n-1)\pi}{2} = \frac{\pi}{2} + k\pi$ (avec $k \in \mathbb{Z}$), c'est-à-dire si et seulement si : $n = 2(k+1)$ (avec $k \in \mathbb{Z}$).

CONCLUSION. Le triangle AB_1B_n est rectangle en A si et seulement si n est un entier naturel pair.

EXERCICE 2 — (COMPLEXES ET TRIGONOMÉTRIE)

On rappelle que \mathbb{Q} désigne l'ensemble des nombres rationnels, càd : $\mathbb{Q} = \left\{ \frac{a}{b}, a \in \mathbb{Z} \text{ et } b \in \mathbb{N}^* \right\}$

1/ Soit θ un réel. Etablir que : $[\sin(2\theta) = 0] \implies \left[\frac{\theta}{\pi} \in \mathbb{Q} \right]$

Soit θ un réel. On a :

$$[\sin(2\theta) = 0]$$

$$\implies 2\theta = 0 \pmod{\pi}$$

$$\implies \theta = 0 \pmod{\pi/2}$$

$$\implies \exists k \in \mathbb{Z}, \theta = \frac{k\pi}{2}$$

$$\implies \exists k \in \mathbb{Z}, \frac{\theta}{\pi} = \frac{k}{2}$$

Or, lorsque k est un entier relatif, le réel $\frac{k}{2}$ est un nombre rationnel.

On déduit donc de ce qui précède que si $\sin(2\theta) = 0$, alors $\frac{\theta}{\pi}$ est un nombre rationnel, ce qui permet de conclure.

CONCLUSION. $[\sin(2\theta) = 0] \implies \left[\frac{\theta}{\pi} \in \mathbb{Q} \right]$

2/ Soit θ un réel tel que $\frac{\theta}{\pi}$ est irrationnel. Résoudre dans \mathbb{C} l'équation :

$$z^2 - 2 \cos(2\theta)z + 1 = 0$$

On vérifiera en particulier que cette équation possède exactement deux solutions complexes conjuguées, de module 1.

Cette équation du second degré (à coefficients réels) a pour discriminant :

$$\Delta = 4 \cos^2(2\theta) - 4 = 4(\cos^2(2\theta) - 1) = -4 \sin^2(2\theta)$$

On peut déjà en déduire que $\Delta \leq 0$. De plus, puisque par hypothèse $\frac{\theta}{\pi}$ est irrationnel, la question 1 permet d'affirmer que $\sin(2\theta) \neq 0$. Par suite : $\Delta \neq 0$.

Finalement, il résulte de ce qui précède que : $\Delta < 0$.

On en déduit que l'équation possède exactement deux solutions (complexes conjuguées) qui sont :

$$\frac{2 \cos(2\theta) \pm 2i \sin(2\theta)}{2} \quad \text{soit} \quad \cos(2\theta) \pm i \sin(2\theta) \quad \text{soit encore} \quad e^{\pm 2i\theta}$$

CONCLUSION. Soit z un complexe. On a :

$$[z^2 - 2 \cos(2\theta)z + 1 = 0] \iff [z = e^{2i\theta} \text{ ou } z = e^{-2i\theta}]$$

3/ Soit θ un réel tel que $\frac{\theta}{\pi}$ est irrationnel. Résoudre dans \mathbb{C} l'équation :

$$\left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} + \left(\frac{z}{z+1}\right)^{15} = 2 \cos(2\theta)$$

On vérifiera que chacune des solutions peut être écrite sous la forme $\frac{\omega}{2 \sin(\varphi)}$, où $\omega \in \mathbb{U}$ et $\varphi \in \mathbb{R}$.

Soit z un complexe différent de 0, et différent de -1 . On a :

$$\begin{aligned} \left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} + \left(\frac{z}{z+1}\right)^{15} &= 2 \cos(2\theta) \\ \iff \left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} - 2 \cos(2\theta) + \left(\frac{z}{z+1}\right)^{15} &= 0 \\ \iff \left(\frac{z+1}{z}\right)^{20} - 2 \cos(2\theta) \left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} + 1 &= 0 \end{aligned}$$

En posant $Z = \left(\frac{z+1}{z}\right)^{15}$, l'équation se réécrit :

$$Z^2 - 2 \cos(2\theta)Z + 1 = 0$$

D'après la question 2, on en déduit que :

$$\left[\left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} + \left(\frac{z}{z+1}\right)^{15} = 2 \cos(2\theta)\right] \iff \left[\left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} = e^{2i\theta} \text{ ou } \left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} = e^{-2i\theta}\right]$$

Résolvons l'équation : $\left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} = e^{2i\theta}$. On a :

$$\begin{aligned} \left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} &= e^{2i\theta} \\ \iff \left(\frac{z+1}{z}\right)^{15} &= (e^{2i\theta/15})^{15} \\ \iff \left(\frac{z+1}{ze^{2i\theta/15}}\right)^{15} &= 1 \\ \iff \left(\frac{z+1}{ze^{2i\theta/15}}\right) &\in \mathbb{U}_{15} \\ \iff \exists k \in [0, 14], \frac{z+1}{ze^{2i\theta/15}} &= e^{2ik\pi/15} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\iff \exists k \in \llbracket 0, 14 \rrbracket, \frac{z+1}{z} = e^{2i(\theta+k\pi)/15} \\ &\iff \exists k \in \llbracket 0, 14 \rrbracket, z+1 = e^{2i(\theta+k\pi)/15} z \\ &\iff \exists k \in \llbracket 0, 14 \rrbracket, (e^{2i(\theta+k\pi)/15} - 1) z = 1 \\ &\iff \exists k \in \llbracket 0, 14 \rrbracket, e^{i(\theta+k\pi)/15} \times 2i \sin\left(\frac{\theta+k\pi}{15}\right) z = 1 \\ &\iff \exists k \in \llbracket 0, 14 \rrbracket, z = \frac{e^{-i(\theta+k\pi)/15}}{2i \sin\left(\frac{\theta+k\pi}{15}\right)} \end{aligned}$$

De manière analogue :

$$\left[\left(\frac{z+1}{z} \right)^{15} = e^{2i\theta} \right] \iff \left[\exists k \in \llbracket 0, 14 \rrbracket, z = \frac{e^{-i(-\theta+k\pi)/15}}{2i \sin\left(\frac{-\theta+k\pi}{15}\right)} \right]$$

CONCLUSION. Soit z un nombre complexe. On a :

$$\begin{aligned} &\left(\frac{z+1}{z} \right)^{15} + \left(\frac{z}{z+1} \right)^{15} = 2 \cos(2\theta) \\ &\quad \quad \quad \updownarrow \\ &\left[\exists k \in \llbracket 0, 14 \rrbracket, z = \frac{e^{-i(-\theta+k\pi)/15}}{2i \sin\left(\frac{-\theta+k\pi}{15}\right)} \right] \text{ ou } \left[\exists k \in \llbracket 0, 14 \rrbracket, z = \frac{e^{-i(\theta+k\pi)/15}}{2i \sin\left(\frac{\theta+k\pi}{15}\right)} \right] \end{aligned}$$

EXERCICE 3 — (ANALYSE)

PARTIE A - LA FONCTION COTANGENTE.

On définit une fonction appelée **cotangente** et notée \cotan en posant : $\cotan(x) = \frac{\cos(x)}{\sin(x)}$.

1/ Quel est l'ensemble de définition de la fonction \cotan ? Par la suite, on notera D cet ensemble.

Le réel $\frac{\cos(x)}{\sin(x)}$ est défini si et seulement si $\sin(x) \neq 0$, c'est-à-dire si et seulement si x n'est pas un multiple entier de π .

CONCLUSION. L'ensemble de définition D de la fonction \cotan est : $D = \mathbb{R} \setminus \{x \in \mathbb{R}, x \equiv 0[\pi]\}$

2/ **Périodicité de \cotan .**

a/ Soit x un réel. Etablir que : $x \in D \implies x + \pi \in D$.

Soit $x \in \mathbb{R}$. Etablissons la contraposée de l'implication de l'énoncé.

Supposons que $x + \pi \notin D$. Alors : $\exists k \in \mathbb{Z}, x + \pi = k\pi$. D'où : $x = (k-1)\pi$.

Par suite : $\exists K \in \mathbb{Z}, x = K\pi$ (en ayant posé $K = k-1$). On en déduit que : $x \notin D$.

On a ainsi établi que : $x + \pi \notin D \implies x \notin D$. Puisqu'une implication et sa contraposée sont logiquement équivalentes, on peut conclure.

CONCLUSION. Soit x un réel. On a : $x \in D \implies x + \pi \in D$.

b/ Montrer que la fonction cotan est π -périodique.

Soit $x \in D$. D'après la question précédente, on a : $(x + \pi) \in D$. Les réels $\cotan(x)$ et $\cotan(x + \pi)$ sont donc bien définis.

$$\text{De plus : } \cotan(x + \pi) = \frac{\cos(x + \pi)}{\sin(x + \pi)} = \frac{-\cos(x)}{-\sin(x)} = \frac{\cos(x)}{\sin(x)}.$$

En résumé : $\forall x \in D, \cotan(x + \pi) = \cotan(x)$.

CONCLUSION. La fonction cotan est π -périodique.

3/ Dresser le tableau de variation de cotan sur $]0, \pi[$, en précisant ses limites aux bornes.

La fonction cotan est dérivable sur D car définie sur cet ensemble comme le quotient de deux fonctions qui le sont, et on a :

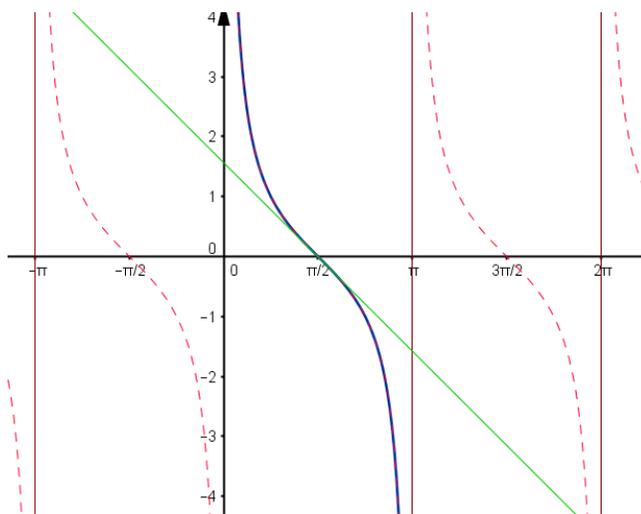
$$\forall x \in D, \cotan'(x) = \frac{-\sin^2(x) - \cos^2(x)}{\sin^2(x)}$$

D'où :

$$\forall x \in D, \cotan'(x) = -\frac{1}{\sin^2(x)} = -1 - \cotan^2(x)$$

Puisqu'il est immédiat que la fonction cotan' est strictement négative sur D , la fonction cotan est donc strictement décroissante sur D .

$$\text{Enfin : } \lim_{x \rightarrow 0^+} \cotan(x) = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow \pi^-} \cotan(x) = -\infty.$$



4/ Déterminer le développement limité à l'ordre 1 en $\frac{\pi}{2}$ de la fonction cotan, c'est-à-dire déterminer les valeurs des réels α et β tels que[†] :

$$\forall h \in]-1, 1[, \cotan\left(\frac{\pi}{2} + h\right) = \alpha + \beta h + h\varepsilon(h) \quad \text{avec} \quad \lim_{h \rightarrow 0} \varepsilon(h) = 0$$

Puisque la fonction cotan est dérivable en $\frac{\pi}{2}$, on peut lui appliquer la propriété CRUCIALE affirmant que si f est dérivable en a , alors :

$$\forall h \in \mathbb{R}, (a + h) \in I, f(a + h) = f(a) + f'(a)h + h\varepsilon(h) \text{ avec } \lim_{h \rightarrow 0} \varepsilon(h) = 0$$

$$\text{CONCLUSION. } \forall h \in]-1, 1[, \cotan\left(\frac{\pi}{2} + h\right) = -h + h\varepsilon(h) \quad \text{avec} \quad \lim_{h \rightarrow 0} \varepsilon(h) = 0$$

(pour reprendre les notations de l'énoncé : $b = 0$ et $c = -1$)

5/ Soit $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$. Etablir que les réels $\cotan\left(\frac{k\pi}{n+1}\right)$ (avec $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$) sont deux à deux distincts.

Les réels $\frac{k\pi}{n+1}$ obtenus en choisissant $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ sont n réels distincts de D . Puisque la fonction cotangente est strictement décroissante sur cet intervalle, on peut conclure que les réels $\cotan\left(\frac{k\pi}{n+1}\right)$ sont deux à deux distincts.

[†]. On considère ici un réel $h \in]-1, 1[$ simplement pour s'assurer que ce réel est "assez proche de zéro", et pour être certain que $\frac{\pi}{2} + h$ appartient à D .

PARTIE B - ÉTUDE D'UNE DÉRIVÉE n -IÈME.

6/ Soit a un nombre réel. Rappeler la formule donnant la dérivée n -ième de la fonction $f : x \mapsto \frac{1}{x+a}$.

On admettra par la suite que cette formule reste valable pour un nombre *complexe* a .

Selon le cours : $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \neq a, f^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n \times n!}{(x+a)^{n+1}}$

7/ On considère à présent la fonction φ définie sur \mathbb{R} en posant : $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi(x) = \frac{1}{x^2+1}$.

a/ Déterminer deux nombres complexes λ et μ tels que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \frac{1}{x^2+1} = \frac{\lambda}{x-i} + \frac{\mu}{x+i}$$

Par la méthode de votre choix (identification ou limites), on obtient : $\lambda = -\frac{i}{2}$ et $\mu = \frac{i}{2}$.

CONCLUSION. $\forall x \in \mathbb{R}, \frac{1}{x^2+1} = \frac{i}{2} \left(\frac{1}{x+i} - \frac{1}{x-i} \right)$

b/ Pour tout entier naturel n et pour tout réel x , calculer $\varphi^{(n)}(x)$, et montrer que :

$$\varphi^{(n)}(x) = \frac{a_n}{(x^2+1)^{n+1}} P_n(x)$$

où a_n est un imaginaire pur et $P_n(x)$ un polynôme à préciser.

Par linéarité de la dérivation, on a :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \varphi^{(n)}(x) &= \frac{i}{2} \left(\left[\frac{1}{x+i} \right]^{(n)} - \left[\frac{1}{x-i} \right]^{(n)} \right) = \frac{i}{2} \left(\frac{(-1)^n n!}{(x+i)^{n+1}} - \frac{(-1)^n n!}{(x-i)^{n+1}} \right) \\ &= \frac{(-1)^n n! i}{2} \times \frac{(x-i)^{n+1} - (x+i)^{n+1}}{(x^2+1)^{n+1}} \end{aligned}$$

CONCLUSION. $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n n! i}{2(x^2+1)^{n+1}} \left((x-i)^{n+1} - (x+i)^{n+1} \right)$

c/ Soit n un entier naturel non nul. Etablir que l'équation $\varphi^{(n)}(x) = 0$ possède exactement n solutions dans \mathbb{R} , que l'on explicitera.

D'après la question précédente : $[\varphi^{(n)}(x) = 0] \iff [(x-i)^{n+1} = (x+i)^{n+1}]$. Notons (E) cette dernière équation. On a :

$$(x-i)^{n+1} = (x+i)^{n+1} \iff \left(\frac{x-i}{x+i} \right)^{n+1} = 1 \iff \frac{x-i}{x+i} \in \mathbb{U}_{n+1}$$

L'appartenance du rapport $\frac{x-i}{x+i}$ à \mathbb{U}_{n+1} est équivalente à l'assertion :

$$\exists k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \frac{x-i}{x+i} = \omega^k \text{ en ayant posé : } \omega = e^{2i\pi/(n+1)}$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, n \rrbracket, x-i = \omega^k (x+i)$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, n \rrbracket, (1 - \omega^k) x = i(\omega^k + 1)$$

En observant que pour $k = 0$ l'égalité précédente ne peut être satisfaite, on obtient alors :

$$\exists k \in \llbracket 1, n \rrbracket, x = i \frac{1 + \omega^k}{1 - \omega^k} = i \frac{1 + e^{2ik\pi/(n+1)}}{1 - e^{2ik\pi/(n+1)}} = i \frac{e^{ik\pi/(n+1)}}{e^{ik\pi/(n+1)}} \times \frac{e^{-ik\pi/(n+1)} + e^{ik\pi/(n+1)}}{e^{-ik\pi/(n+1)} - e^{ik\pi/(n+1)}} = i \frac{2 \cos(k\pi/(n+1))}{-2i \sin(k\pi/(n+1))}$$

CONCLUSION. $[\varphi^{(n)}(x) = 0] \iff \left[\exists k \in \llbracket 1, n \rrbracket, x = -\cotan\left(\frac{k\pi}{n+1}\right) \right]$.

Les réels $\frac{k\pi}{n+1}$ obtenus en choisissant $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ sont n réels 2 à 2 distincts de D (selon la question 5).
Il s'ensuit que la dérivée n -ème de φ s'annule exactement n fois dans \mathbb{R} .